



Bratislava, 09.10.2025

Všetkým záujemcom

## Vysvetlenie súťažných podkladov č. 11 - 27

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Vybudovanie cyklotrasy Devín – Sihot**“, vyhlásenej pod značkou [15153 - MSP](#) vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2025 zo dňa 22. 9. 2025, boli doručené nasledovné otázky:

### Otázka č. 11:

V nadväznosti na otázku č. 2 a odpoveď na ňu sa chceme spýtať, aby nevznikli žiadne pochybnosti.

Verejný obstarávateľ umožní namiesto osadenia cestného oceľového zvodidla s drevenými profilmi osadenými na rube zvodidlových stĺpikov drevo-ocelové schválené certifikované zvodidlo, v tomto prípade obojstranné, kde drevená zvodnica na strane cesty bude plniť funkciu cestného zvodidla a drevená zvodnica na strane cyklotrasy bude plniť ochrannú funkciu pre cyklistov?

Ak áno, má uchádzač uviesť cenu za takéto drevo-ocelové zvodidlo do položky:

553550000100.S Zvodidlo cestné jednostranné oceľové, vzdialenosť stĺpikov 3,0 m, úroveň zachytenia N2, komplet + drevený obklad

a do položky:

611980005100.R Drevená polgulatina DN 100 mm s povrchovou úpravou 420x2

má uviesť nulovú jednotkovú cenu?

Alebo upraví verejný obstarávateľ výkaz výmer, zvlášť, keď položka:

611980005100.R Drevená polgulatina DN 100 mm s povrchovou úpravou 420x2

je duplicitnou položkou, pretože drevený obklad je súčasťou aj položky:

553550000100.S Zvodidlo cestné jednostranné oceľové, vzdialenosť stĺpikov 3,0 m, úroveň zachytenia N2, komplet + drevený obklad?

Máme za to, že duplicitu v položkách je potrebné vylúčiť v každom prípade.

### Odpoveď č. 11:

Verejný obstarávateľ pristupuje k výmazu položky č. 73 a zároveň k úprave položky č. 51 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.1 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek A“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

73	M	611980005100.R	<del>Drevená polgulatina DN 120 mm s povrchovou úpravou 618x2</del>	m	<del>+ 236,000</del>
----	---	----------------	---	---	----------------------



51	M	553550000100.S	<i>Zvodidlo cestné obojstrannéjednostranné drevoocelové, vzdialenosť stĺpikov 3,0 m, úroveň zachytenia min. N2, komplet+ dreven7-obklad</i>	m	618,000
----	---	----------------	---	---	---------

Verejný obstarávateľ pristupuje k výmazu položky č. 47 a zároveň k úprave položky č. 46 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.4 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek D“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

<del>47</del>	<del>M</del>	<del>611980005100.R</del>	<del>Drevená polgulatina DN 120 mm s povrchovou úpravou 618x2</del>	<del>m</del>	<del>+236,000</del>
46	M	553550000100.S	<i>Zvodidlo cestné obojstrannéjednostranné drevoocelové, vzdialenosť stĺpikov 3,0 m, úroveň zachytenia min. N2, komplet+ dreven7-obklad</i>	m	618,000

Verejný obstarávateľ pristupuje k výmazu položky č. 70 a zároveň k úprave položky č. 49 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.5 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek D“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

<del>70</del>	<del>M</del>	<del>611980005100.R</del>	<del>Drevená polgulatina DN 120 mm s povrchovou úpravou 618x2</del>	<del>m</del>	<del>+236,000</del>
49	M	553550000100.S	<i>Zvodidlo cestné obojstrannéjednostranné drevoocelové, vzdialenosť stĺpikov 3,0 m, úroveň zachytenia min. N2, komplet+ dreven7-obklad</i>	m	618,000

**Verejný obstarávateľ pristupuje aj k revízii projektovej dokumentácie v rozsahu dokumentov:**

- Sprievodná správa – pre úseky A-D a F,
- SO 100 a SO 101 - technické správy, vzorové a charakteristické priečne rezy – úseky A-D a F.

#### Otázka č. 12:

V predloženom výkaze výmer objektu „021 - VRN - úsek A“ je v položke č. 8 uvedená položka:

8 K 000800021.S Vplyv pracovného prostredia - cestná prevádzka bez rozlíšenia DDZ, CDS celkom 1,000

Zároveň v objekte „SO 101.1 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek A“ sú uvedené položky č. 59 a 60:

59 K 914812111.S Montáž dočasnej dopravnej značky samostatnej základnej ks 175,000

60 M 404410211400.S.1 Kompletná dopravná značka základného rozmeru 900 mm vrátane podstavca a stĺpa (175ksx60dní) ks 8 100,000

Na základe rozdielneho popisu a charakteru týchto položiek si dovoľujeme požiadať o vyjasnenie:



Predstavujú tieto položky technickú alebo vecnú duplicitu, alebo ide o odlišné účely a významy, ktoré nie sú zrejme z výkazu výmer ani z projektovej dokumentácie?

Má byť položka č. 8 chápaná ako paušálna položka súvisiaca s obmedzeniami pracovného prostredia, zatiaľ čo položky č. 59 a 60 predstavujú konkrétne montážne práce?

Prosíme o jednoznačné vyjadrenie, aby bola zabezpečená transparentnosť a správnosť výkladu rozsahu zákazky.

**Odpoveď č. 12:**

Áno, táto položka č. 8 chápaná ako paušálna položka súvisiaca s obmedzeniami pracovného prostredia, zatiaľ čo položky č. 59 a 60 predstavujú konkrétne montážne práce.

**Otázka č. 13:**

V predloženej projektovej dokumentácii k objektu SO 101.1 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek A, vo výkrese trvalého dopravného značenia pod označením „06\_TDZ\_USEK\_A“, je uvedené, že „existujúce vodorovné dopravné značenie – stredová čiara a ochranný pruh so symbolom bicykla sa odstráni“.

Vo výkaze výmer však nie je zahrnutá žiadna položka týkajúca sa odstránenia/odfrézovania existujúceho vodorovného dopravného značenia, okrem miest, kde sa frézuje existujúca vozovka a pokladá nová obrusná asfaltová vrstva.

Z uvedeného dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie príslušnej položky do výkazu výmer.

Táto otázka sa zároveň týka aj objektov:

SO 101.2 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek B

SO 101.3 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek C

SO 101.4 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek D

SO 101.5 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek F

**Odpoveď č. 13:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa nové položky č. 93 a 94 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.1 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek A“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

93	K	966083211.S	Odstránenie vodorovného dopravného značenia brúsením bez pojazdu čiar šírky 250 mm, -0,00100t	m	1 686,000
94	K	966083212.S	Odstránenie vodorovného dopravného značenia brúsením bez pojazdu plochy, - 0,00400t	m2	56,000

Verejný obstarávateľ dopĺňa nové položky č. 84 a 85 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.2 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek B“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

84	K	966083211.S	Odstránenie vodorovného dopravného značenia brúsením bez pojazdu čiar šírky 250 mm, -0,00100t	m	1 770,000
----	---	-------------	---	---	-----------



85	K	966083212.S	Odstránenie vodorovného dopravného značenia brúsením bez pojazdu plochy, - 0,00400t	m2	59,000
----	---	-------------	---	----	--------

Verejný obstarávateľ dopĺňa nové položky č. 108 a 109 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.3 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek C“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

108	K	966083211.S	Odstránenie vodorovného dopravného značenia brúsením bez pojazdu čiar šírky 250 mm, -0,00100t	m	600,000
109	K	966083212.S	Odstránenie vodorovného dopravného značenia brúsením bez pojazdu plochy, - 0,00400t	m2	20,000

Verejný obstarávateľ uvádza, že pri objektoch „SO 101.4 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek D“, „SO 101.5 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek F“ nedochádza k odstráneniu vodorovného dopravného značenia, preto nie je potrebné pridávať nové položky vo výkazoch výmer k týmto objektom.

#### Otázka č. 14:

Pri kontrole predloženého výkazu výmer pre objekty verejného osvetlenia (A, B, C, D, F) sme zistili, že chýba položka napájacieho kábla medzi svorkovnicou a svietidlom. Tento prvok nie je riešený ani v projektovej dokumentácii.

Má cenová ponuka uchádzača obsahovať aj náklady na tento napájací kábel?

Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie príslušnej položky do výkazu výmer.

#### Odpoveď č. 14:

Napájací kábel medzi svorkovnicou a svietidlom je zabezpečený v rámci dodávky svietidla, stanovenie samostatnej položky vo výkaze výmer preto nie je potrebné.

#### Otázka č. 15:

V predloženom výkaze výmer objektu „SO 102.1 OM – úsek A“, je v položkách číslo 1 a 3 uvedené:

1 K 111101102.S Odstránenie travín a trstia s príp. premiestnením a uložením na hromady do 50 m, pri celk. ploche nad 1000 do 10000m<sup>2</sup> m<sup>2</sup> 4 598,000

3 K 121101202.S Odstránenie lesnej hrabanky, akákoľvek hrúbka vrstvy nad 1000 m<sup>2</sup> m<sup>2</sup> 4 598,000

Položky majú rovnakú výmeru 4 598 m<sup>2</sup>, ale odlišný popis. Aký je medzi nimi rozdiel?

Na základe popisu sa nám zdá, že ide o duplicitné práce, len s iným názvom. Môžete to prosím potvrdiť alebo vysvetliť?“

#### Odpoveď č. 15:

Verejný obstarávateľ trvá na ponechaní oboch položiek. Fakturácia bude prebiehať na základe skutočne zrealizovaných výmer.



**Otázka č. 16:**

Chcem sa opýtať, či v dokumente 01\_Ponuka a vykaz vymer\_AKTUALIZOVANE 01\_10\_2025

záložka Ponuka sú správne uvedení kľúčoví odborníci

K4 : Skúsenosti geotechnika ( dĺžka vybudovaných oporných múrov)

K5 : Skúsenosti geotechnika ( počet skúsenosti s vybudovaním oporných múrov)

či jeden z uvedených odborníkov nemal byť Kľúčový odborník 3 – Geológ?

**Odpoveď č. 16:**

Nie, platí, že obe z kritérií na vyhodnotenie ponúk K4: Skúsenosti geotechnika (dĺžka vybudovaných oporných múrov) a K5: Skúsenosti geotechnika (počet skúseností s vybudovaním oporných múrov) sa týkajú kľúčového odborníka č. 2 - Geotechnik.

Zmyslom stanovenia oboch kritérií je zvýhodnenie toho uchádzača, ktorý poskytne kľúčového odborníka, ktorý má nielen skúsenosť pokiaľ ide o dĺžku oporného múru, ale podieľal sa aj na väčšom počte zákaziek, teda bol pri realizácii rôznych stavebných prác požadovaného charakteru opakovane.

**Otázka č. 17:**

Je možné predložiť ako kľúčového odborníka Skúsenosti geotechnika s oprávnením SKSI

Evidenčné č.: Stavebný dozor s rozsahom oprávnenia:

Kategória: Inžinierske stavby

Podkategória: 26

Špecifikácia: geotechnika?

**Odpoveď č. 17:**

Nie, verejný obstarávateľ vyžaduje osvedčenie na výkon činnosti **stavbyvedúceho**, kategória Inžinierske stavby, Podkategória Geotechnika.

**Otázka č. 18:**

V SP je uvedené:

"alebo osvedčením (scanom osvedčenia/elektronický dokument) na výkon činnosti Hlavného stavbyvedúceho, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Geotechnika podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch vydaným Slovenskou komorou stavebných inžinierov (SKSI) alebo prípadne ekvivalent dokladu vydaný v inom štáte ako SR preukazujúcim predmetnú skutočnosť. "

SKSI nemá špecifikáciu "Hlavný" stavbyvedúci, ale len kategóriu stavbyvedúci, alebo stavebný dozor.

Máme za to, že kľúčový odborník geotechnik, by mal byť jeden z kategórie stavbyvedúci/stavebný dozor ako dohľad za zhotoviteľa, pre vykonanie diela v zmysle projektovej dokumentácie.



**Odpoveď č. 18:**

Verejný obstarávateľ opravuje chybné znenie v druhej odrážke bodu 3.9, ČASŤ B Podmienky účasti súťažných podkladov, nasledovne: „*alebo osvedčením (scanom osvedčenia/elektronický dokument) na výkon činnosti **Hlavného** stavbyvedúceho, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Geotechnika podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch vydaným Slovenskou komorou stavebných inžinierov (SKSI) alebo prípadne ekvivalent dokladu vydaný v inom štáte ako SR preukazujúcim predmetnú skutočnosť.*“

Verejný obstarávateľ v tomto vysvetlení potvrdzuje, že nevyžaduje, aby osvedčenie bolo na výkon činnosti Hlavného stavbyvedúceho, keďže takúto špecifikáciu Zoznam SKSI nemá. Uvedené platí aj pre Kľúčového odborníka 1 – Hlavný Stavbyvedúci (druhá odrážka bodu 3.7, ČASŤ B Podmienky účasti súťažných podkladov).

**Otázka č. 19:**

Charakter a povaha stavby a spôsobu verejného obstarávania nevyhnutne vyžaduje vypracovanie dokumentácie na vykonane prác (DVP).

Dokumentácia na vykonanie prác (DVP) má byť vypracovaná v súlade s DRS, avšak prehľbuje, upresňuje a dopĺňa DRS do takých podrobností, ktoré jednoznačne definujú výrobky, materiály, stroje a zariadenia, konštrukčné detaily potrebné pre realizáciu stavby. Realizácia stavby si vyžaduje uviesť konkrétne použité výrobky a materiály, vrátane konkrétnych technológií Zhotoviteľa, čo nie je uvedené v DRS z dôvodu verejného obstarávania. V DRS sú uvedené požadované vlastnosti výrobkov, na základe ktorých zhotoviteľ ponúkne konkrétny výrobok. Príkladom môže byť zvodidlo, ktoré, v zmysle platných technických podmienok, nie je možné bez vypracovanej a schválenej DVP osadiť.

V súťažných podkladoch však nie je položka, kde by uchádzači ocenili vypracovanie a dodanie DVP.

Doplní verejný obstarávateľ položky pre ocenenie vypracovania a dodania DVP, prípadne prehlási, že náklady na DVP má uchádzač zahrnúť do položky vypracovania DSRS?

**Odpoveď č. 19:**

Verejný obstarávateľ dopĺňa do položky DSRS aj vypracovanie a dodanie projektov DVP. Uvedené sa týka pol. č. 3 vo vedľajších rozpočtových nákladoch v úseku A-D a F vo všetkých relevantných výkazoch (objekty „021 – VRN – úsek A“, „024 – VRN – úsek B“, „025 – VRN – úsek C“, „022 – VRN – úsek D“, „023 – VRN – úsek F“). Zmeny sú vyznačené červenou.

3	K	000400022.S	Projektové práce - stavebná časť (stavebné objekty vrátane ich technického vybavenia). <b>DRS</b> + náklady na dokumentáciu skutočného zhotovenia stavby, <b>a projekt DVP</b>	celkom	1,000
---	---	-------------	---	--------	-------

**Otázka č. 20:**

V predloženom výkaze výmer objektu „SO 102.1 OM – úsek A“ sú v položkách č. 60 až 65 uvedené práce súvisiace s realizáciou základových pätiiek, ktoré podľa popisu zodpovedajú monolitickému vyhotoveniu (betónovanie, výstuž, debnenie).



Zároveň však v projektovej dokumentácii k tomu istému objektu, konkrétne vo výkrese „11\_ZakladaniePrirubovychStoziarov-TvarAVystuzZakladov“, je uvedené, že základ prírubového stožiaru má byť prefabrikovaný.

- Má byť základ prírubového stožiaru vyhotovený monoliticky na stavbe, ako uvádza výkaz výmer, alebo prefabrikovaný, ako uvádza projektová dokumentácia?
- V projektovej dokumentácii je uvedený počet základov 24 ks, zatiaľ čo výkaz výmer uvádza 26 ks. Žiadame o vysvetlenie rozdielu v množstve medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer.
- Vo výkaze výmer objektu „SO 200.A – Verejné osvetlenie, úsek A“ sú taktiež uvedené základové pätky pre stožiare. Prosíme o potvrdenie, či sa nejedná o duplicitu s objektom „SO 102.1 OM – úsek A“.

#### **Odpoveď č. 20:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že základ prírubového stožiaru má byť prefabrikovaný.

Platný je počet základov uvedený vo výkaze výmer.

Nejedná sa o duplicitu. Základové pätky uvedené v objekte „SO 102.1 OM – úsek A“ sa nachádzajú pri tomto objekte, zvyšné pätky sú vykázané v objekte „SO 200.A – Verejné osvetlenie, úsek A“.

#### **Otázka č. 21:**

V predloženom výkaze výmer objektu „SO 102.1 OM – úsek A“ sú v položkách č. 6, 7, 8, 9 a 67 uvedené množstvá výkopovej zeminu a náklady spojené s jej nakladaním, premiestňovaním, skládkovaním a recykláciou. V prípade, že uchádzač plánuje zrecyklovať maximálnu hodnotu nad požadovaný rámec, t. j. +25 % k požadovaným 70 % (spolu 95 %), dochádza k prepočtu množstva len pri položkách č. 9 a 67.

Domnievame sa, že by sa mal tento prepočet aplikovať aj na položky č. 6, 7 a 8, keďže sa týkajú manipulácie s výkopovou zeminou, ktorá je následne zahrnutá v položke č. 67 (recyklácia).

Žiadame verejného obstarávateľa o:

Úpravu výkazu výmer tak, aby bol prepočet množstva aplikovaný aj na položky č. 6, 7 a 8 v prípade, že uchádzač plánuje zrecyklovať 95 % výkopovej zeminu.

#### **Odpoveď č. 21:**

Ďakujeme za upozornenie. Prepočet bol upravený pri všetkých výkazoch, kde sú položky odkopávok výkopovej zeminu tak, aby zahŕňali položky prepočet na základe deklarovanej recyklácie výkopovej zeminu v Ponuke uchádzača.

#### **Otázka č. 22:**

V predloženom výkaze výmer objektu „SO 101.1 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek A“ sú v položkách č. 4 a č. 48 uvedené identické práce:

4 K 113152530.S Frézovanie asf. podkladu alebo krytu bez prek., plochy cez 1000 do 10000 m<sup>2</sup>, pruh š. do 1 m, hr. 50 mm 0,125 t m<sup>2</sup> 3 574,000





48 K 113152530.S Frézovanie asf. podkladu alebo krytu bez prek., plochy cez 1000 do 10000 m<sup>2</sup>, pruh š. do 1 m, hr. 50 mm 0,125 t m<sup>2</sup> 3 574,000

Žiadame verejného obstarávateľa o overenie a potvrdenie, či sa skutočne jedná o duplicitu, prípadne o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď č. 22:**

Verejný obstarávateľ pristupuje k výmazu položky č. 4 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.1 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek A“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

4	K	113152530.S	<del>Frézovanie asf. podkladu alebo krytu bez prek., plochy cez 1000 do 10000 m<sup>2</sup>, pruh š. do 1 m, hr. 50 mm 0,125 t</del>	m <sup>2</sup>	<del>3 574,000</del>
---	---	-------------	--	----------------	----------------------

**Otázka č. 23:**

V položke č. 28 výkazu výmer objektu „SO 101.1 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek A“ je uvedené množstvo 7 883 m<sup>2</sup>, pričom popis položky obsahuje výpočet (197 + 3574 + 422 + 211) = 4 404 m<sup>2</sup>. Rozdiel 3 479 m<sup>2</sup> presne zodpovedá množstvu uvedenému v položke č. 33, ktorá sa týka červeného asfaltového betónu.

Žiadame o overenie, či množstvo 3 479 m<sup>2</sup> v položke č. 28 nie je duplicitne započítané s položkou č. 33. V prípade, že ide o chybu, žiadame o úpravu výkazu výmer.

**Odpoveď č. 23:**

Verejný obstarávateľ pristupuje k úprave položky č. 28 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.1 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek A“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

28	K	577144251.S	Asfaltový betón vrstva obrusná v pruhu š. do 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm <del>(197+3574+422+211)</del>	m <sup>2</sup>	<del>4404,000</del>
----	---	-------------	--	----------------	---------------------

**Otázka č. 24:**

V položke č. 29 výkazu výmer objektu „SO 101.1 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek A“ je uvedená špecifikácia:

Podklad z asfaltového betónu AC 16 P s rozprestretím a zhutnením v pruhu š. do 3 m, po zhutnení hr. 70 mm o množstve 830 m<sup>2</sup>

V predloženej technickej správe je však špecifikácia:

Asfaltový betón modifikovaný ACL16, hrúbka 70 mm

a vo výkrese „04\_vzorove\_priečne\_rezy“, v skladbe konštrukcie I, je uvedené:

Asfaltový betón ACL 22 – II 50/70.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie rozdielnej špecifikácie materiálu medzi výkazom výmer, technickou správou a vzorovým priečnym rezom.

**Odpoveď č. 24:**





Verejný obstarávateľ pristupuje k úprave položky č. 29 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.1 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek A“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):

29	K	565151111.S 577154451.S	<del>Podklad z asfaltového betónu AC 16 P s rozprestretím a zhutnením v pruhu š. do 3 m, po zhutnení hr. 70 mm (197+422+211)</del> Asfaltový betón vrstva ložná AC 22 L s modifik. Asfaltu tr. I., po zhutnení hr. 70 mm	m2	830,000
----	---	----------------------------	---	----	---------

Verejný obstarávateľ zároveň uvedenú úpravu premietol do projektovej dokumentácie.

#### Otázka č. 25:

V položkách č. 36 a 37 výkazu výmer objektu „SO 101.1 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek A“ je uvedená špecifikácia:

36: Zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5, šírky nad 3 do 6 m (4001+296) – 4 297 m<sup>2</sup>

37: Geokompozit HDPE geosiet' s PP obojstrannou geotextíliou, 50×2 m (4001+296) – 4 401 m<sup>2</sup>

Vo výkrese „04\_vzorove\_priečne\_rezy“, v skladbe konštrukcie II – cyklochodník, je zakreslená ohybná tkaná geomreža pod štrkodrvou.

Zároveň v položke č. 25 výkazu výmer objektu „SO 102.1 OM – úsek A“ je uvedené:

Geomreža pre stabilizáciu podkladu, tuhá z polypropylénu, pevnosť v ťahu 30 kN/m, sklon do 1 : 5 – 6 050 m<sup>2</sup>.

V technickej správe objektu „SO 102.1 OM – úsek A“ je uvedené:

„Lícové prvky sú rozmeru 2,0×0,5×0,5 m resp. 2,0×1,0×0,5 m s vystužením formou horizontálneho panelu z geomreže, pevne spojenej s košom. Panel tvoria geomreže 2,5; 3,0 a 3,3 m dlhé“ (jedna vrstva na dne výkopu, stredná vrstva v strede násypu pri zmene šírky gabionov, vrchná vrstva pod štrkodrvou).

Domnievame sa, že vrchná vrstva geomreže (pod štrkodrvou) je duplicitne započítaná buď v objekte SO 102.1 OM – úsek A, alebo v objekte SO 101.1 Úprava komunikácie – Devínska cesta, úsek A.

Žiadame verejného obstarávateľa o preverenie a potvrdenie, či sa jedná o duplicitu, prípadne o úpravu výkazu výmer.

#### Odpoveď č. 25:

Verejný obstarávateľ poukazuje na odpoveď č. 8 vo Vysvetlení súťažných podkladov č. 1-10 zo dňa 01.10.2025, ktorou bola vyššie uvedená duplicita odstránená.

#### Otázka č. 26:

V nadväznosti na otázku a odpoveď č.1, by sme poprosili verejného obstarávateľa o doplnenie informácií či prístrešok bude pre stojany na bicykle alebo lavičky so stolom. Ak má byť obojstranný, bude osadený v osi odpočívadla so spoločnou stredovou stenou, alebo na krajoch



odpočívadla. Ak by bolo možné, poprosili by sme doplnenie výkresu o vzorový rez cez odpočívadlo, kde by bolo možné vidieť umiestnenie prvkov.

**Odpoveď č. 26:**

Verejný obstarávateľ v odpovedi č. 1 uviedol, že pôjde o katalógový výrobok a uviedol aj referenčné výrobky. Výrobky majú byť v súlade s princípmi a štandardmi podľa Manuálu verejných priestorov (MIB): <https://mib.sk/manual-verejnych-priestorov/principy-a-standardy/>

Verejný obstarávateľ dopĺňa odpoveď č. 1 tak, že prístrešky majú byť pre lavičky so stolom. Verejný obstarávateľ nebude poskytovať priečny vzorový rez, keďže má ísť o katalógový výrobok.

**Otázka č. 27:**

Podľa Čl. XII, ods. 1, písm. c) návrhu Zmluvy o dielo má objednávateľ nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty za omeškanie zhotoviteľa s odstránením väd a nedorobkov diela počas záručnej doby. Podľa Čl. XII, ods. 1, písm. g) návrhu Zmluvy o dielo má objednávateľ nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty s odstránením reklamovaných väd diela počas záručnej doby. Podľa názoru uchádzača sa jedná o jednu zmluvnú pokutu uvedenú duplicitne, respektíve dva krát v obmenenej podobe s tým istým významom. Môže verejný obstarávateľ opraviť návrhu Zmluvy o dielo tak, že odstráni uvedenú duplicitu?

**Odpoveď č. 27:**

Verejný obstarávateľ odstraňuje ustanovenie Čl. XII ods. 1 písm. g) z Návrhu zmluvy o dielo. Zmeny sú premietnuté do prílohy č. 02\_Navrh zmluvy o dielo\_AKTUALIZOVANE\_09\_10\_2025 (zmena je vyznačená červenou).

**Verejný obstarávateľ vo vysvetlení č. 1 – 10 zo dňa 01.10.2025 uviedol, cit.:**

**„Odpoveď č. 8:**

*Verejný obstarávateľ pristupuje k úprave položky č. 36 a zároveň dopĺňa novú položku č. 45 vo výkaze výmer k objektu „SO 101.1 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek A“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):*

36	K	289971212.S	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5 , šírky nad 3 do 6 m (4001+296)	m2	<del>4 297,000</del> 2 580,000
37	M	693310000400.S	Geokompozit HDPE geosieť s PP obojstrannou geotextíliou, 50x2 m (4001+296)	m2	<del>4 401,000</del> 2 642,444

(...)

**Úprava výkazu výmer k objektu „402-F - SO 402 Preložka telekomunikačných vedení UPC s.r.o., úsek F“:**

*Verejný obstarávateľ pristupuje k úprave položiek č. 36 a 37 vo výkaze výmer k objektu „402-F - SO 402 Preložka telekomunikačných vedení UPC s.r.o., úsek F“, nasledovne (zmeny sú vyznačené červenou):*



45	K	460420382.S	Zriad. káblového lôžka z piesku vrstvy 10 cm, bet. doskami 50 x 15 x 4 cm kladenými na šírku 30 cm	m	590,000
...					
36	M	581530000400.S.1	Piesok technický netriedený	t	<del>15,635</del> 44,250

Pre odstránenie pochybností verejný obstarávateľ uvádza, že

- v prípade odpovede č. 8 **došlo k úprave položiek č. 36 a 37** vo výkaze výmer k objektu „SO 101.1 Úprava komunikácie - Devínska cesta, úsek A“
- a v prípade úpravy výkazu výmer k objektu „402-F - SO 402 Preložka telekomunikačných vedení UPC s.r.o., úsek F“ **došlo k úprave položky č. 36 a k doplneniu novej položky č. 45** vo výkaze výmer k objektu „402-F - SO 402 Preložka telekomunikačných vedení UPC s.r.o., úsek F“,

tak ako je to zrejmé z doplnenej prílohy 01\_Ponuka a vykaz vymer\_AKTUALIZOVANE\_01\_10\_2025 ako aj z tabuliek vyššie.

#### Úprava súťažných podkladov

Verejný obstarávateľ **pristupuje k úprave** prílohy č. 01\_Ponuka a vykaz vymer\_AKTUALIZOVANE\_09\_10\_2025 a prílohy č. 00\_Sutazne podklady\_AKTUALIZOVANE\_09\_10\_2025 a prílohy č. 02\_Navrh zmluvy o dielo\_AKTUALIZOVANE\_09\_10\_2025. Aktualizované dokumenty sú dostupné na IS Josephine. Verejný obstarávateľ tiež dopĺňa aktualizovanú prílohu 03b\_Projektová dokumentácia\_AKTUALIZOVANE\_09\_10\_2025, ktorá je dostupná na IS Josephine. Zmeny projektovej dokumentácie boli v rozsahu dokumentov:

- Sprievodná správa – pre úseky A-D a F,
- SO 100 a SO 101 - technické správy, vzorové a charakteristické priečne rezy – úseky A-D a F.

Iné zmeny v Súťažných podkladoch alebo jeho prílohách realizované neboli.

**Verejný obstarávateľ týmto vyzýva všetkých záujemcov, aby v prípade predloženia ponuky predložili aktualizovanú prílohu č. 01\_Ponuka a vykaz vymer\_AKTUALIZOVANE\_09\_10\_2025.**

S pozdravom

JUDr. Andrej Záhorec, v. r.  
poverený vedením oddelenia verejného obstarávania