

<b>Názov obstarávateľa:</b>	Letové prevádzkové služby Slovenskej republiky, štátny podnik (v skratke „LPS SR, š. p.”)
<b>Sídlo obstarávateľa:</b>	Ivanská cesta 93, 823 07 Bratislava 216
<b>Zaradenie obstarávateľa:</b>	obstarávateľ podľa §9 zákona o verejnom obstarávaní
<b>Predmet / názov zákazky:</b>	<b>Podnikový informačný systém (ERP systém) pre LPS SR, š. p.</b>
<b>Postup:</b>	verejná súťaž
<b>Oznámenie o vyhlásení:</b>	OJ S 106/2025 zo dňa 04. 06. 2025 360565-2025 9224 – MSS zo dňa 05. 06. 2025; Vestník č. 111/2025

### Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov, informácií potrebných na vypracovanie ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti poskytuje obstarávateľ v zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiadosti o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, obstarávateľ upravuje súťažné podklady nasledovné vysvetlenie:

---

#### Otázka č. 1:

Zo súťažných podkladov vyplýva požiadavka nacenenia licencií a cloudových služieb na 8 rokov. Vzhľadom na to, že sa jedná o dlhé časové obdobie, dnes nie sú uchádzač ani vendor schopní predikovať vývoj cien. Je možné doplniť do servisnej zmluvy ustanovenie, že v prípade navýšenia cien vendorom za licencie a cloudové služby sa bude automaticky navyšovať aj cena Poskytovateľa a to alikvótne ako bola navýšená vendorom?

#### Odpoveď č. 1:

Obstarávateľ dopĺňa bod 9.11 do Servisnej zmluvy, ktorý znie nasledovne:

9.11 Vzhľadom na charakter a dĺžku trvania tejto Servisnej zmluvy, v prípade, ak počas doby jej trvania uvedenej v bode 20.2 dôjde k zvýšeniu cien tretími stranami za licencie a/alebo cloudové služby, ktoré sú používané Objednávateľom v rámci funkcionality Informačného systému na základe Zmluvy o dielo, a ktorých používanie je preto nevyhnutné pre riadnu funkčnosť Informačného systému, v súlade s účelom na ktorý bol Informačný systém vytvorený, je Poskytovateľ oprávnený upraviť cenu za Služby podľa bodu 9.1. písm. c) tejto Servisnej Zmluvy, a to v rozsahu zodpovedajúcom presnej výške zvýšenia ceny týchto konkrétnych licencií a/alebo cloudových služieb používaných Objednávateľom (podľa ich produktového a licenčného čísla), ktoré je fakturované príslušným poskytovateľom týchto licencií a/alebo cloudových služieb konkrétne pre Objednávateľa. Poskytovateľ je povinný oznámiť zvýšenie ceny Objednávateľovi písomne najmenej 30 dní pred účinnosťou zmeny, a zároveň preukázať rozsah zvýšenia cien za tieto licencie a/alebo cloudové služby používané Objednávateľom zo strany daného poskytovateľa licencií a/alebo cloudových služieb. Ak sa Zmluvné strany na takejto úprave ceny dohodnú, uzatvoria písomný dodatok k tejto Servisnej Zmluve v súlade s § 18 ZVO.

---

#### Otázka č. 2:

Používa Obstarávateľ v súčasnosti nejakú integračnú platformu? Má Obstarávateľ nejakú preferenciu na integračnú platformu? Ak áno, prosím napíšte akú.



**Odpoveď č. 2:**

V súčasnosti, ani v minulosti sme žiadnu integračnú platformu nevyužívali a zároveň nemáme preferenciu na integračnú platformu. Výber vhodného nástroja, t. j. integračnej platformy pre budúci ERP systém očakávame v návrhu riešenia od záujemcu vo verejnom obstarávaní.

---

**Otázka č. 3:**

Ako je zabezpečená spolupráca tretích strán a úprava systémov od tretích strán na integráciu na nový ERP systém?

**Odpoveď č. 3:**

Komerčné softvéry prevádzkované v LPS SR, š. p. sú kryté štandardnými servisnými zmluvami a potrebné úkony v oblasti integrácie budú riešené formou objednávok na službu zo strany LPS SR, š. p. Interné systémy, ak to bude potrebné, budeme pokrývať z vlastných kapacít.

---

**Otázka č. 4:**

Ako je zabezpečená súčinnosť dodávateľov aktuálne používaných systémov z dôvodu migrácie dát?

**Odpoveď č. 4:**

Súčasne používaný ekonomický systém je rovnako krytý štandardnou servisnou zmluvou, takže súčinnosť v oblasti migrácie dát bude riešená obdobne, formou objednávok na službu zo strany obstarávateľa. Zároveň povaha aktuálneho ekonomického systému poskytuje obstarávateľovi pomerne vysokú mieru kontroly nad softvérom a teda časť úkonov budeme schopní pokrývať z interných podnikových kapacít.

---

**Otázka č. 5:**

Obstarávateľ v Súťažných podkladoch v Zmluve o dielo, konkrétne v Článku 5 bode 5.1 ustanovuje:

„Ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak, miestom zhotovenia Diela je sídlo Objednávateľa, a ak to technické podmienky umožňujú a ak sa Zmluvné strany na tom dohodnú, Zhotoviteľ môže plniť Dielo aj prostredníctvom vzdialeného prístupu v súlade s Prílohou č. 7 tejto Zmluvy o dielo.“

V zásade platí, že technické podmienky na strane zhotoviteľa diela budú preukázané. Môže verejný obstarávateľ záujemcovi poskytnúť informáciu, z akého dôvodu je nutná dohoda zmluvných strán na zhotovenie diela prostredníctvom vzdialeného prístupu, ak je zmluvnou stranou vyhlásené, že technické podmienky sú vytvorené a splnené?

Zo zmluvy o dielo nevyplýva ani skutočnosť, že by verejný obstarávateľ disponoval prostriedkami pre zabezpečenie riadneho splnenia diela, resp. tieto prostriedky by dal k dispozícii budúcemu zhotoviteľovi. Súčasne prílohou č. 7 Zmluvy o dielo je aj špecifikácia podmienok a spôsobu splnenie diela prostredníctvom vzdialeného prístupu, ktorá len evokuje, že v skutočnosti má byť dielo plnené vzdialeným prístupom.

Záujemca má za to, že prioritne by malo byť poskytované plnenie vzdialeným prístupom a až v prípade potreby (nevyhnutnosti) by sa malo pristúpiť k plneniu diela on site. Na základe vyššie uvedeného záujemca navrhuje obstarávateľovi, aby zväzil úpravu citovaného ustanovenia nasledovne:



„5.1 Ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak, Zhotoviteľ bude plniť Dielo prostredníctvom vzdialeného prístupu v súlade s Prílohou č. 7 tejto Zmluvy o dielo, a ak to podmienky vyžadujú a ak sa Zmluvné strany na tom dohodnú, miestom zhotovenia Diela môže byť aj sídlo Objednávateľa.“

#### Odpoveď č. 5

Obstarávateľ upravuje bod 5. 1 Zmluvy o dielo nasledovne:

„Miestom zhotovenia Diela je sídlo Objednávateľa. Ak to technické podmienky umožňujú, Zhotoviteľ bude zhotovovať Dielo alebo jeho časť prostredníctvom vzdialeného prístupu v súlade s Prílohou č. 7 tejto Zmluvy o dielo. Ak to podmienky vyžadujú alebo ak o to Objednávateľ požiada Zhotoviteľa, Zhotoviteľ bude zhotovovať časť Diela v sídle Objednávateľa.“

---

#### Otázka č. 6:

Obstarávateľ v Súťažných podkladoch v Zmluve o dielo, konkrétne v Článku 5 bode 5.3 ustanovuje:

„Ak prípadné omeškanie Objednávateľa s poskytnutím súčinnosti, ktorú je povinný poskytnúť Zhotoviteľovi má alebo preukázateľne bude mať vplyv na dodržanie harmonogramu v zmysle Prílohy č. 2 a na lehotu na vykonanie Diela v zmysle predchádzajúceho bodu tohto článku Zmluvy o dielo, tzn. ak sa jedná o neposkytnutie takej súčinnosti, ktorá je nevyhnutná pre riadne a včasné vykonanie Diela, Zhotoviteľ nie je v omeškaní so zhotovením Diela. Lehota na vykonanie jednotlivých častí Diela, ako aj lehota na zhotovenie celého Diela podľa bodu 5.2 tohto článku Zmluvy o dielo sa v takom prípade automaticky predlžuje o čas omeškania Objednávateľa s poskytnutím súčinnosti. Zmluvné strany sa dohodli, že najneskôr druhý pracovný deň po vzniku omeškania Objednávateľa Zhotoviteľ písomne upozorní Oprávnenú osobu Objednávateľa na konkrétne vymedzenú povinnosť súčinnosti, s ktorou je Objednávateľ v omeškaní, a toto upozornenie pravidelne písomne obnovuje najmenej jedenkrát za 5 pracovných dní až do dosiahnutia nápravy.“

Záujemca má za to, že citované ustanovenia upravuje neprimerane krátku lehotu na opakované upozornenia Objednávateľa v prípade jeho omeškania. V prípade, ak dôjde zo strany Objednávateľa tento nepochybne o svojom omeškaní vedomosť mať bude. Záujemca žiada o uvedenie dôvodu, pre ktorý je nevyhnutné opakovať, v prípade omeškania Objednávateľa, písomné upozornenie o tejto skutočnosti každých 5 pracovných dní, t. j. de facto každý týždeň. Záujemca má za to, že takéto opakované upozorňovanie na omeškanie, o ktorom Objednávateľa nepochybne informácie má, je neprimeranou administratívnou záťažou pre budúceho zhotoviteľa.

Záujemca si dovoľuje požiadať obstarávateľa o prehodnotenie periodicity zasielania upozornení Objednávateľovi, a túto predĺžiť napríklad na upozornenia jedenkrát za mesiac alebo podobne. V prípade, ak obstarávateľ má za to, že periodicitu uvedená v návrhu Zmluvy o dielo je primeraná, záujemca žiada o riadne uvedenie dôvodov krátkosti tejto lehoty.

#### Odpoveď č. 6:

Obstarávateľ upravuje poslednú vetu bodu 5.3 Zmluvy o dielo nasledovne:

Zmluvné strany sa dohodli, že najneskôr druhý pracovný deň po vzniku omeškania Objednávateľa Zhotoviteľ písomne upozorní Oprávnenú osobu Objednávateľa na konkrétne vymedzenú povinnosť súčinnosti, s ktorou je Objednávateľ v omeškaní, a toto upozornenie pravidelne písomne obnovuje najmenej jedenkrát za 10 pracovných dní až do dosiahnutia nápravy.

## Otázka č. 7

Obstarávateľ v Súťažných podkladoch v Zmluve o dielo, konkrétne v Článku 14 bode 14.5 ustanovuje: „Zhotoviteľ sa zaväzuje, že pri predčasnom ukončení tejto Zmluvy o dielo zo strany Objednávateľa a zmene dodávateľa plnenia poskytne Objednávateľovi primeranú súčinnosť pri prechode na nového dodávateľa, najmä v oblasti architektúry a integrácie informačných systémov a informuje nového dodávateľa o všetkých procesných a iných úkonoch pri plnení tejto Zmluvy o dielo so zreteľom na úkony týkajúce sa odovzdania Diela alebo jeho časti v súlade s čl. 6 Zmluvy o dielo. Tento záväzok trvá aj po predčasnom ukončení Zmluvy o dielo, a to po dobu 6 mesiacov od predčasného ukončenia Zmluvy o dielo. Poskytnutie súčinnosti podľa tohto bodu Zmluvy o dielo je súčasťou ceny Diela.“

Predmetné ustanovenia Zmluvy o dielo upravuje postup v prípade predčasného ukončenia zmluvy zo strany Objednávateľa. Návrh ustanovenia Zmluvy o dielo upravuje záväzok budúceho zhotoviteľa poskytnúť „primeranú súčinnosť“ Objednávateľovi po „dobu 6 mesiacov“. Súčasne upravuje návrh ustanovenia, že poskytnutie tejto súčinnosti je súčasťou ceny diela.

Záujemca má za to, že s ohľadom na predmetné ustanovenie nie je možné riadne naceniť predmet plnenia, nakoľko nie je zrejmé aký rozsah by bol v prípade predčasného ukončenia „primeraný“, resp. aký rozsah súčinnosti bude zo strany budúceho zhotoviteľa potrebný.

Záujemca má za nevyhnutné, pričom táto skutočnosť je bežným štandardom, že súťažné podklady ako aj samotná zmluva o dielo upravuje presný rozsah poskytovanej súčinnosti v takýchto prípadoch, a to rozsahom MD. Inak nie je možné predmetné plnenia zlúčiť do ceny plnenia, nakoľko nie je zrejmé, aký počet MD bude potrebný.

S ohľadom na uvedené, záujemca obstarávateľovi navrhuje doplnenie poslednej vety predmetného ustanovenia nasledovne:

„ Tento záväzok trvá aj po predčasnom ukončení Zmluvy o dielo, a to po dobu 6 mesiacov od predčasného ukončenia Zmluvy o dielo, v rozsahu maximálne 20 MD za každý mesiac takéhoto poskytovania súčinnosti. Poskytnutie súčinnosti podľa tohto bodu Zmluvy o dielo je súčasťou ceny Diela.“

## Odpoveď č. 7:

Obstarávateľ upravuje poslednú vetu bodu 14.5 Zmluvy o dielo nasledovne:

„Tento záväzok trvá aj po predčasnom ukončení Zmluvy o dielo, a to po dobu 6 mesiacov od predčasného ukončenia Zmluvy o dielo, avšak poskytnutie súčinnosti podľa tohto bodu Zmluvy o dielo **nie je** súčasťou ceny Diela, bude predmetom samostatnej objednávky/zmluvy v závislosti od rozsahu požadovanej súčinnosti pri dodržaní cien uvedených v ponuke zhotoviteľa (poskytovateľa) za človekohodinu pre Služby podpory a prevádzky v Servisnej zmluve.“

## Otázka č. 8

Obstarávateľ v Súťažných podkladoch v Zmluve o dielo, konkrétne v Článku 18 bode 18.6 ustanovuje:

„Po predchádzajúcom písomnom súhlase Objednávateľa môže Zhotoviteľ na poskytnutie plnenia podľa tejto Zmluvy o dielo zmeniť subdodávateľa uvedeného v Prílohe č. 4 tejto Zmluvy o dielo, ak je ním navrhovaný nový subdodávateľ zapísaný v registri partnerov verejného sektora podľa § 11 ZVO, pokiaľ mu v súlade so Zákonom o RPVS, vznikla povinnosť byť zapísaný v registri partnerov verejného sektora a ak nový subdodávateľ spĺňa podmienky účasti pôvodne vyžadované vo Verejnom obstarávaní“

Návrh Zmluvy o dielo upravuje zmenu subdodávateľa de facto dvomi spôsobmi, ktoré sú vzájomne odlišné.

Prvým spôsobom je v zmysle vyššie citovaného ustanovenia písomný súhlas Objednávateľa (tu pritom nie je zrejmé, či sa má jednať o súhlas štatutárneho orgánu Objednávateľa alebo súhlas oprávnenej osoby Objednávateľa), pričom táto časť ustanovenia neupravuje žiadnym spôsobom aký dopad má udelenie písomného súhlasu na Prílohu č. 4 Zmluvy o dielo, ktorá obsahuje zoznam subdodávateľov, t. j. či udelením písomného súhlasu dochádza automaticky k zmene Prílohy č. 4 návrhu Zmluvy o dielo alebo nie.

Druhým spôsobom je uzatvorenie písomného dodatku k Zmluve o dielo, nakoľko zmluva upravuje v bode 24.10, že Prílohy č. 4 – Zoznam subdodávateľov je neoddeliteľnou súčasťou zmluvy. V takom prípade v zmysle Článku 20. Zmluvy o dielo môže dôjsť k zmene zmluvy (a teda aj prílohy č. 4) výlučne formou písomného dodatku k Zmluve o dielo.

Záujemca má za to, že dochádza k rozdielnemu výkladu možnosti zmeny/doplnenia alebo výmazu subdodávateľa, a preto žiada obstarávateľa o informáciu, akým spôsobom k prípadnej zmene subdodávateľom bude dochádzať, resp. aký spôsob bol obstarávateľom pri zmene/doplnení/výmaze subdodávateľa zamýšľaný.

#### **Odpoveď č. 8:**

Zmena subdodávateľov bude po schválení podľa bodu 18.6 predmetom dodatku, a preto obstarávateľ dopĺňa bod 18.6 Zmluvy o dielo nasledovne:

„Po predchádzajúcom písomnom súhlase Objednávateľa môže Zhotoviteľ na poskytnutie plnenia podľa tejto Zmluvy o dielo zmeniť subdodávateľa uvedeného v Prílohe č. 4 tejto Zmluvy o dielo, ak je ním navrhovaný nový subdodávateľ zapísaný v registri partnerov verejného sektora podľa § 11 ZVO, pokiaľ mu v súlade so Zákonom o RPVS, vznikla povinnosť byť zapísaný v registri partnerov verejného sektora. Zmenu subdodávateľa uvedeného v Prílohe č. 4 tejto Zmluvy o dielo podľa tohto bodu zmluvy sú zmluvné strany povinné zaznamenať v dodatku uzatvorenom k tejto Zmluve o dielo.“

---

#### **Otázka č. 9**

Obstarávateľ v Súťažných podkladoch v Zmluve o dielo, konkrétne v Článku 21 bode 21.5 ustanovuje:

„V prípade nepodstatného porušenia Zmluvy o dielo je Zmluvná strana oprávnená odstúpiť od Zmluvy o dielo, ak strana, ktorá je v omeškaní s plnením svojej povinnosti, nespĺní svoju povinnosť ani v dodatočnej primeranej lehote, ktorá jej na to bola poskytnutá v písomnej výzve. To isté platí, ak Zmluvná strana ktorá spôsobila vznik protiprávneho stavu, tento stav neodstráni ani v dodatočnej primeranej lehote, ktorá jej bola na to poskytnutá v písomnej výzve.“

Záujemca má za to, že takto jednostranne nastavená povinnosť je neprijateľná, nakoľko môže dôjsť k situácii, kedy na veľký rozsah činností určí obstarávateľ nepríjemne krátku lehotu, pričom voči tejto sa nebude môcť budúci zhotoviteľ akýmkoľvek spôsobom brániť.

Na základe vyššie uvedenej skutočnosti záujemca navrhuje obstarávateľovi, aby zvážil doplnenie citovaného ustanovenia o formuláciu „, ktorá však nesmie byť kratšia ako 10 pracovných dní“.

#### **Odpoveď č. 9:**

Obstarávateľ upravuje bodu 21.5. Zmluvy o dielo nasledovne:

„V prípade nepodstatného porušenia Zmluvy o dielo je Zmluvná strana oprávnená odstúpiť od Zmluvy o dielo, ak strana, ktorá je v omeškaní s plnením svojej povinnosti, nesplní svoju povinnosť ani v dodatočnej primeranej lehote, ktorá jej na to bola poskytnutá v písomnej výzve, ktorá však nesmie byť kratšia ako 10 pracovných dní. To isté platí, ak Zmluvná strana ktorá spôsobila vznik protiprávneho stavu, tento stav neodstráni ani v dodatočnej primeranej lehote, ktorá jej bola na to poskytnutá v písomnej výzve, ktorá však nesmie byť kratšia ako 10 pracovných dní.“

---

#### Otázka č. 10

Článok 4. bod 4.1 SLA Zmluvy upravuje „Ak sa zmluvné strany nedohodnú inak, miestom poskytovania Služieb je sídlo Objednávateľa. Poskytovateľ môže poskytovať Služby prostredníctvom vzdialeného prístupu v súlade s podmienkami uvedenými v tejto Servisnej zmluve.“

V zásade platí, že technické podmienky na strane poskytovateľa Služieb budú preukázané.

Môže verejný obstarávateľ záujemcovi poskytnúť informáciu, z akého dôvodu je nutná dohoda zmluvných strán na poskytovaní služieb prostredníctvom vzdialeného prístupu, ak je zmluvnou stranou vyhlásené, že technické podmienky sú vytvorené a splnené?

Z SLA zmluvy nevyplýva ani skutočnosť, že by verejný obstarávateľ disponoval prostriedkami pre zabezpečenie riadneho plnenia služieb, resp. tieto prostriedky by dal k dispozícii budúcemu poskytovateľovi. Súčasne prílohou č. 9 SLA zmluvy je aj špecifikácia podmienok a spôsobu poskytovania služieb prostredníctvom vzdialeného prístupu, ktorá len evokuje, že v skutočnosti majú byť služby plnené vzdialeným prístupom.

Záujemca má za to, že prioritne by malo byť poskytované plnenie vzdialeným prístupom a až v prípade potreby (nevyhnutnosti) by sa malo pristúpiť k plneniu služieb on site. Na základe vyššie uvedeného záujemca navrhuje obstarávateľovi, aby zväzil úpravu citovaného ustanovenia nasledovne:

„Ak sa zmluvné strany nedohodnú inak, Poskytovateľ poskytuje Služby prostredníctvom vzdialeného prístupu. Poskytovateľ môže poskytovať Služby aj v sídle Objednávateľa v súlade s podmienkami uvedenými v tejto Servisnej zmluve.“

#### Odpoveď č. 10:

Obstarávateľ akceptuje návrh záujemcu a bod 4.1 Servisnej zmluvy upravuje nasledovne:

„Miesto poskytovania služieb je sídlo Objednávateľa. Ak sa zmluvné strany nedohodnú inak, Poskytovateľ poskytuje Služby prostredníctvom vzdialeného prístupu.“

---

#### Otázka č. 11

V rámci SLA zmluvy nie je upravený postup pre prípad, ak Objednávateľ v budúcnosti bez uvedenia dôvodu neakceptuje plnenia. Na akceptáciu je pritom naviazaná možnosť fakturácie.

Môže verejný obstarávateľ záujemcovi poskytnúť informáciu, akým spôsobom sa bude v takýchto prípadoch postupovať?

V prípade, ak je verejný obstarávateľ názoru, že takáto situácia nemôže nastať môže byť aspoň pre zamedzenie akýchkoľvek pochybností zapracovaná na návrhu SLA Zmluvy? Záujemca má za to, že v opačnom prípade predstavuje predmetné riziko vyplývajúce zo zmluvy, ktoré je potrebné zahrnúť do prípadnej cenovej ponuky.



### Odpoď č. 11:

Z otázky obstarávateľ rozumie, že sa týka akceptácie Objednávkových služieb Objednávateľom. V takom prípade bod 6.3 SLA zmluvy výslovne upravuje záväzok Objednávateľa akceptovať poskytnuté Objednávkové služby, ak spĺňajú požiadavky v zmysle obojstranne odsúhlasených funkčných špecifikácií podľa objednávkového formulára, a zároveň počet nevyriešených neodstránených väd, ktoré sú výsledkom poskytnutia Objednávkových služieb, ktorými sa rozumie nesúlad ich skutočného stavu s funkčnými špecifikáciami dohodnutými medzi Zmluvnými stranami, zistený na základe funkčných špecifikácií a/alebo akceptačných testov, za ktorý zodpovedá Poskytovateľ, neprevýši limity uvedené v tabuľke v danom bode SLA zmluvy. V nadväznosti na to sa Zmluvné strany podľa bodu 6.4 SLA zmluvy zaväzujú potvrdiť poskytnutie Objednávkových služieb akceptačným protokolom, ktorý slúži ako podklad pre vystavenie príslušnej faktúry Poskytovateľom a úhradu ceny za Objednávkové služby v zmysle cenovej kalkulácie Poskytovateľa.

Vyššie uvedenému postupu predchádza postup vypracovania cenovej kalkulácie na základe požiadaviek Objednávateľa a zadanie písomnej objednávky na poskytnutie konkrétnych Objednávkových služieb.

V tomto kontexte, obstarávateľovi nie je zrejmé, prečo by z jeho strany malo dôjsť k bezdôvodnému neakceptovaniu takých Objednávkových služieb, ktoré boli predmetom jeho objednávky, a ktoré na základe výsledkov vykonaných akceptačných testov spĺňajú funkčné špecifikácie požadované Objednávateľom v konkrétnej objednávke. Ak by taký prípad, z nejakých obstarávateľovi neznámych príčin, predsa len nastal, uvedené by zrejme predstavovalo porušenie záväzku Objednávateľa z SLA zmluvy a príslušnej objednávky, pričom v takom prípade by Poskytovateľ mohol nepochybne využiť všetky právne prostriedky na uplatnenie svojho nároku na zaplatenie ceny za riadne poskytnuté Objednávkové služby a ich výsledok, bezdôvodne neakceptované Objednávateľom, a to aj uplatnením svojho nároku podaním žaloby na príslušnom súde.

---

### Otázka č. 12

Uchazeč nabízí komplexní řešení pro organizace vašeho typu v souladu s pravidly výrobce software, který umožňuje provoz pouze formou služeb SaaS/PaaS, které mají pro zákazníka dedikovanu logickou a aplikační vrstvu, ale hardware a infrastruktura je zpravidla sdílena s ostatními zákazníky/uživateli prostředí Microsoft Azure. SaaS/PaaS jsou pravidelně auditovány akreditovanými společnostmi pro soulad se standardy ISO/IEC 27000?

Zadavatel v dokumentu: ČAST\_B\_Opis\_predmetu\_zakazky\_technicka\_specifikacia", uvádí v kapitole 4.1.1 Technické požadavky, řádek ID: VSB\_2. toto: „ERP systém bude prevádzkovaný formou riešenia Hostovaný Privátny Cloud (cloud, ktorý je fyzicky spravovaný externým poskytovateľom a ktorého infraštruktúra je dedikovaná pre Objednávateľa a nie je dostupná pre široký okruh tretích osôb), pričom riešenie musí spĺňať požiadavky podľa prílohy „Cloudova\_sluzba-Bezpecnostne\_poziadavky“. ERP systém bude pripravený na to, aby ho v budúcnosti bolo možné rozšíriť o ďalšie funkčnosti a integrovať k ďalším riešeniam."

Může uchazeč nabídnout řešení formou služby SaaS nebo PaaS ve veřejném cloudovém prostředí Microsoft Azure s možností volby lokality provozu, který je plně kompatibilní s přílohou zadavatele: „Cloudova\_sluzba-Bezpecnostne\_poziadavky"?

### Odpoď č. 12:

Riešenie navrhované záujemcom nespĺňa požiadavku VSB\_2, že ERP systém bude prevádzkovaný formou riešenia Hostovaný Privátny Cloud. Pri výbere konkrétneho vhodného riešenie je zo strany

uchádzača nutné zohľadniť okrem požiadavky na riešenie formou Hostovaného Privátneho Cloudu aj ďalšie danosti, ako napríklad pripravenosť systému na možnosť budúceho rozšírenia o ďalšie funkčnosti a integrovateľnosti k ďalším riešeniam, vhodnosť systému pre podnik o veľkosti 500 až 600 zamestnancov, alebo požiadavku rozšíriť štandardné ERP riešenie o mimoriadne špecifický modul odbytu, popísaný v kapitole 3.2.3 Letové odplaty a zadaný v požiadavkách pre Letové služby (IFC\_1 až IFC\_15 a INT\_15 až INT\_17).

---

#### Otázka č. 13

Zadavateľ v dokumentu: CAST\_B\_Opis\_predmetu\_zakazky\_techicka\_specifikacia", uvádza v kapitole 4.1.1 Technické požiadavky, radek 10: VSB\_12. toto: „Odhad počtu užívateľov je 145, vrátane užívateľov pre obeh dokumentov a manažérov.“

Môže zadavateľ bližšie špecifikovať kolik užívateľov, z odhadovaného počtu 145, je v jeho ekonomickom oddelení, kolik manažeru bude nahližieť na data systému a kolik je schvalovateľov dokumentu, ktorí nemusia mať plný prístup k systému, ale len k nahliženiu či schvalovaniu dokumentu v modulu elektronického obehu dokumentu?

#### Odpoveď č. 13:

Z nezáväzného interného prieskumu vieme poskytnúť tieto čísla.

Počet používateľov s prístupom do aspoň jedného zo štandardných modulov ERP – 37

Počet používateľov výlučne pre manažérske operácie a obeh dokumentov – 75

Počet používateľov výlučne pre obeh dokumentov – 33

Tieto počty sú však nezáväzná a objednávateľ si vyhradzuje právo nastavenia konkrétnych prístupov až v Etape 2 – Analýza a dizajn, kedy objednávateľovi bude známe konkrétne dodávané riešenie ERP systému. Zároveň musí dodávateľ brať do úvahy požiadavku, že systém musí byť pripravený na to, aby ho v budúcnosti bolo možné rozšíriť o ďalšie funkčnosti (moduly), na čo nadväzuje aj potenciálne zvýšenie počtu používateľov.

---

#### Otázka č. 14

Je dlhodobým cieľom ponechať DMS ako primárny systém pre schvaľovanie/evidovanie objednávok a zmlúv, alebo sa plánujú v budúcnosti presunúť tieto procesy priamo do SAP s využitím štandardných funkcionalít systému?

#### Odpoveď č. 14:

V aktuálnej technickej špecifikácii, ktorá je predmetom zákazky, sa o presune procesov schvaľovania objednávok a zmlúv neuvažuje.

Obstarávateľ ako súčasť tohto vysvetlenia zároveň zverejňuje aj upravený/doplnený návrh Zmluvy o dielo a Návrh Servisnej zmluvy, ktoré tvoria Časť C súťažných podkladov.

V Bratislave dňa 26. 06. 2025

JUDr. Miroslav Boháč  
riaditeľ