

## VYSVETLENIE č. 2 – z 13.8.2025

súťažných podkladov v platnom znení (ďalej len ako „súťažné podklady“)  
podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých  
zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Zákazka: **Zhodnotenie kuchynského biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu**

Po preskúmaní žiadosti o vysvetlenie verejný obstarávateľ skonštatoval, že ide o reakcie záujemcu na už poskytnuté Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1-z 08.08.2025 k otázke č. 4, k otázke č. 5 a k otázke č. 6 a že žiadosť o vysvetlenie neobsahuje v zmysle cit. ust. § 48 ZVO, resp. bodu 10.3. Súťažných podkladov tejto zákazky, presnú otázku smerujúcu k vysvetleniu informácií potrebných na vypracovanie ponuky, podmienok účasti alebo údajov uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v súťažných podkladoch alebo inej sprievodnej dokumentácii.

V zmysle uvedeného verejný obstarávateľ poskytuje odpovede na doručené reakcie na odpovede poskytnuté vo Vysvetlení súťažných podkladov č. 1 - z 08.08.2025 v otázkach č. 4, č. 5 a č. 6:

### **1. Záujemca si týmto dovoľuje reagovať na VYSVETLENIE súťažných podkladov č. 1 – z 08.08.2025 k otázke č. 4.**

Ustanovenie 5.7. časti B.2 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU ZÁKAZKY - RÁMCOVÁ ZMLUVA O ZHODNOTENÍ ODPADU Súťažných podkladov (ďalej len „Zmluva“) je v rozpore so zásadou transparentnosti keď pripúšťa svojvôľu Obstarávateľa. Daný nedostatok je v rámci rozhodovacej praxe ÚVO hodnotený ako nezákonnosť. Dané okrem iného vyplýva z rozhodnutie UVO č. 10946-6000/2021-OD/7 ako aj č. 939-5000/2025. Obstarávateľ nijako neargumentuje v prospech zákonnosti daného ustanovenia, iba všeobecne deklaruje jeho súlad so ZVO a Obchodným zákonníkom. Obstarávateľ neupravil Zmluvu a teda nevyužíva možnosť predísť preskúmaniu úkonov kontrolovaného. Obdobne platí aj vo vzťahu k bodu 4.5., kde Obstarávateľ nereaguje na odporúčanie Záujemcu a vyjadruje sa iba v deklaratórnej rovine.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Vid' odpoveď na otázku č. 4 vo Vysvetlení súťažných podkladov č. 1-z 08.08.2025.

### **2. Záujemca si týmto dovoľuje reagovať na VYSVETLENIE súťažných podkladov č. 1 – z 08.08.2025 k otázke č. 5.**

Záujemca v otázke č. 5 poukázal na diskriminačnú povahu súťažných podkladov. Obstarávateľ na to reagoval tým, že ustanovenie zapríčiňujúce diskrimináciu je pre neho fundamentálne. Rozumieme argumentu Obstarávateľa, avšak ekonomická potreba záväzku nemôže

ospravedlňovať jeho nezákonnosť. Obstarávateľ vôbec nevyvracia ani nijako nereaguje na argument, že dochádza k diskriminácii určitej skupiny hospodárskych subjektov. Navyše Obstarávateľ sa vyjadril len k prevádzkovej dobe, ktorá bola v otázke len citovaná a nie rozporovaná a teda Záujemca samotné časy nepotreboval vysvetliť, nakoľko upozorňoval na diskrimináciu v spojení s výpovednou dobou, na ktorú nedostal odpoveď.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Vid' odpoveď na otázku č. 4 vo Vysvetlení súťažných podkladov č. 1-z 08.08.2025.

**3. Záujemca si týmto dovoľuje reagovať na VYSVETLENIE súťažných podkladov č. 1 – z 08.08.2025 k otázke č. 6.**

Štandardnosť ustanovenia v žiadnom prípade nemôže odôvodňovať jeho nezákonnú povahu v kontexte tejto zákazky. Nemôže byť štandardné uprednostňovanie určitej skupiny hospodárskych subjektov. Obstarávateľ vôbec nevyvracia ani nijako nereaguje na argument, že dochádza k diskriminácii určitej skupiny hospodárskych subjektov.

**Odpoveď verejného obstarávateľa:**

Vid' odpoveď na otázku č. 4 vo Vysvetlení súťažných podkladov č. 1-z 08.08.2025.

Vzhľadom na obsah poskytnutého vysvetlenia verejný obstarávateľ lehotu na predkladanie ponúk nepredlžuje.