

[VŠETKÝM ZNÁMYM ZÁUJEMCOM]

V Bratislave dňa 24.08.2020

VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 6 spojená so Zmenou súťažných podkladov č. 8 – Kanalizácia a ČOV – Kráľová pri Senci, Kostolná pri Dunaji a Hrubá Borša

Verejný obstarávateľ **Združenie obcí – Kráľová pri Senci – Kostolná pri Dunaji – Hrubá Borša**, so sídlom na adrese Kráľová pri Senci 326, 900 50 (ďalej aj ako „**Verejný obstarávateľ**“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**ZVO**“) oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo dňa 12.03.2020 uverejnené v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie pod číslom 2020/S 051-120088 a dňa 13.03.2020 vo Vestníku verejného obstarávania číslo 59/2020 pod označením 11416 - MSP (obe oznámenia ďalej spoločne aj ako „**Oznámenie**“), vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „**Kanalizácia a ČOV – Kráľová pri Senci, Kostolná pri Dunaji a Hrubá Borša**“ (ďalej aj ako „**Zákazka**“).

Spoločnosť **Tatra Tender s. r. o.**, so sídlom Krčméryho 16, 811 04 Bratislava, Slovenská republika realizuje pre Verejného obstarávateľa predmetnú verejnú súťaž na obstaranie Zákazky a na základe poverenia Verejného obstarávania vykonáva v mene Verejného obstarávateľa niektoré úkony spojené s jej realizáciou.

ČASŤ A - Vysvetlenie súťažných podkladov č. 6

Verejnému obstarávateľovi boli v procese verejného obstarávania doručené nižšie uvedené otázky / žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov. V súlade ustanovením § 48 Zákona Verejný obstarávateľ všetkým záujemcom poskytuje nižšie uvedené odpovede / vysvetlenia uvedené v tabuľke.

Žiadosti o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov	
Otázka / obsah žiadosti a odpoveď	
Žiadosť o vysvetlenie č. 71	
1.	<p>V novom výkaze výmer zo dňa 29.5.2020 v položke č. 1.1.3.1.1.8.5. Príplatok k cene za každý ďalší aj začatý 1 km nad 1 km pre vodorovnú dopravu sutiny bolo upravené množstvo z 145 200,538 t na 20 200,000 t.</p> <p>Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, prečo bolo zmenené množstvo v tejto položke, pričom táto zmena nebola súčasťou vysvetlenia súťažných podkladov.</p> <p>Verejný obstarávateľ upravil položku č. 1.1.3.1.1.8.5. Príplatok k cene za každý ďalší aj začatý 1 km nad 1 km pre vodorovnú dopravu sutiny na 20 200t vzhľadom na to, že ostatná tonáž je započítaná v ostatných jednotlivých položkách a uchádzač si túto položku ocení v zmysle súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ zároveň opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer tvorí súčasť tohto vysvetlenia súťažných podkladov.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 72	



TATRA TENDER

2.	V predloženom výkaze výmer ("Príloha č. C.2 - Rozpočet zmluvnej ceny_Vykaz_vymer_k_naceneniu_po Zmene č. 4.xlsx") chýba pre všetky kanalizácie (gravitačné, výtláčné a aj odbočky) a to pre všetky tri obce položka "Presun hmôt pre rúrové vedenie hĺbené z rúr z plast., hmôt alebo sklolamin. v otvorenom výkope". Táto položka, z pohľadu objemu prác (a aj financií) nie je bezvýznamná. Bude táto položka zo strany zadávateľa doplnená?
	Verejný obstarávateľ nedoplní presuny hmôt pre rúrové vedenie. Uchádzač si tieto presuny započíta v montáži jednotlivých rúr v zmysle súťažných podkladov.

Žiadosť o vysvetlenie č. 73

3.

V zmysle Príloha č. C.2 - Rozpočet zmluvnej ceny_Vykaz_vymer_k_naceneniu_po Zmene č. 4 doručenej ako vysvetlenie č.5 je v položkách pre ČS 1, ČS 3, ČS 4 a ČS 5:

1.1.4.2.1.7 8.	Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy	463,000	kus
1.1.4.2.3.6 8.	Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy	463,000	kus
1.1.4.2.4.6 7.	Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy	463,000	kus
1.1.4.4.1.6 7.	Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy	463,000	kus

Pôvodné množstvo uvedené vo výkaze výmer v pôvodných SP pre uvedené položky bol 1 KS.
Pre ČS 2 je aj v novom výkaze uvedené 1 ks.

Otázka : Domnievame sa správne, že množstvo 1 652 ks brán pre ČS 1, ČS 3, ČS 4 a ČS 5 je uvedené chybné ? Opraví obstarávateľ výkaz výmer so správnymi množstvami ?

Verejný obstarávateľ ako súčasť tohto vysvetlenia prikladá opravený Výkaz výmer.

Žiadosť o vysvetlenie č. 74

4.	V položkách					
	1.1.4.2.1.7 8.		Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy		463,00 0	kus
	1.1.4.2.3.6 8.		Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy		463,00 0	kus



TATRA TENDER

	1.1.4.2.4.6 7.		Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy		463,00 0	kus
	1.1.4.4.1.6 7.		Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy		463,00 0	kus
je chyba v množstve kusov. Má byť iba po 1 ks. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či opraví výkaz výmer?						
Verejný obstarávateľ ako súčasť tohto vysvetlenia prikladá opravený Výkaz výmer.						
Žiadosť o vysvetlenie č. 75						
5.	<u>Vo vysvetlení verejného obstarávateľa zo dňa 29.05.2020 v Žiadosti o vysvetlenie č. 11 zo dňa 31.03.2020, otázka č.4 obstarávateľ uviedol:</u>					
	V technologickej časti čerpacích staníc sú uvedené nasledovné položky: Montáž potrubia z RUR liatinových tlakových prírubových v otvorenom výkopoch DN 100 Rúrky ocel'. bezošvé 11353.0 d 108 mm hr.steny 5.6 mm ďalej sú tam položky, u ktorých nie je materiál uvedený vôbec: Dodávka a montáž T-kus Žiadame o objasnenie, z akého materiálu má byť teda vykonané prevedenie potrubné vystrojené vnútri jednotlivých čerpacích staníc.					
	<u>Uchádzač pre potrubné vystrojenie čerpacích staníc ocení nerez tr.17.</u> Pokiaľ sa odpoveď týka všetkých čerpacích staníc, tak si toto vysvetlenie odporuje z vystrojením všetkých čerpacích staníc častí stavby „Kráľová pri Senci – kanalizácia (ČS 1 – ČS 10), Kanalizácia Hrubá Borša (ČS A – E) a Kostolná pri Dunaji - kanalizácia (ČS 1 – 5) – kombinácie „čiernej ocele“ 11 353, liatiny a PP (viď výkaz výmer k oceneniu). Naviac pokiaľ by platila odpoveď na otázku č. 4., tak vôbec nedávajú zmysel odpovede na dotazy č.66, 136 a 175, kde obstarávateľ upresňuje počty a dimenzie potrubí v čerpacích staniciach Hrubá Borša a Kostolná pri Dunaji a uvádza potrubie ocel'ové bezošvé 11453 d 89 mm hr. Steny 5,6 mm resp. 11453 DN 40 hr. Steny 5,6 mm, rúry liatinové tlakové DN 80 resp. 40 a tvarovky liatinové DN 80 resp. 40. <u>Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, čím sa vlastne máme pri spracovaní cenovej ponuky, čo sa týka potrubného vystrojenia čerpacích staníc riadiť?</u> Pokiaľ máme vyplniť súťažnú „Prílohu č.2 – Rozpočet zmluvnej ceny_Výkaz_výmer_k_naceneniu_po_Zmene č.4“ tak bude vystrojenie všetkých ČS v kombinácii čierna ocel' 11353 a 11453 a liatina, poprípade čiastočne PP !!!!!!!					
Uchádzač pre potrubné vystrojenie jednotlivých čerpacích staníc ocení čiernu ocel' a liatinu.						
Žiadosť o vysvetlenie č. 76						



TATRA TENDER

6.	<p>Vo vysvetlení súťažných podkladov č. 5 je doplnené stavebné povolenie, ktoré obsahuje aj PODMIENKY dotknutých orgánov.</p> <p>Otázka:</p> <p>Ako sa bude postupovať pri realizácii a schvaľovaní zmien, v prípade nutnosti vyvolaných investícií v súvislosti s dodržaním podmienok zo stavebného povolenia, ktoré nie sú zohľadnené v Dokumentácii investora a v Súťažných podkladoch?</p> <p>V prvom rade Verejný obstarávateľ uvádza, že spolu s týmto vysvetlením súťažných podkladov Verejný obstarávateľ predkladá aj zmenený Výkaz výmer, v ktorom sú zahrnuté aj výmery prác reflektujúce vyjadrenia dotknutých orgánov.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň pre vyššiu mieru istoty zmluvných strán doplnil do zmluvy o dielo nový odsek 3.7.8, ktorý podrobne upravuje nároky na úhradu nákladov v prípade zmien Diela oproti súťažným podkladom.</p> <p>V prípade, ak v rámci realizácie diela budú skutočné výmery pri realizácii vyššie alebo nižšie ako výmery vyplývajúce z projektovej dokumentácie odzrkadlenej v ocenenom výkaze výmer (v ponuke), Zmluvná cena sa bude meniť v závislosti od rozsahu nevyhnutných zmien oproti projektovej dokumentácii poskytnutej v rámci súťažných podkladov a v závislosti od toho, ktorej strane je možné zodpovednosť za potrebu tejto zmeny pripísať. Zmeny a úpravy upravuje podrobnejšie bod 3.7 Zmluvy. Pri nárokoch na zmeny sa tiež primerane uplatní bod 1.4 Zmluvy.</p> <p>Zároveň v rámci plnenia zmluvy je zhotoviteľ povinný dopracovať realizačnú dokumentáciu Diela. Vo všeobecnosti platí, že zhotoviteľ je povinný dopracovať realizačnú dokumentáciu (RD) diela v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie (DSP). Ak sa v rámci realizácie diela vyskytne potreba dopracovania realizačnej dokumentácie vyskytne potreba navrhnuť aj také úpravy, ktoré majú vplyv na rozsah na DSP a tým pádom aj na výkaz výmer a Zmluvnú cenu, v závislosti od toho, či okolnosť vyvolávajúca potrebu takejto zmeny bude na strane objednávateľa alebo zhotoviteľa, poprípade na dohode oboch zmluvných strán, budú platiť nasledovné podmienky:</p> <ul style="list-style-type: none">- V prípade, ak bude nutné vykonať v rámci RD takú zmenu, ktorá bude znamenať aj zmenu DSP, a teda aj výkazu výmer a Zmluvnej ceny, pričom okolnosť vyvolávajúca potrebu tejto zmeny bude ležať vo sfére zodpovednosti objednávateľa (t. j. napr. nesprávnosť DSP, ktorú ani s ohľadom na bod 1.4 Zmluvy a proces verejného obstarávania nebolo možné identifikovať skôr, alebo napr. dôvody nepredvídateľných fyzických podmienok (ktoré nie sú primerane predvídateľné skúseným zhotoviteľom k dátumu na predloženie ponuky Zhotoviteľa o verejnom obstarávaní) predstavujúce prírodné fyzické podmienky a umelé fyzické prekážky a znečisťujúce látky, s ktorými sa zhotoviteľ stretne na stavenisku v priebehu realizácie diela, vrátane geologických a hydrologických podmienok s výnimkou klimatických podmienok), bude sa postupovať podľa bodu 3.7 Zmluvy a náklady na takéto práce bude znášať objednávateľ;- V prípade, ak bude nutné vykonať v rámci RD takú zmenu, ktorá bude znamenať aj zmenu DSP, a teda aj výkazu výmer a Zmluvnej ceny, pričom okolnosť vyvolávajúca potrebu tejto zmeny bude ležať vo sfére zodpovednosti zhotoviteľa – napr. v prípade, ak zhotoviteľ s ohľadom na svoju prevenčnú povinnosť včas neupozorní objednávateľa na nesprávnosť podkladov (napr. podľa bodu 1.4 Zmluvy) alebo napr. ho neupozorní na nevhodnosť pokynu objednávateľa a pod. alebo bude plniť pokyn objednávateľa na nápravu konania v rozpore so zmluvou, bude sa postupovať podľa bodu 3.7 Zmluvy a náklady na takéto práce bude znášať zhotoviteľ;
----	---



TATRA TENDER

	<p>- V prípade, ak to síce nebude nutné pre účely realizácie diela, avšak zmluvné strany identifikujú, že je vhodné vykonať v rámci RD takú zmenu, ktorá bude znamenať aj zmenu DSP, a teda aj výkazu výmer a Zmluvnej ceny, náklady na tieto práce budú dohodnuté v rámci zmenového konania a takéto práce zhotoviteľ vykoná jedine v prípade ich predchádzajúceho odsúhlasenia zo strany objednávateľa – vrátane odsúhlasenia zmeny Zmluvnej ceny, postupom podľa bodu 3.7 Zmluvy.</p>
7.	<p>Vo vysvetlení súťažných podkladov č. 5 je doplnené stavebné povolenie, ktoré obsahuje aj PODMIENKY Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Tieto podmienky nie sú zapracované v predloženej projektovej dokumentácii a ani v aktualizovanej Prílohe č. C2 – Rozpočet zmluvnej ceny_Výkaz výmer k naceneniu po Zmene č.4. Ide hlavne o požiadavky:</p> <p>A. Poklopy na revízných šachtách s odvetraním a tesnením proti búchaniu</p> <p>B. Materiál kanalizačného potrubia požadujú PP plnostenné SN8 alebo PVC plnostenné SN 11</p> <p>C. Požiadavka osadenia T - kusu za spojom dvoch výtlačných potrubí s uzáverom a bajonetovým pripojením požiarnej hadice typu „C“</p> <p>D. Požiadavka na jednotný typ čerpadiel s preplachovým ventilom</p> <p>E. Osadenie hrablicových stien z nerezovej ocele medzi nátok a čerpadlá</p> <p>Máme za to, že tieto podmienky (najmä pol.B) značne ovplyvňujú ocenenie a mali by byť doplnené do Prílohy č.C2 (Rozpočet, výkaz výmer), zmenou, doplnením a navýšením výkazu výmer dotknutých položiek</p> <p>Otázka:</p> <p>Upraví verejný obstarávateľ Prílohu č. C2 a zapracuje do nej požiadavky v zmysle podmienok Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, uvedených v stavebnom povolení?</p> <p>Podmienky Bratislavskej vodárenskej spoločnosti sú súčasťou súťažných podkladov a v zmysle súťažných podkladov ich uchádzač musí oceniť a mať započítané v jednotkových cenách.</p> <p>A: Poklopy na revízných šachtách s odvetraním a tesnením proti búchaniu uchádzač ocení v položkách týkajúcich sa dodávky a montáže šachty dodávka a zhotovenie kanalizačnej šachty DN 1000 komplet.</p> <p>B: materiál kanalizačného potrubia v zmysle požiadaviek BVS je PVC plnostenné SN 8 uchádzač ocení v položkách týkajúcich sa dodávky gravitačného potrubia v jednotlivých obciach a ČOV.</p> <p>C: Požiadavku osadenia T - kusu za spojom dvoch výtlačných potrubí s uzáverom a bajonetovým pripojením požiarnej hadice typu „C“ ocení uchádzač vo výtlačnom potrubí</p> <p>D: Požiadavku na jednotný typ čerpadiel s preplachovým ventilom ocení uchádzač v prečerpávacích staniciach ako aj E: Osadenie hrablicových stien z nerezovej ocele medzi nátok a čerpadlá v položkách hrablice.</p>
8.	<p>Vo vysvetlení súťažných podkladov č. 5 je doplnené stavebné povolenie, ktoré obsahuje aj PODMIENKY cestných správnych orgánov obcí. Podľa nášho názoru tieto podmienky nie sú zapracované v predloženej projektovej dokumentácii a ani v aktualizovanej Prílohe č. C2 – Rozpočet zmluvnej ceny_Výkaz výmer k naceneniu po Zmene č.4. Ide hlavne o požiadavky:</p> <p>A. Žiadame pri porušení jazdného pruhu realizovať nový povrch v celej šírke - v plnom profile.</p> <p>Máme za to, že táto podmienka značne ovplyvňujú ocenenie a mala by byť doplnená do Prílohy č.C2 (Rozpočet, výkaz výmer), zmenou a navýšením výkazu výmer dotknutých položiek.</p>



TATRA TENDER

	<p>Otázka:</p> <p>Upraví verejný obstarávateľ Prílohu č. C2 a zapracuje do nej požiadavky v zmysle podmienok cestných správnych orgánov obcí, uvedených v stavebnom povolení ?</p> <p>Verejný obstarávateľ poskytuje projekt pre stavebné povolenie. Vyjadrenie cestných správnych orgánov obcí je zapracované do stavebného povolenia a je súčasťou súťažných podkladov a v zmysle súťažných podkladov dodržanie podmienok jednotlivých vyjadrení a stavebného povolenia musí uchádzač započítať v jednotkových cenách. Vyvolané investície v súvislosti s dodržaním podmienok zo stavebného povolenia a jednotlivých vyjadrení nebudú dôvodom na zmeny, ani na zvýšenie ceny projektu ani dôvodom na predĺženie termínu realizácie projektu. Jeden jazdný pruh pre realizáciu kanalizácie je dostatočný priestor a ak príde k poškodeniu ďalšieho pruhu zhotoviteľom, toto nebude dôvod na zvýšenie ceny ani predĺženie termínu a náklady na opravy bude hradit' zhotoviteľ'.</p>													
9.	<p>Vo vysvetlení súťažných podkladov č. 5 je doplnené stavebné povolenie, ktoré obsahuje aj PODMIENKY Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti. Tieto podmienky nie sú zapracované v predloženej projektovej dokumentácii a ani v aktualizovanej Prílohe č. C2 – Rozpočet zmluvnej ceny Výkaz výmer k naceneniu po Zmene č.4. Ide hlavne o požiadavky:</p> <p>A. požadujeme doplnit' navrhovaný monitorovací systém o tretí vrt umiestnený v príbrežnej oblasti recipientu</p> <p>B. budeme požadovať vybudovanie plytkého úzkoprofilového kontrolného vrtu,</p> <p>Máme za to , že tieto podmienky ovplyvňujú ocenenie a mali by byť doplnené do Prílohy č.C2 (Rozpočet, výkaz výmer), zmenou, doplnením a navýšením výkazu výmer dotknutých položiek</p> <p>Otázka:</p> <p>Upraví verejný obstarávateľ Prílohu č. C2 a zapracuje do nej požiadavky v zmysle podmienok Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, uvedených v stavebnom povolení ?</p> <p>Uchádzač ocení podmienky Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti v položke 1.1.1.1.4.3.3. výustný objekt. Monitorovací vrt bude zrealizovaný z PVC perforovanej rúry DN 125 dĺžky 10m, zhlavie DN 250 s uzamykateľným obetónovaným poklopom. Uchádzač započíta tieto práce ako dodávku a montáž komplet v rámci uvedenej položky.</p>													
10.	<p>Vo vyjadreniach sa spomína existencia Hydrogeologického posudku. V súťažných podkladoch sme tento dokument nenašli.</p> <p>Otázka:</p> <p>Môže verejný obstarávateľ doplnit' súťažné podklady o Hydrogeologický posudok?</p> <p>Hydrogeologický prieskum bol spracovaný pre ČOV Kráľová pri Senci a verejný obstarávateľ dopĺňa súťažné podklady o Prílohu č.12 Vysvetlení SP_ zav_sprava_geologických_prac</p>													
Žiadosť o vysvetlenie č. 77														
11.	<p>V novom výkaze výmer poskytnutom záujemcom sa nachádzajú položky :</p> <table><tr><td>1.1.4.2.1. 78.</td><td>3488</td><td>Brána uzamykateľná 3700x2000mm.</td><td></td><td>463,000</td><td>kus</td><td>0</td></tr></table>							1.1.4.2.1. 78.	3488	Brána uzamykateľná 3700x2000mm.		463,000	kus	0
1.1.4.2.1. 78.	3488	Brána uzamykateľná 3700x2000mm.		463,000	kus	0								



TATRA TENDER

			vrátane povrchovej úpravy				
	1.1.4.2.3. 68.	3648	Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy		463,000	kus	0
	1.1.4.2.4. 67.	3727	Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy		463,000	kus	0
	1.1.4.4.1. 67.	4209	Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy	0	463,000	kus	0
V poskytnutom výkaze výmer je pre uvedenú bránu uvedená montáž 1ks, je dané množstvo 463 kus správne? Žiadame o kontrolu a opravu výkazu výmer.							
Verejný obstarávateľ ako súčasť tohto vysvetlenia prikladá opravený Výkaz výmer.							
Žiadosť o vysvetlenie č. 78							
12.	Vo výkaze výmer „Príloha č. C.2 - Rozpočet zmluvnej ceny_Výkaz_výmer_k_naceneniu po Zmene č. 4“ pre „Kráľová pri Senci ČOV, A - STAVEBNÁ ČASŤ SO 02.1“ pre položky:						
	1.1.1.1.1.1.8.		Izolácie tepelné D+M	0	1,000	kpl	
	1.1.1.1.1.1.8.1.		Izolácie proti vode - hydroizolácia. asfaltové pásy	0	334,300	m2	
Je zlý súčtový vzorec. ktorý nezarátava tepelnú izoláciu do celkovej ceny.							
Verejný obstarávateľ ako súčasť tohto vysvetlenia prikladá opravený Výkaz výmer.							
13.	Vo výkaze výmer „Príloha č. C.2 - Rozpočet zmluvnej ceny_Výkaz_výmer_k_naceneniu po Zmene č. 4“ pre „Kostolná pri Dunaji“ sú položky:						
	SO 02.1ČS 1						
	1.1.4.2.1.78.		Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy	0	463,000	kus	
SO 02.3 ČS 3							



TATRA TENDER

	1.1.4.2.3.68.	Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy	0	463,000	kus
	SO 02.4. ČS 4				
	1.1.4.2.4.67.	Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy	0	463,000	kus
	SO 04.1 ČS 5				
	1.1.4.4.1.67.	Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy	0	463,000	kus
V týchto objektoch je zarátaná dodávka po 463 ks brán a má byť po 1 ks.					
Chceme požiadať VO o nápravu vo VV.					
Verejný obstarávateľ ako súčasť tohto vysvetlenia prikladá opravený Výkaz výmer.					
Žiadosť o vysvetlenie č. 79					
14.	Vo výkaze výmer pre kanalizáciu ČS Kráľová pri Senci sa nachádzajú tieto položky:				
	Kráľová pri Senci kanalizácia		1		
	PS04.11 AS RTP	0,00	1		0,00
	M22 - 156 Montáž oznam. signal. a zab. zariadení	0,00	1		0,00
	Montáž. zapojenie. nastavenie a oživenie periférnych zariadení	0,00	1	kus	0,00
	Klientské PC. COPi7.500Gb. 8GN. 24" LCD. vrátane príslušenstva. softvér (win)	0,00	1	kus	0,00
	Softvér (OS. antivirový program)	0,00	1	kus	0,00
	Softvérové práce na serverovom systéme	0,00	1	kus	0,00
	Vizualizačný serv. systém s funkciou-mod.škálovací systém. knižnice GO. integrácia IP kamier.reporty. diagnostika...)	0,00	1	kus	0,00
	Programovanie grafických a vizualizačných schém v scada systéme	0,00	5	kus	0,00
	GRPS modem. vrátane príslušenstva	0,00	1	kus	0,00
	UPS	0,00	1	kus	0,00
	STP káble 5m	0,00	2	kus	0,00



TATRA TENDER

Nešpecifikované práce a materiál	0,00	1	kus	0,00
Kompletné vyskúšanie	0,00	1	kus	0,00
<ul style="list-style-type: none">- Vzhľadom k tomu, že v tendrovej dokumentácii sme nenašli žiadny popis k týmto položkám, žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie o aké položky vlastne ide?- Z blokovej schémy ASRTP, Prenosy je zrejmé, že na ČOV Kráľová pri Senci je umiestnený PC server. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude okrem tohto serveru ešte ďalšie klientské PC. Ak áno, žiadame o vysvetlenie, kde bude umiestnené?- Môže verejný obstarávateľ ozrejiť, čo máme rozumieť bod položkou: Vizualizačný serv. systém s funkciou-mod.škálovací systém. knižnice GO. integrácia IP kamier.reporty. diagnostika...)?- Položka „Programovanie grafických a vizualizačných schém v scada systéme – 5ks“ – Môže verejný obstarávateľ ozrejiť, o aké programovanie a vizualizačné schémy ide a prečo sú v počte 5 ks?				
<p>Otázka: Z blokovej schémy ASRTP, Prenosy je zrejmé, že na ČOV Kráľová pri Senci je umiestnený PC server. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude okrem tohto serveru ešte ďalšie klientské PC. Ak áno, žiadame o vysvetlenie, kde bude umiestnené?</p> <p>Odpoveď: Klientské PC bude umiestnené na ČOV</p> <p>Otázka: Môže verejný obstarávateľ ozrejiť, čo máme rozumieť bod položkou: Vizualizačný serv. systém s funkciou-mod.škálovací systém. knižnice GO. integrácia IP kamier.reporty. diagnostika...)?</p> <p>Odpoveď: na vizualizáciu sa použije štandardný SCADA systém</p> <p>Kráľová pri Senci - Na PC bude inštalovaný softwer na prácu s desiatimi IP kamerami (pre ČS Kráľová pri Senci). V rámci príslušenstva PC bude dodaný balík kancelárskeho SW MS Office, ktorý bude využitý na zobrazovanie reportov.</p> <p>Hrubá Borša - Na PC bude inštalovaný softwer na prácu s piatimi IP kamerami (pre ČS Hrubá Borša). V rámci príslušenstva PC bude dodaný balík kancelárskeho SW MS Office, ktorý bude využitý na zobrazovanie reportov.</p> <p>Kostolná pri Dunaji - Na PC bude inštalovaný softwer na prácu s piatimi IP kamerami (pre ČS Kostolná pri Dunaji). V rámci príslušenstva PC bude dodaný balík kancelárskeho SW MS Office, ktorý bude využitý na zobrazovanie reportov.</p> <p>Otázka: Položka „Programovanie grafických a vizualizačných schém v scada systéme – 5ks“ – Môže verejný obstarávateľ ozrejiť, o aké programovanie a vizualizačné schémy ide a prečo sú v počte 5 ks?</p> <p>Odpoveď: Jedná sa o programovanie grafických a vizualizačných schém čerpacích staníc.</p> <p>Predmetné PC na ktoré sa doprogramujú čerpacie stanice bude umiestnené na ČOV a bude mať za úlohu sledovanie parametrov Čerpacích staníc na sieti - nie čistiarne odpadových vôd (ide teda o dva nezávislé systémy).</p> <p>Klientské PC, ktoré sú projektované pre Kráľovú pri Senci a Kostolnú pri Dunaji je potrebné inštalovať na ČOV. Klientské PC použiť v redundandnom zapojení resp. druhý použiť ako záložný. Na PC bude inštalovaný SCADA systém pre vizualizáciu ČSOV. Klientské PC použiť iba</p>				



TATRA TENDER

	<p>na prístup obsluhy k vizualizačnému SW, ktorý bude pracovať na serveri ČOV jt. Server ČOV má webserver SCADA a klientske PC majú možnosť zobraziť webserver SCADA ČOV. Podrobné riešenie bude spracované v RD.</p> <p>Bez ohľadu na znenie položky v nej uchádzač ocení zobrazovanie všetkých čerpacích staníc podľa projektovej dokumentácie (tj. ČS Kralová pri Senci ČS1, ČS2, ČS3, ČS4, ČS5, ČS6, ČS7, ČS8, ČS9 a ČS10).</p> <p>Pre vysvetlenie, pre obec Kostolná pri Dunaji platí na ocenenie programovania vizualizácii v scada systéme počet čerpacích staníc uvedený vo výkaze výmer. Pre obec Hrubá Borša je programovanie grafických a vizualizačných schém v scada systéme v položke zahrnuté „Kompletná dodávka a montáž systému motorickej inštalácie. merania a regulácie, prenosu údajov čerpacej stanice ČS.“ samostatne pre každú jednotlivú ČS.</p>																																							
Žiadosť o vysvetlenie č. 80																																								
15.	<p>Na základe vysvetlení SP č.5. vzniká rozpor medzi nasledovnými odpoveďami. Podľa odpovede č. 4 má byť potrubné vystrojenie v čs Kráľová pri Senci nerez, podľa odpovede č. 167 má byť potrubie v čs Kráľová pri Senci ocelové. Žiadame VO o odstránenie rozporu, teda jednoznačné určenie materiálu pre potrubia a opravu vo W. Ak by mal byť teda materiál potrubí nerez alebo ocel ako bolo vysvetlené, zároveň žiadame aj o opravu súvisiacich položiek vo VV (kolená, tvarovky, prechody, lemové nákrúžky resp. potrubné vystrojenie ŌS).</p> <p>Taktiež žiadame VO o zjednotenie materiálových a montážnych položiek a merných jednotiek vo W pre všetkých 10ks čs Kráľová pri Senci. Pri materiálových položkách sa uvádza dodávka ocelevej rúry o dĺžke 4m, ale položka montáže ktorá k nej prislúcha hovorí o montáži potrubia z liatinových rúr v počte 4ks.</p>																																							
	1.1.2.4.1.1.1.	Montáž potrubia z rúr liatinových tlakových prírubových v otvorenom výkope DN 100	0	4	kus																																			
	1.1.2.4.1.1.2	Rúrky oceli bezošvé 11353*0 d 108 mm hr.steny mm	0	4	m																																			
Uchádzač pre potrubné vystrojenie jednotlivých čerpacích staníc ocení čiernu ocel' a liatinu.																																								
16.	<p>Vo výkaze -výmer pre kanalizáciu ČS Kráľová pri Senci sa nachádzajú tieto položky:</p> <table><tr><td>Kráľová pri Senci kanalizácia</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>PS04.11 ASRTP</td><td>0,00</td><td>1</td><td></td><td>0,00</td></tr><tr><td>M22 - 156 Montáž oznam. signal. a zab. zariadení</td><td>0,00</td><td>1</td><td></td><td>0,00</td></tr><tr><td>Montáž. zapojenie. nastavenie a oživenie periférnych zariadení</td><td>0,00</td><td>1</td><td>kus</td><td>0,00</td></tr><tr><td>Klientské PC. COPi7.500Gb. 8GN. 24" LCD. vrátane príslušenstva. softvér (win)</td><td>0,00</td><td>1</td><td>kus</td><td>0,00</td></tr><tr><td>Softvér (OS. antivirový program)</td><td>0,00</td><td>1</td><td>kus</td><td>0,00</td></tr><tr><td>Softvérové práce na serverovom systéme</td><td>0,00</td><td>1</td><td>kus</td><td>0,00</td></tr></table>					Kráľová pri Senci kanalizácia		1			PS04.11 ASRTP	0,00	1		0,00	M22 - 156 Montáž oznam. signal. a zab. zariadení	0,00	1		0,00	Montáž. zapojenie. nastavenie a oživenie periférnych zariadení	0,00	1	kus	0,00	Klientské PC. COPi7.500Gb. 8GN. 24" LCD. vrátane príslušenstva. softvér (win)	0,00	1	kus	0,00	Softvér (OS. antivirový program)	0,00	1	kus	0,00	Softvérové práce na serverovom systéme	0,00	1	kus	0,00
Kráľová pri Senci kanalizácia		1																																						
PS04.11 ASRTP	0,00	1		0,00																																				
M22 - 156 Montáž oznam. signal. a zab. zariadení	0,00	1		0,00																																				
Montáž. zapojenie. nastavenie a oživenie periférnych zariadení	0,00	1	kus	0,00																																				
Klientské PC. COPi7.500Gb. 8GN. 24" LCD. vrátane príslušenstva. softvér (win)	0,00	1	kus	0,00																																				
Softvér (OS. antivirový program)	0,00	1	kus	0,00																																				
Softvérové práce na serverovom systéme	0,00	1	kus	0,00																																				



TATRA TENDER

Vizualizačný serv. systém s funkciou-mod.škálovací systém. knižnice GO. integrácia IP kamier.reporty. diagnostika...)	0,00	1	kus	0,00
Programovanie grafických a vizualizačných schém v scada systéme	0,00	5	kus	0,00
GRPS modem. vrátane príslušenstva	0,00	1	kus	0,00
UPS	0,00	1	kus	0,00
STP káble 5m	0,00	2	kus	0,00
Nešpecifikované práce a materiál	0,00	1	kus	0,00
Kompletné vyskúšanie	0,00	1	kus	0,00

Vzhľadom k tomu, že v tendrovej dokumentácii sme nenašli žiadny popis k týmto položkám, žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie o aké položky vlastne ide? Z blokovej schémy ASRTP, Prenosy je zrejmé, že na ČOV Kráľová pri Senci je umiestnený PC server, bude ešte okrem tohto serveru ešte ďalšie klientske PC, ak áno kde bude umiestnené?

Čo máme rozumieť bod položkou: Vizualizačný serv. systém s funkciou-mod.škálovací systém. knižnice GO. integrácia IP kamier.reporty. diagnostika...)?

Položka „Programovanie grafických a vizualizačných schém v scada systéme - 5ks“, o aké programovanie a vizualizačné schémy ide a prečo 5 ks?

Otázka: Z blokovej schémy ASRTP, Prenosy je zrejmé, že na ČOV Kráľová pri Senci je umiestnený PC server. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude okrem tohto serveru ešte ďalšie klientske PC. Ak áno, žiadame o vysvetlenie, kde bude umiestnené?

Odpoveď: Klientske PC bude umiestnené na ČOV

Otázka: Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, čo máme rozumieť bod položkou: Vizualizačný serv. systém s funkciou-mod.škálovací systém. knižnice GO. integrácia IP kamier.reporty. diagnostika...)?

Odpoveď: na vizualizáciu sa použije štandardný SCADA systém

Kráľová pri Senci - Na PC bude inštalovaný softwar na prácu s desiatimi IP kamerami (pre ČS Kráľová pri Senci). V rámci príslušenstva PC bude dodaný balík kancelárskeho SW MS Office, ktorý bude využitý na zobrazovanie reportov.

Hrubá Borša - Na PC bude inštalovaný softwar na prácu s piatimi IP kamerami (pre ČS Hrubá Borša). V rámci príslušenstva PC bude dodaný balík kancelárskeho SW MS Office, ktorý bude využitý na zobrazovanie reportov.

Kostolná pri Dunaji - Na PC bude inštalovaný softwar na prácu s piatimi IP kamerami (pre ČS Kostolná pri Dunaji). V rámci príslušenstva PC bude dodaný balík kancelárskeho SW MS Office, ktorý bude využitý na zobrazovanie reportov.

Otázka: Položka „Programovanie grafických a vizualizačných schém v scada systéme – 5ks“ – Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, o aké programovanie a vizualizačné schémy ide a prečo sú v počte 5 ks?

Odpoveď: Jedná sa o programovanie grafických a vizualizačných schém čerpacích staníc.



TATRA TENDER

	<p>Predmetné PC na ktoré sa doprogramujú čerpace stanice bude umiestnené na ČOV a bude mať za úlohu sledovanie parametrov Čerpacích staníc na sieti - nie čistiarne odpadových vôd (ide teda o dva nezávislé systémy).</p> <p>Klientské PC, ktoré sú projektované pre Kráľovú pri Senci a Kostolnú pri Dunaji je potrebné inštalovať na ČOV. Klientské PC použiť v redundandnom zapojení resp. druhý použiť ako záložný. Na PC bude inštalovaný SCADA systém pre vizualizáciu ČSOV. Klientské PC použiť iba na prístup obsluhy k vizualizačnému SW, ktorý bude pracovať na serveri ČOV jt. Server ČOV má webserver SCADA a klientske PC majú možnosť zobrazovať webserver SCADA ČOV. Podrobné riešenie bude spracované v RD.</p> <p>Bez ohľadu na znenie položky v nej uchádzač ocení zobrazovanie všetkých čerpacích staníc podľa projektovej dokumentácie (tj. ČS Kralová pri Senci ČS1, ČS2, ČS3, ČS4, ČS5, ČS6, ČS7, ČS8, ČS9 a ČS10).</p> <p>Pre vysvetlenie, pre obec Kostolná pri Dunaji platí na ocenenie programovania vizualizácii v scada systéme počet čerpacích staníc uvedený vo výkaze výmer. Pre obec Hrubá Borša je programovanie grafických a vizualizačných schém v scada systéme v položke zahrnuté „Kompletná dodávka a montáž systému motorickej inštalácie. merania a regulácie, prenosu údajov čerpaciej stanice ČS..“ samostatne pre každú jednotlivú ČS.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 81	
17.	<p>V Žiadosti o vysvetlenie č. 11 zo dňa 31.03.2020 je uvedené :</p> <p>V technologickej časti čerpacích staníc sú uvedené nasledovné položky:</p> <p>4. Montáž potrubia z RUR liatinových tlakových prírubových v otvorenom výkopoch DN 100 Rúrky ocel'. bezošvé 11353.0 d 108 mm hr.steny 5.6 mm ďalej sú tam položky, u ktorých nie je materiál uvedený vôbec:</p> <p>Dodávka a montáž T-kus</p> <p>Žiadame o objasnenie, z akého materiálu má byť teda vykonané prevedení potrubné vystrojený vnútri jednotlivých čerpacích staníc.</p> <p>Odpoveď : Uchádzač pre potrubné vystrojenie čerpacích staníc ocení nerez tr.17.</p> <p>Pokiaľ ide o odpoveď, táto je v rozpore s vystrojením všetkých čerpacích staníc časti stavby Kráľová v Senci – kanalizácia (ČS 1 – ČS 10), Kanalizácia Hrubá Borša (ČS A – E) a Kostolná na Dunaji - kanalizácia (ČS 1 – 5) – kombinácia "čiernej ocele" 11 353, liatiny a PP (vid' výkaz výmer k oceneniu). Okrem toho, ak by sa mala odpovedať na štvrtú otázku, tak . tak nemajú zmysel odpovede na otázky č. 66, 136 a 175, kde verejný obstarávateľ špecifikuje počet a dimenziu potrubí v čerpacích staniciach Hrubá Borša a Kostolná na Dunaji a uvádza bezošvé ocelové rúrky 11453 d 89 mm hrúbky steny 5,6 mm a 11453 DN 40 hr. steny 5,6 mm, rúry liatinové tlakové DN 80 a 40. a tvarovky liatinové DN 80 resp. DN 40.</p> <p>Otázka : Čím sa má uchádzač pri spracovaní cenovej ponuky riadiť, pokiaľ ide o špecifikáciu rúr vystrojenia čerpacích staníc ? Ak máme vyplniť súťaž "Príloha č.2 – Rozpočet Ceny_Výkaz_výmer_k_naceneniu_po_Zmene č.4", potom vystrojenie všetkých čerpacích staníc bude čierna oceľ 11353 a 11453 a liatina alebo liatina. čiastočne PP.</p> <p>Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie špecifikácie a následne úpravu všetkých výkazov výmer čerpacích staníc, aby si odpoveď neodporovala s výkazom výmer pre nacenenie..</p>

	Uchádzač pre potrubné vystrojenie jednotlivých čerpacích staníc ocení čiernu oceľ a liatinu.
18.	<p>V odpovediach je položka vo výkazoch výmer opravená nasledovne :</p> <p>1.1.4.2.1.78. Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy kus 463,000</p> <p>1.1.4.2.3.68. Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy kus 463,000</p> <p>1.1.4.4.1.67. Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy kus 463,000</p> <p>1.1.4.2.4.67. Brána uzamykateľná 3700x2000mm. vrátane povrchovej úpravy kus 463,000</p> <p>Máme zato, že je v oprave zlá merná jednotka.</p> <p>Otázka: Žiadame verejného obstarávateľa o opravu mernej jednotky vo všetkých horeuvedených položkách.</p> <p>Verejný obstarávateľ ako súčasť tohto vysvetlenia prikladá opravený Výkaz výmer.</p>
19.	<p>Vo výkaze –výmer PS04.11 ASRP pre kanalizáciu ČS Kráľová pri Senci sa nachádzajú tieto položky :</p> <p>M22 - 156 Montáž oznam. signal. a zab. zariadení</p> <p>Montáž. zapojenie. nastavenie a oživenie periférnych zariadení kus 1</p> <p>Klientské PC. COPi7.500Gb. 8GN. 24" LCD. vrátane príslušenstva. softvér (win) kus 1</p> <p>Softvér (OS. antivirový program) kus 1</p> <p>Softvérové práce na serverovom systéme kus 1</p> <p>Vizualizačný serv. systém s funkciou-mod.škálovací systém. knižnice GO. integrácia IP kamier.reporty. diagnostika...) kus 1</p> <p>Programovanie grafických a vizualizačných schém v scada systéme kus 5</p> <p>GRPS modem. vrátane príslušenstva kus 1</p> <p>UPS kus 1</p> <p>STP káble 5m kus 2</p> <p>Nešpecifikované práce a materiál kus 1</p> <p>Kompletné vyskúšanie kus 1</p> <p>Otázka: Vzhľadom k tomu, že v tendrovej dokumentácii sme nenašli žiadny popis k týmto položkám, žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie o aké položky vlastne ide ?</p> <p>Z blokovej schémy ASRTP, Prenosy je zrejmé, že na ČOV Kráľová pri Senci je umiestnený PC server, bude ešte okrem tohto serveru ešte ďalšie klientské PC, ak áno kde bude umiestnené ?</p> <p>Čo máme rozumieť pod položkou : Vizualizačný serv. systém s funkciou-mod.škálovací systém. knižnice GO. integrácia IP kamier.reporty. diagnostika... ?</p> <p>Položka „Programovanie grafických a vizualizačných schém v scada systéme – 5ks“, o aké programovanie a vizualizačné schémy ide a prečo 5 ks.</p>



Tatra Tender s.r.o. je obchodná spoločnosť so sídlom na Krčméryho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 44 119 313, DIČ: 2022594761, IČ DPH: SK2022594761, ktorá je zaregistrovaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel Sro, Vložka číslo: 51980/B, podnikajúca u súlade s právnymi predpismi Slovenskej republiky.



TATRA TENDER

	<p>1.1.3.4.2.1.3. Montáž rúrok D x t 108 x 8. z nehrdzavejúcej ocele tr. 17 30,96 m</p> <p>1.1.3.4.2.1.4. Rúra ocel'ová bezšvová nerezová d 108.0 mm. hr. steny 8.0 mm. ozn. 17 240. podľa EN 1.4301. ASTM 304 30,96 m</p> <p>Uvedené rozmery bezošvých nerezových rúrok 57,0 x 6,0 a 108,0 x 8,0 mm sú značne neštandardné a podľa nášho názoru bude nesmierne obtiažne ich na európskom trhu zohnať.</p> <p>1.1.2. Kráľová pri Senci kanalizácia</p> <p>1.1.2.4.1.1.2. Rúrky ocel'. bezošvé 11353.0 d 108 mm hr.steny 5.6 mm 4 m</p> <p>1.1.2.4.2.1.2. Rúrky ocel'. bezošvé 11453.0 d 42.4 mm hr.steny 4.0 mm 4 m</p> <p>1.1.4. Kostolná pri Dunaji – kanalizácia</p> <p>1.1.4.2.5.2. Rúrky ocel'. bezošvé 11453.0 d 89 mm hr.steny 5.6 mm 10 m</p> <p>Otázka: Požaduje naozaj verejný obstarávateľ takéto neštandardné hrúbky stien pre nerezové potrubia a nemôže použiť zvarané nerezové rúrky namiesto bezošvých pre vystrojenie ČS?</p> <p>Uchádzač pre potrubné vystrojenie jednotlivých čerpacích staníc ocení čiernu ocel' a liatinu.</p>
21.	<p>Na základe odpovedí od investora p. č. otázky 130. máme zato, že nie je správne opravené všetko, čo nebolo správne.</p> <p><i>Otázka znela :</i> Žiadame verejného obstarávateľa vzhľadom na Preambulu o opravu všetkých položiek zemných prác, t.j. hĺbenie jám, rýh, obsypy, zásypy, vodorovné premiestnenia, nakladania, poplatky za vykopanú zeminu lôžko pod potrubie, ktoré súvisia s prepočtom výmery, pokiaľ je naša úvaha správna.</p> <p>Investor opravil iba položku :</p> <p>1.1.2.12.1.1.11. Hĺbenie rýh šírka do 2 m v horn. Tr. 3 nad 10000do 10 000 m3 – 37 543 m3,</p> <p>čo je správne, ale neopravil ostatné položky, ktoré súvisia s navýšenou výmerou oproti pôvodnej výmere, t.j. obsypy, zásypy, vodorovné premiestnenia, nakladania, poplatky za vykopanú zeminu lôžko pod potrubie, ktoré súvisia s prepočtom výmery.</p> <p>Otázka: Žiadame verejného obstarávateľa o opravu všetkých položiek, ktoré súvisia s navýšením výmery1.1.2.12.1.1.11. Hĺbenie rýh šírka do 2 m v horn. Tr. 3 nad 10000do 10 000 m3 – 37 543 m3, t. j. o opravu položiek obsypy, zásypy, vodorovné premiestnenia, nakladania, poplatky za vykopanú zeminu.</p> <p>Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou tohto vysvetlenia súťažných podkladov.</p>
22.	<p>Na základe odpovedí od verejného obstarávateľa p. č. otázky 131. máme zato, že verejný obstarávateľ nepochopil otázku. Nakoľko podľa Preambuly verejný obstarávateľ prehlasuje, že výmery výkazu výmer sú maximálne a povinnosťou uchádzača je prekontrolovať výkaz výmer, upozorňujeme verejného obstarávateľa na chybný výmeru položiek čerpania. Vo výkaze výmer je pre položky čerpania uvedené (upresniť podľa potreby), čo si odporuje s vyhlásením v</p>



TATRA TENDER

	<p>preambule, že výmery sú maximálne fakturovateľné. Výmery vo výkaze výmer pre položky čerpania sú nepostačujúce.</p> <p>1.1.2.1.1.1.7. Čerpanie vody do 10m do 100 l/min (upresniť podľa potreby) hod 300,00</p> <p>1.1.2.1.1.1.8. Pohotovosť čerpacej súpravy do 10 m do 100 l/min (upresniť podľa potreby) hod 60,00.</p> <p>Vzhľadom na rozsah prác 10,322 km kanalizácie a na geologické pomery na území stavby by mali byť výmery niekoľko násobne vyššie, keďže fakturácia na základe Vami požadovanej Preambuly má byť na základe výkazu výmer s maximálnymi výmerami.</p> <p>Otázka: <i>Opätovne žiadame verejného obstarávateľa o navýšenie výmer pre položky čerpania a pohotovosti čerpacej súpravy.</i></p>
	<p>Verejný obstarávateľ neupraví množstvá v požadovaných položkách, považuje výmery za postačujúce.</p>
23.	<p>Na základe odpovedí od investora p. č. otázky 194. sa uchádzač dožadoval rozmerov a bližšej špecifikácie dočasného premostenia. Z odpovede však rozmery ani bližšia špecifikácia dočasného premostenia nevyplýva.</p> <p>Otázka: <i>Žiadame verejného obstarávateľa o rozmery a bližšiu špecifikáciu dočasného premostenia.</i></p>
	<p>Verejný obstarávateľ nedoplní požadované rozmery premostenia, uchádzač na základe vlastných skúseností ocení premostenia, ktoré umožnia pri realizácii nevyhnutný prejazd k nehnuteľnostiam a zabezpečí prejazd minimálne záchranných zložiek.</p>
24.	<p>Na základe odpovedí od investora p. č. otázky 217 a na základe vyjadrenia BVS č. 37505/4020/2019/EŠ a na základe predloženého výkazu výmer žiadame verejného obstarávateľa o opravu špecifikácie položiek rúrového materiálu. Vo výkazoch výmer všetkých kanalizácií požaduje verejný obstarávateľ PVC SN 8. Podľa vyjadrenia BVS by mal byť materiál potrubia PP plnostenná SN 8, alebo PVC plnostenná SN11. Hoci sa bude spracovávať realizačná dokumentácia, pre rovnaké podmienky jednotlivých uchádzačov by malo byť jednoznačne určené, aký typ potrubia a aká tuhosť potrubia by mala byť obsiahnutá v predloženej cenovej ponuke.</p> <p>Otázka: <i>Máme zato, že tuhosť potrubia SN11 neexistuje. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie tuhosti potrubia, ktoré verejný obstarávateľ pre spracovanie ponuky požaduje.</i></p> <p>Otázka: <i>Zároveň po konzultácii s dodávateľmi potrubí by malo byť jednoznačne určené aj v DSP, či postačuje tuhosť SN8, alebo je nutné potrubie s tuhosťou SN10, príp. SN12. Tieto parametre tuhosti ako aj materiál potrubia majú značný vplyv na cenu, obzvlášť, pokiaľ verejný obstarávateľ požaduje v preambule, že výmery sú maximálne fakturovateľné.</i></p>
	<p>Na základe dodatočných rokovaní dispozícií BVS upustila od tejto svojej požiadavky a dohodlo sa že sa použije na kanalizačné gravitačné potrubie - PVC SN 8 Plnostenné. Lacnejšie alternatívy nie sú prípustné.</p>



TATRA TENDER

25.	<p>Na základe odpovedí od investora p. č. otázky 51, v SO 02.1, čo musí obsahovať pol. 1.1.2.2.1.11.5 Sada na záchranu pracovníka je chyba, pretože verejný obstarávateľ v špecifikácii uvádza aj kovovú trojnožku s kladkostrojom nosnosti 300 kg.</p> <p>Vo výkaze výmer však položka pre trojnožku existuje 1.1.2.2.1.11.4. Kovová trojnožka výšky 2m s ručným kladkostrojom nosnosti 300kg, týmto dochádza k duplicite.</p> <p>Otázka: Kde má byť teda nacenená kovová trojnožka s kladkostrojom, v samostatnej položke, alebo v agregovanej položke – Sada na záchranu pracovníka ?</p>						
	<p>Uchádzač kovovú trojnožku ocení v položke 1.1.2.2.1.11.4. Kovová trojnožka výšky 2m s ručným kladkostrojom nosnosti 300kg</p>						
26.	<p>Vo výkaze výmer SO 1.1.2.1.3 – SO 01.3 Kráľová pri Senci – odbočky sa nachádzajú položky revízných šacht PP DN 600 na odbočkách DN 160, nasledovne :</p> <table><tr><td>Montáž revíznej šachty z PVC. DN šachty 600. DN potrubia 160</td><td>ks</td><td>665,00</td></tr><tr><td>Šachta univerzálna DN 600</td><td>ks</td><td>665,00</td></tr></table> <p>Na základe odpovede verejného obstarávateľa p. č. otázky 137 : „ Uchádzač ocení položku v zmysle výkazu výmer – revízna šachta na odbočke DN 400 a liatinový poklop D 400 “. Zároveň investor prikladá výkres PP šacht DN 600.</p> <p>Otázka: Investor k danej položke PP DN 600 prikladá výkres šachty PP DN 600, ale odpoveď v popise uvádza PP DN 400. Žiadame jednoznačne určiť, aké DN PP šachty v počte 665 ks majú byť nacenené.</p>	Montáž revíznej šachty z PVC. DN šachty 600. DN potrubia 160	ks	665,00	Šachta univerzálna DN 600	ks	665,00
Montáž revíznej šachty z PVC. DN šachty 600. DN potrubia 160	ks	665,00					
Šachta univerzálna DN 600	ks	665,00					
	<p>Uchádzač ocení šachty PP DN 400. Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.</p>						
27.	<p>Vo výkaze výmer v SO 01.1 Kráľová pri Senci Gravitačná kanalizácia sa nachádzajú položky Zvislého premiestnenia výkopu, nasledovne :</p> <table><tr><td>1.1.2.1.1.1.20. Zvislé premiestnenie výkopu horn. tr. 1-4 nad 1 m do 2.5 m - 50%</td><td>m3</td><td>14 830,5</td></tr><tr><td>1.1.2.1.1.1.21. Zvislé premiestnenie výkopu horn. tr. 1-4 4 m do 2.5 m - 25%</td><td>m3</td><td>7 415,3</td></tr></table> <p>Otázka: Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, čo má byť predmetom nacenenia týchto položiek.</p>	1.1.2.1.1.1.20. Zvislé premiestnenie výkopu horn. tr. 1-4 nad 1 m do 2.5 m - 50%	m3	14 830,5	1.1.2.1.1.1.21. Zvislé premiestnenie výkopu horn. tr. 1-4 4 m do 2.5 m - 25%	m3	7 415,3
1.1.2.1.1.1.20. Zvislé premiestnenie výkopu horn. tr. 1-4 nad 1 m do 2.5 m - 50%	m3	14 830,5					
1.1.2.1.1.1.21. Zvislé premiestnenie výkopu horn. tr. 1-4 4 m do 2.5 m - 25%	m3	7 415,3					
	<p>Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.</p>						
Žiadosť o vysvetlenie č. 82							
28.	<p>Je Zmluvná cena diela určená ako pevná alebo meraná podľa skutočne zrealizovaného rozsahu prác? Ak je Zmluvná cena určená ako pevná a výmery skutočne zrealizovaných prác by boli vyššie alebo nižšie ako výmery uvedené v ocenenom výkaze výmer (a to bez zmien/úprav</p>						



TATRA TENDER

	<p>predmetu Diela, resp. Špecifikácie predmetu zákazky), bude Zmluvná cena vyplatená v celom rozsahu dohodnutom v Zmluve bez úpravy jej výšky?</p> <p>Zmluva o Dielo je založená na platbách za skutočne vykonané práce, t. j. jedná sa o meraný kontrakt. T. j. ak skutočné výmery budú vyššie alebo nižšie ako výmery vyplývajúce z projektovej dokumentácie odzrkadlenej v ocenenom výkaze výmer (v ponuke), Zmluvná cena sa bude meniť v závislosti od rozsahu nevyhnutných zmien oproti projektovej dokumentácii poskytnutej v rámci súťažných podkladov a v závislosti od toho, ktorej strane je možné zodpovednosť za potrebu tejto zmeny pripísať. Zmeny a úpravy upravuje podrobnejšie bod 3.7 Zmluvy. Pri nárokoch na zmeny sa tiež primerane uplatní bod 1.4 Zmluvy.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň pre vyššiu mieru istoty zmluvných strán doplnil do zmluvy o dielo nový odsek 3.7.8, ktorý podrobne upravuje nároky na úhradu nákladov v prípade zmien Diela oproti súťažným podkladom.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 83	
29.	<p>V Súťažných podkladoch v Prílohe č. D.1 Zmluva o dielo je v bode 3.8.6 uvedené nasledujúce:</p> <p><i>„Na komplexné skúšky celého Diela sa budú primerane uplatňovať podmienky pre individuálne Skúšky častí Diela s tým, že v rámci komplexných Skúšok celého Diela Zhotoviteľ preukáže splnenia parametrov celého Diela ako celku obdobne ako pri individuálnych Skúškach podľa tohto bodu 3.8 Zmluvy. Zhotoviteľ navyše pred začatím komplexných Skúšok vypracuje a predloží na schválenie Dozoru Objednávateľa Program komplexných Skúšok obsahujúci rozsah, vecnú náplň a časový harmonogram prípravy vrátane požiadaviek na súčinnosť Objednávateľa a prevádzkovateľa (obsahu) pri ručnej aj automatickej prevádzke v podrobnosti podľa STN 75 6910. Takto vypracovaný Program komplexných Skúšok bude predložený Dozoru Objednávateľa na schválenie najneskôr 30 dní pred plánovaním začatím komplexných Skúšok. Komplexné Skúšky môže Zhotoviteľ vykonať až po obdržaní písomného potvrdenia, že k programu komplexných skúšok Dozor Objednávateľa nemá pripomienky, vydaného podľa bodu 2.1.2 tejto Zmluvy.“</i></p> <p>V Súťažných podkladoch v Prílohe č. B.3 Požiadavky na Dokumentáciu Zhotoviteľa a súvisiacu inžiniersku činnosť je v ods. 4.2 v časti „Program komplexného vyskúšania“ okrem iného uvedené aj nasledujúce:</p> <p>„Podrobnosti „Programu komplexného vyskúšania“, ktoré navrhuje Zhotoviteľ, musia byť predložené Dozoru Objednávateľa k schváleniu šesť týždňov pred zahájením skúšok. Táto dokumentácia musí taktiež obsahovať Prípravu na komplexné skúšky (testy dielčích zariadení). Výsledky merania dosahovaných hodnôt, Protokoly o vykonaných skúškach a Závery skúšok zariadenia s podpismi Zhotoviteľa a Dozoru Objednávateľa. V protokole je uvedené, ako skupiny strojov a zariadení vo vzájomných väzbách spĺňajú požadované parametre pri minimálnom, štandardnom a maximálnom návrhovom prietoku a jednotlivé dosahované merané parametre.“</p> <p>Otázka č. 1: V akej lehote pred začatím komplexných skúšok má byť zhotoviteľ povinný predložiť Dozoru Objednávateľa na schválenie Program komplexných skúšok?</p>
	<p>Platí znenie zmluvy a takto vypracovaný Program komplexných Skúšok bude predložený Dozoru Objednávateľa na schválenie najneskôr 30 dní pred plánovaním začatím komplexných Skúšok.</p>
30.	<p>V Súťažných podkladoch v Prílohe č. C.2 Preambula k výkazu výmer je v časti „Cena položky, jednotkové ceny“ v treťom odseku uvedené nasledujúce:</p> <p><i>„Verejný obstarávateľ má za to, že jednotkové ceny položiek sú uchádzačom spracované na základe vlastnej kalkulácie ceny príslušnej položky v súlade s projektovou dokumentáciou stavby. V prípade nejednoznačnosti popisu položky, resp. v prípade nesúladu popisu položiek</i></p>



TATRA TENDER

	<p>uvedených vo výkaze výmer oproti projektovej dokumentácii stavby (ktorá je súčasťou súťažných podkladov), platí Projektová dokumentácia stavby. Akékoľvek požiadavky na uplatnenie si nároku na dodatočnú platbu z titulu nejednoznačnosti, resp. nesúladu popisu položiek (uvedených vo výkaze výmer) s projektovou dokumentáciou stavby nebudú priznané.“</p> <p>Vo Vysvetleniach súťažných podkladov č. 5 spojených so Zmenou súťažných podkladov č. 4 predmetnej zákazky zo dňa 29.05.2020 na otázku č. 244 znejúcu nasledujúco:</p> <p>„Na základe preštudovania Príloha č C.2_Rozpočet zmluvnej ceny_Vykaz_vymer_k_naceneniu (VV) a Príloha č. B.1 - Projektová dokumentácia (PD)</p> <p>Otázka: Čo je pre ocenenie nadradené VV alebo PD?“</p> <p>uviedol verejný obstarávateľ nasledujúcu odpoveď:</p> <p>„PD a VV sú rovnocenné. Nie je nadradenosť jednotlivých príloh a drobné rozpory / nejasnosti medzi PD a VV boli zo strany verejného obstarávateľa odstránené. Tým nie sú dotknuté podmienky uvedené v preambule k cenovej časti a ostatné časti súťažných podkladov pojednávajúce o spôsobe určenia ceny.“</p> <p>Otázka č. 2: Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, akým spôsobom alebo v akých prípadoch sú Projektová dokumentácia a Výkaz výmer rovnocenné, ak podľa preambuly k výkazu výmer je Projektová dokumentácia nadradená?</p> <p>Pre účely ocenenia predmetu zákazky je uchádzač povinný podrobne preštudovať projektovú dokumentáciu. Výkaz výmer poskytnutý objednávatelom uvádza obsahové vymedzenie jednotlivých položiek, pričom uchádzač je v jednotlivých položkách výkazu výmer (v ponuke) povinný započítať všetky náklady, ktoré mu v súvislosti s realizáciou diela podľa projektovej dokumentácie vzniknú. V ponuke, ktorá v ocenenom výkaze výmer obsahuje všetky práce nevyhnutné na zhotovenie diela podľa projektovej dokumentácie, sú teda projektová dokumentácia a výkaz výmer rovnocenné, keďže ocenený výkaz výmer je iba cenovým vyjadrením rozsahu prác definovaných projektovou dokumentáciou.</p> <p>V prípade, ak následne skutočné výmery pri realizácii diela budú vyššie alebo nižšie ako výmery vyplývajúce z projektovej dokumentácie odzrkadlenej v ocenenom výkaze výmer (v ponuke), Zmluvná cena sa bude meniť v závislosti od rozsahu nevyhnutných zmien oproti projektovej dokumentácii poskytnutej v rámci súťažných podkladov a v závislosti od toho, ktorej strane je možné zodpovednosť za potrebu tejto zmeny pripísať. Zmeny a úpravy upravuje podrobnejšie bod 3.7 Zmluvy. Pri nárokoch na zmeny sa tiež primerane uplatní bod 1.4 Zmluvy.</p> <p>Rozumieme však otázke záujemcu o „nadradenosť“ výkazu výmer oproti projektovej dokumentácii. Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 244 sa týkala „mieru záväznosti jednotlivých dokumentov pri plnení zmluvy“. Vo vzťahu k tvorbe ponukovej ceny teda pre vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ opätovne uvádza, že uchádzač je v ponuke (v rámci oceneného výkazu výmer) povinný zahrnúť všetky práce nevyhnutné na zhotovenie diela podľa projektovej dokumentácie a týmto prácam zodpovedajúce náklady tak, aby celková cena v ponuke reflektovala všetky práce nevyhnutné na realizáciu diela podľa projektovej dokumentácie poskytnutej verejným obstarávateľom.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň pre vyššiu mieru istoty zmluvných strán doplnil do zmluvy o dielo nový odsek 3.7.8, ktorý podrobne upravuje nároky na úhradu nákladov v prípade zmien Diela oproti súťažným podkladom.</p>
31.	<p>Podľa Súťažných podkladov, Príloha č. D.1 Zmluva o dielo, bod 3.10 je zhotoviteľ povinný zabezpečiť rozhodnutie o dočasnom užívaní Čistiarnie odpadových vôd Kráľová pri Senci (ďalej aj „ČOV“), ktorým bude povolená skúšobná prevádzka tohto stavebného objektu v trvaní 12 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Predpokladom úspešnej skúšobnej prevádzky je okrem iného aj prívod odpadových vôd do ČOV. Predmetom plnenia zhotoviteľa je aj realizácia kanalizácií, ktoré zabezpečia prívod odpadových vôd do ČOV. Predmetom plnenia zhotoviteľa ale nie je realizácia pripojení nehnuteľností vo vlastníctve tretích osôb na</p>



	<p>kanalizáciu. Vybudovanie pripojení týchto nehnuteľností a uzatvorenie zmluvy o odvádzaní odpadových vôd je na rozhodnutí vlastníkov nehnuteľností ako budúcich producentov odpadových vôd vypúšťaných do verejnej kanalizácie. Bez pripojenia týchto nehnuteľností na verejnú kanalizáciu nie je objektívne možné úspešne realizovať skúšobnú prevádzku ČOV. Rovnako je pre úspešnú skúšobnú prevádzku ČOV potrebný aj dostatočný objem odpadových vôd a teda aj dostatočný počet pripojení producentov odpadových vôd, inak bude potrebné predĺžiť rozhodnutie o dočasnom užívaní ČOV.</p> <p>Otázka č. 3a: Zodpovedá objednávatel' za pripojenie nehnuteľností vo vlastníctve tretích osôb na verejnú kanalizáciu a zabezpečí objednávatel' uzatvorenie zmlúv o odvádzaní odpadových vôd s vlastníkmi nehnuteľností?</p> <p>Otázka č. 3b: Bude prípadné predĺženie skúšobnej prevádzky z dôvodu nedostatku pripojení producentov odpadových vôd na verejnú kanalizáciu, alebo samotné nepripojenie vlastníkov nehnuteľností na verejnú kanalizáciu, považované za porušenie zmluvy o dielo zo strany zhotoviteľa?</p> <p>Otázka č. 3c: Je zhotoviteľ povinný v prípade potreby zabezpečiť predĺženie rozhodnutia o dočasnom užívaní ČOV?</p>
	<p>Odpoveď 3a: Verejný obstarávateľ zodpovedá za pripojenie nehnuteľností vo vlastníctve tretích osôb na verejnú kanalizáciu a zabezpečuje uzatvorenie zmlúv o odvádzaní odpadových vôd s vlastníkmi nehnuteľností.</p> <p>Odpoveď 3b: prípadné predĺženie skúšobnej prevádzky z dôvodu nedostatku pripojení producentov odpadových vôd na verejnú kanalizáciu, alebo samotné nepripojenie vlastníkov nehnuteľností na verejnú kanalizáciu nebude považované za porušenie zmluvy o dielo zo strany zhotoviteľa.</p> <p>Odpoveď 3c: Zhotoviteľ bude zabezpečovať predĺženie rozhodnutia o dočasnom užívaní ČOV len v tom prípade, ak bude predĺženie nutné z dôvodu nečinnosti zhotoviteľa.</p>
32.	<p>V Súťažných podkladoch v Prílohe č. C.2 Preambula k výkazu výmer je v časti „Výmery“ v siedmom odseku uvedené nasledujúce:</p> <p><i>„Upravené výmery položiek uvedené vo výkaze výmer a predložené ako súčasť oceneného výkazu výmer v ponuke uchádzača, budú pre účely fakturácie výmerami maximálnymi.“</i></p> <p>Otázka č. 4a: Rozumieme tomu správne, že bez zmeny zmluvy o dielo môže zhotoviteľ fakturovať práce iba do ich maximálnej výmery uvedenej vo výkaze výmer?</p> <p>Otázky č. 4b: Rozumieme tomu správne, že týmto ustanovením Preambuly k výkazu výmer nie je dotknutý nárok zhotoviteľa podľa zmluvy o dielo na úhradu potrebných prác realizovaných vo väčšej výmere, ako je uvedená vo výkaze výmer, v súlade so zmluvou o dielo?</p> <p>Otázka č. 4c: Je zhotoviteľ oprávnený predložiť návrh na zmenu zmluvy o dielo podľa bodu 3.7 zmluvy o dielo v prípade potreby realizácie prác vo väčšej výmere, ako je uvedená vo výkaze výmer?</p>
	<p>Vo vzťahu k otázke 4a:</p> <p>Pre účely ocenenia predmetu zákazky je uchádzač povinný podrobne preštudovať projektovú dokumentáciu. Výkaz výmer poskytnutý objednávatel'om uvádza obsahové vymedzenie jednotlivých položiek, pričom uchádzač je v jednotlivých položkách výkazu výmer (v ponuke) povinný započítať všetky náklady, ktoré mu v súvislosti s realizáciou diela podľa projektovej dokumentácie vzniknú. Uchádzač je v ponuke (v rámci oceneného výkazu výmer) povinný zahrnúť všetky práce nevyhnutné na zhotovenie diela podľa projektovej dokumentácie a týmto prácam zodpovedajúce náklady tak, aby celková cena v ponuke reflektovala všetky práce</p>



	<p>nevyhnutné na realizáciu diela podľa projektovej dokumentácie poskytnutej verejným obstarávateľom.</p> <p>Uvedený bod preambuly zodpovedá vyššie uvedenému ponímaniu vzťahu projektovej dokumentácie a výkazu výmer, a inými slovami hovorí, že v prípade realizácie diela v rozsahu podľa projektovej dokumentácie, ktorá bola oceňovaná v rámci ponuky uchádzača, budú výmery, čiastky a sumy uvedené vo výkaze výmer (ktorý túto projektovú dokumentáciu reflektuje), výmerami a čiastkami maximálnymi, t. j. za práce podľa projektovej dokumentácie zhotoviteľ nevyfakturuje cenu vyššiu, ako je uvedené v ním ocenenom výkaze výmer.</p> <p>Vo vzťahu k otázke 4b (a tiež ako doplnenie k otázke 4a):</p> <p>Áno, záujemca rozumie správne, že týmto ustanovením preambuly nie je dotknutý nárok zhotoviteľa na úhradu navyše prác (rovnako ako nárok objednávateľa na poníženie rozsahu prác) oproti projektovej dokumentácii reflektovanej oceneným výkazom výmer.</p> <p>V prípade, ak v rámci realizácie diela budú skutočné výmery pri realizácii vyššie alebo nižšie ako výmery vyplývajúce z projektovej dokumentácie odzrkadlenej v ocenenom výkaze výmer (v ponuke), Zmluvná cena sa bude meniť v závislosti od rozsahu nevyhnutných zmien oproti projektovej dokumentácii poskytnutej v rámci súťažných podkladov a v závislosti od toho, ktorej strane je možné zodpovednosť za potrebu tejto zmeny pripísať. Zmeny a úpravy upravuje podrobnejšie bod 3.7 Zmluvy. Pri nárokoch na zmeny sa tiež primerane uplatní bod 1.4 Zmluvy.</p> <p>Vo vzťahu k otázke 4c:</p> <p>Z vyššie uvedených vysvetlení tiež vyplýva, že Zhotoviteľ je oprávnený predložiť návrh na zmenu zmluvy o dielo podľa bodu 3.7 zmluvy o dielo v prípade potreby realizácie prác vo väčšej výmere, ako je uvedená v projektovej dokumentácii, cenovo reflektovanej vo výkaze výmer.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň pre vyššiu mieru istoty zmluvných strán doplnil do zmluvy o dielo nový odsek 3.7.8, ktorý podrobne upravuje nároky na úhradu nákladov v prípade zmien Diela oproti súťažným podkladom.</p>
33.	<p>Súčasťou plnenia zhotoviteľa je aj vyhotovenie realizačnej dokumentácie. Zhotoviteľ je povinný v zmysle bodu 2.1 Zmluvy o dielo v rámci vyhotovenia Dokumentácie Zhotoviteľa predložiť objednávateľovi na pripomienkovanie, schválenie alebo odsúhlasenie aj realizačnú dokumentáciu.</p> <p>Otázka č. 5a: V prípade, ak z realizačnej dokumentácie bude vyplývať potreba realizácie prác vo väčších výmerách, ako sú uvedené vo výkaze výmer, bude mať zhotoviteľ nárok na ich úhradu?</p> <p>Otázka č. 5b: Je zhotoviteľ v tomto prípade povinný predložiť spolu s realizačnou dokumentáciou aj návrh na zmenu zmluvy o dielo podľa bodu 3.7 zmluvy o dielo?</p> <p>Otázka č. 5c: Aký bude vzťah realizačnej dokumentácie s výkazom výmer a projektovou dokumentáciou?</p>
	<p>Spoločné vysvetlenie k všetkým otázkam 5a, 5b a 5c:</p> <p>Dielo ako také je rozsahovo a obsahovo definované projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie poskytnutou zo strany verejného obstarávateľa.</p> <p>V rámci plnenia zmluvy je zhotoviteľ povinný dopracovať realizačnú dokumentáciu Diela. Vo všeobecnosti platí, že zhotoviteľ je povinný dopracovať realizačnú dokumentáciu (RD) diela v súlade s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie (DSP). V „ideálnom“ prípade, teda dopracovaním RD nemá prechádzať k navýšeniu rozsahu prác ani Zmluvnej ceny, pretože</p>



TATRA TENDER

	<p>zhotoviteľ je už v ponuke (ocenený výkaz výmer reflektujúci DSP) povinný oceniť všetky položky, práce a materiály, ktoré použije a vykoná pri realizácii diela, a ktoré formálne dopracuje v rámci RD.</p> <p>V rámci zhotovovania diela je však prirodzené, že tento „ideálny“ stav nemusí platiť (najmä s ohľadom na okolnosti popísané nižšie) a na to, aby bolo možné dielo zhotoviť bude buď nutné alebo vhodné v rámci spracovávania RD navrhnuť aj také úpravy, ktoré majú vplyv na rozsah na DSP a tým pádom aj na výkaz výmer a Zmluvnú cenu. V závislosti od toho, či okolnosť vyvolávajúca potrebu takejto zmeny bude na strane objednávateľa alebo zhotoviteľa, poprípade na dohode oboch zmluvných strán, budú platiť nasledovné podmienky:</p> <ul style="list-style-type: none">- V prípade, ak bude nutné vykonať v rámci RD takú zmenu, ktorá bude znamenať aj zmenu DSP, a teda aj výkazu výmer a Zmluvnej ceny, pričom okolnosť vyvolávajúca potrebu tejto zmeny bude ležať vo sfére zodpovednosti objednávateľa (t. j. napr. nesprávnosť DSP, ktorú ani s ohľadom na bod 1.4 Zmluvy a proces verejného obstarávania nebolo možné identifikovať skôr, alebo napr. dôvody nepredvídateľných fyzických podmienok (ktoré nie sú primerane predvídateľné skúseným zhotoviteľom k dátumu na predloženie ponuky Zhotoviteľa o verejnom obstarávaní) predstavujúce prírodné fyzické podmienky a umelé fyzické prekážky a znečisťujúce látky, s ktorými sa zhotoviteľ stretne na stavenisku v priebehu realizácie diela, vrátane geologických a hydrologických podmienok s výnimkou klimatických podmienok), bude sa postupovať podľa bodu 3.7 Zmluvy a náklady na takéto práce bude znášať objednávateľ;- V prípade, ak bude nutné vykonať v rámci RD takú zmenu, ktorá bude znamenať aj zmenu DSP, a teda aj výkazu výmer a Zmluvnej ceny, pričom okolnosť vyvolávajúca potrebu tejto zmeny bude ležať vo sfére zodpovednosti zhotoviteľa – napr. v prípade, ak zhotoviteľ s ohľadom na svoju prevenčnú povinnosť včas neupozorní objednávateľa na nesprávnosť podkladov (napr. podľa bodu 1.4 Zmluvy) alebo napr. ho neupozorní na nevhodnosť pokynu objednávateľa a pod., bude sa postupovať podľa bodu 3.7 Zmluvy a náklady na takéto práce bude znášať zhotoviteľ;- V prípade, ak to síce nebude nutné pre účely realizácie diela, avšak zmluvné strany identifikujú, že je vhodné vykonať v rámci RD takú zmenu, ktorá bude znamenať aj zmenu DSP, a teda aj výkazu výmer a Zmluvnej ceny, náklady na tieto práce budú dohodnuté v rámci zmenového konania a takéto práce zhotoviteľ vykoná jedine v prípade ich predchádzajúceho odsúhlasenia zo strany objednávateľa – vrátane odsúhlasenia zmeny Zmluvnej ceny, postupom podľa bodu 3.7 Zmluvy. <p>Verejný obstarávateľ zároveň pre vyššiu mieru istoty zmluvných strán doplnil do zmluvy o dielo nový odsek 3.7.8, ktorý podrobne upravuje nároky na úhradu nákladov v prípade zmien Diela oproti súťažným podkladom.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 84	
34.	<p>Pri podrobnejšej kontrole predloženého výkazu výmer sa podľa nášho názoru objavujú viaceré nezrovnalosti a chyby, ktoré sa opakujú rovnako v jednotlivých objektoch. Týka sa to hlavne zemných prác t.j. výkopov, zásypov, premiestnení, nakladaní, podkladov, obsypov a skládok. Vo všeobecnosti platí, že jednotlivé použité cenníkové položky a ich výmery spolu súvisia a jednoznačne popisujú aj spôsob technického riešenia podľa projektu a situácie na stavenisku. K identifikácii správnosti výpočtov je dôležité označenie položiek kódom – číslom cenníkovej položky a jej typom t.j., či sa jedná o konštrukciu (prácu) alebo materiál (dodávku). Odstránením týchto znakov došlo k značnému zneprehliadeniu výkazu výmer a vzniku možných chýb pri kontrole výkazu výmer, ale hlavne jeho oceneniu.</p>



Jeden z uchádzačov už v otázke č. 130 upozorňoval na zjavné chyby vo výpočte zemných prác a ako príklad uviedol konkrétne chybné výmery v objekte SO 01.1.Kráľová pri Senci-Gravitačná kanalizácia. Zároveň, ale žiadal o opravu všetkých položiek zemných prác, nakoľko chybné výpočty sa opakujú vo väčšine objektov. Obstarávateľ vo svojej odpovedi uznal a opravil chybu výkazu výmer, ale iba v menovanom objekte, čo považujeme za nedostatočné. Z tohoto dôvodu uvádzame ďalšie príklady:

SO01.1 Gravitačná kanalizácia Kráľová pri Senci.

- A. Celková výmera výkopov je40 840,0 m³
- B. Vodorovné premiestnenie do 50m (zásyp).....21 394,2 m³
- C. Vodorovné premiestnenie do 5 km.....12 427,8 m³
- D. Zásyp zeminou17 233,2 m³
- E. Zásyp kamenivo 0-16.....4 161,0 m³
- F. Obsyp štrkopiesok 0-8.....5 793,0 m³
- G. Lôžko štrkopiesok.....1 866,2 m³
- H. Poplatok za uloženie.....28 942,677 m³
- I. Nakladanie12 427,8 m³
- J. Uloženie na skládku.....12 427,8 m³

Podľa projektovej dokumentácie v časti POV je uvedené, že všetok vykopaný materiál sa odváža na medziskládku vo vzdialenosti 10 km (najvhodnejšie miesto pri budúcej ČOV), nakoľko sa nemôže skladovať na ceste priamo pri výkope. Zemina, ktorá sa použije na zásyp („D“) sa dovezie z tejto medziskládky a prebytočná sa odvezie na skládku („H“).

Približne by malo vychádzať čo vykopem, vyplním lôžkom, rúrou, šachtami, obsypom , zásyp kamenivom a zásypom zeminou, zostatok odveziem na skládku.

T.j. malo by platiť výkop „A“ **40 840 m³** = D+E+F+G+objem rúr+objem šachtiet

17 233,2 + 4 161,0 + 5 793,0 + 1 866,2 + 730 +460 = **30 242,2m³**

Zjavne je tu nesúlad výkazu výmer pri výkope zásype. Ďalej vidíme nesúlad v presunoch materiálu, ak máme dodržať postup uvedený v súťažných podkladoch = DSP = Projekt POV , mal by byť všetok vykopaný materiál „A“ odvezený na vzdialenosť 10km (pričom medziskládku má určiť objednávateľ) naspäť dovezená 10 km zemina na zásyp D. Prípadný prebytok odvezený na riadenú skládku do 15 km s poplatkom „H“.

Ak uvažujeme, že výmery A,E,F,G sú správne tak výmera „D“ by mala byť cca. 27 830 m³. Položka „B“ nemá opodstatnenie. Položka „C“ by mala byť do 10 km s výmerou „A“+27830m³. Položka „I“ by mala byť 40 840m³ nakladanie na medziskládku. Chýba tam položka odvozu na riadenú skládku 15 km vo výmere cca. 40 840-27 830=13 010m³. Položka J uloženie by mala byť 40 840m³ na medziskládku a 13 010m³ na riadenú skládku. Položka „H“ by mala mať výmeru 13 010 m³.

SO01.1 Stoková sieť - Kanalizácia Hrubá Borša

- A. Celková výmera výkopov je23 054,59 m³
- B. Vodorovné premiestnenie do 3km.....16 894,057 m³
- C. Vodorovné premiestnenie do 15 km, zkd 1000m....207 901,764 m³
- D. Vodorovné premiestnenie do 500m.....1 612,507m³
- E. Zásyp zeminou5 031,176 m³
- F. Zásyp kamenivo 0-32.....10 738,35 m³=19 153,145t(1,78t/m³)
- G. Obsyp štrkopiesok 0-16.....5 342,438 m³= 8 918,755t (1,67t/m³)
- H. Lôžko štrkopiesok.....1 123,814 m³
- I. Poplatok za uloženie.....25 987,721 t
- J. Poplatok za skladovanie 4 073,812 t
- K. Nakladanie1 612,507 m³
- L. Uloženie na skládku.....16 894,057 m³



TATRA TENDER

<p>STN objemová hmotnosť štrku 1,9 t/m³ + súčiniteľ zhutnenia pre štrky 1,1. Po zhutnení 2,09 t/m³.</p> <p>Podľa projektovej dokumentácie je uvedené, že všetok vykopaný materiál sa odváža na medziskládku určenú investorom ak sa nemôže skladovať na ceste priamo pri výkope. Zemina, ktorá sa použije na zásyp („E“) sa dovezie z tejto medziskládky a prebytočná sa odvezie na skládku („I“).</p> <p>T.j. malo by platiť výkop „A“ 23 054,59 m³ = E+F+G+H+objem rúr+objem šachiet 5 031,176 + 10 738,35 + 5 342,438 + 1 123,814 + 355 + 122 = 22 712,778 m³</p> <p>Tu je menší nesúlad výkazu výmer pri výkope a zásype. Avšak pri položke dodávky zásypového materiálu je nesprávny prepočet z m³ na t. Ďalej vidíme nesúlad v presunoch materiálu, ak máme dodržať postup uvedený DSP, mal by byť všetok výkop „A“ odvezený na vzdialenosť 10 km (pričom medziskládku má určiť objednávatel') a naspäť dovezená z 10 km zemina na zásyp „D“. Prípadný prebytok odvezený na riadenú skládku do 15 km s poplatkom „I“.</p> <p>Ak uvažujeme, že výmery A,F,G,H sú správne tak výmera „E“ by mala byť cca. 5 373 m³. Položka „B“ by mala byť 23 054,59 m³ a položka „C“ by mala byť podľa vzdialenosti medziskládky. Položka „D“ má opodstatnenie ak je možné uložiť zeminu v trase do 500 m. Chýba položka odvozu na riadenú skládku vo výmere A-E=17 681,59 m³. Položka „I“ by mala byť 17 681,59 m³ a položka „K“ nakladanie na medziskládku by mala byť výmera „A“. Položka „L“ uloženie by mala byť „A“ 23 054,59 m³ na medziskládku a 17 681,59 m³ na riadenú skládku. Položka „H“ by mala mať výmeru 13 010 m³. Položku „J“ nevieme identifikovať, ale chýba tu spracovanie recyklátu z vozoviek.</p> <p>SO01.1 Kanalizácia gravitačná Kostolná pri Dunaji.</p> <p>A. Celková výmera výkopov je20 572,533 m³ B. Zásyp zeminou6 084,207 m³ C. Zásyp kamenivo 16-63.....14 453,325 m³ D. Obsyp štrkopiesok 4-8.....3 639,867 m³ E. Lôžko štrkopiesok.....760,761 m³ F. Odvoz výkopku + Poplatok za uloženie zeminy.....20 537,00 m³ G. Poplatok za uloženie vykopanej zeminy.....5 348,00 m³</p> <p>Podľa projektovej dokumentácie je uvedené, že všetok vykopaný materiál „A“ sa odváža na medziskládku určenú investorom ak sa nemôže skladovať na ceste priamo pri výkope. Zemina, ktorá sa použije na zásyp („B“) sa dovezie z tejto medziskládky a prebytočná sa odvezie na skládku („F“).</p> <p>Malo by platiť výkop „A“ 20 572,533 m³ = B+C+D+E+objem rúr+objem šachiet 6 084,207 + 14 453,325 + 3 639,867 + 760,761 + 426 + 284 = 25 648,16 m³</p> <p>Zjavne je tu nesúlad výkazu výmer pri výkope a zásype. Ďalej vidíme nesúlad v presunoch materiálu, ak máme dodržať postup uvedený DSP, mal by byť všetok výkop „A“ odvezený na vzdialenosť 10 km (pričom medziskládku má určiť objednávatel') a naspäť dovezená 10 km zemina na zásyp „B“. Prípadný prebytok odvezený na riadenú skládku do 15 km s poplatkom „F“.</p> <p>Ak uvažujeme, že výmery A,C,D,E sú správne tak výmera „B“ by mala byť cca. 1 718,58 m³. Položka „G“ nemá opodstatnenie, nakoľko obstarávateľ vo vysvetlení č. 5 doplnil položku „G“, ktorá je aj s odvozom uložením a poplatkom a jej výmera by mala byť 18 853,95 m³.</p> <p>Chýbajú položky naloženia a dopravy zásypovej zeminy „B“ z medziskládky a odvoz „A“ aj s uložením na medziskládku.</p> <p>Okrem zemných prác sa nám javia nesprávne výmery aj pri asfaltoch, či už odstránení alebo nových konštrukciách. Príkladom :</p> <p>SO01.1 Gravitačná kanalizácia Kráľová pri Senci – Odstránenie jednotlivých vrstiev pôvodnej komunikácie pri realizácii výkopov. Položka 1.1.2.1.1.3 Odstránenie podkladov alebo krytou živičných hr.50-100mm výmera 12 653 m² (čo v prepočte by mala byť šírka 1,25 m pri predpokladanej dĺžke 10,324 km). Výmera nasledujúcej odstraňovanej vrstvy</p>
--



	<p>kameniva a betónu je už výmera 17 677,74m² (čo v prepočte by mala byť šírka 1,75m). Už z porovnania týchto položiek je vidno chybu. Zároveň je tam položka frézovania živ.krytu hr.5 cm vo výmere 27 319 m² (čo v prepočte by mala byť šírka 2,65m alebo 2 vrstvy po 5 cm v šírke 1,32m). V dôsledku neposkytnutia výpočtov jednotlivých výmer nemôžeme objektívne posúdiť kde je chybná výmera.</p> <p>Nové konštrukčné vrstvy vozovky (od pol. 1.1.2.1.1.4) t.j. štrkodry + betón sú vo výmere 17 292,4 m². Následne sú položky AC11 hr. 5 cm a AC 22 hr. 5 cm obidve vo výmere 39 772 m². Podľa DSP výkresy 1.1.1.9 a 1.1.1.10 Spätňá úprava ciest a MK je asfaltová vrstva v šírke 1,75m pre MK a šírke 3,0 m pre cestu mimo obce v hrúbkach 2 x 5 cm? S akou hrúbkou vrstiev a šírkou asfaltu teda uvažoval obstarávateľ pri zadaní výmery 39 772m² pre AC11 a aj AC22?</p> <p>Samostatnou kapitolou je otázka zapracovania pripomienok a podmienok správcov komunikácií uvedených vo vyjadreniach k stavebnému povoleniu, ktoré predložený výkaz výmer nezahŕňa. Pri dodržaní podmienok sa výmery značne navýšia.</p> <p>Ďalšou konštrukciou, kde nevieme posúdiť správnosť výkazu výmer sú položky paženia príložného a hnaného. Z dôvodu nezverejnenia výpočtov jednotlivých množstiev položiek nevieme objektívne posúdiť výmeru a následne stanoviť jednotkovú cenu na m². Nevíme či je výpočet uvedený iba na jednu stranu alebo obe strany ryhy. Pričom v popise položky je poznámka 50%.</p> <p>Podobne by sme mohli postupovať objekt za objektom a kontrolovať všetky výmery, ale aj správnosť použitia cenníkových položiek, nakoľko sa tieto chyby opakujú. Uvedené údaje nie sú presné, nakoľko vychádzajú z porovnania výmer uvedených vo výkaze výmer. Presne by mali byť preverené výmery v súlade s projektovou dokumentáciou DSP a podkladmi uvedenými v SP, tak ako to vyžaduje obstarávateľ v ZoD. Chceli sme iba poukázať na zjavné nezrovnalosti, ktoré by mal obstarávateľ odstrániť v celom výkaze výmer.</p> <p>Je pravda, že predložený výkaz výmer slúži aj na objektívne porovnanie cenových ponúk uchádzačov a z tohoto dôvodu je záväzný pre všetkých. Preto môže vykazovať drobné chyby, ktoré sa odstránia počas realizácie fakturovaním skutočne vykonaných prác. Podľa ZoD budú riešené zmenovým konaním a dodatkom zistené rozdiely medzi DSP a DRS prípadne skutočnou realizáciou. Avšak uvedené nezrovnalosti sú dosť značné a môžu pri realizácii spôsobiť komplikácie a problémy so zabezpečením financovania pri prípadnom navýšení ceny v dôsledku zmien a opráv výmer. V neposlednom rade komplikujú správne ocenenie nákladov položiek, čím môžu ovplyvniť výsledok výberového konania.</p> <p>Zároveň Obstarávateľ vo viacerých odpovediach reagoval na uchádzačmi zistené chyby vo výkaze výmer s odkazom, že si ich má započítať do iných jednotkových cien. Máme za to , že tento postup znižuje transparentnosť podkladov výberového konania.</p> <p>Nakoľko Obstarávateľ vo výkaze výmer zrušil všeobecne zaužívané označenie cenníkových položiek a zároveň neposkytol podrobný výpočet výkazu výmer jednotlivých položiek je kontrola a správne ocenenie takéhoto výkazu uchádzačmi veľmi obtiažne.</p> <p>Otázky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Žiadame obstarávateľa aby opravil celú Prílohu č. C 2 Rozpočet zmluvnej ceny Vykaz výmer k naceneniu po Zmene č. 4 na základe uvedených zistení chybného spôsobu výpočtu výmer a použitia položiek v zmysle príkladov vyššie uvedených.2. Poskytne obstarávateľ Prílohu č. C 2 Rozpočet zmluvnej ceny Vykaz výmer k naceneniu po Zmene č. 4 s doplnením výpočtu výmer jednotlivých položiek?3. Zapracuje obstarávateľ do Prílohy č. C 2 Rozpočet zmluvnej ceny Vykaz výmer k naceneniu po Zmene č. 4 zmeny, ktoré vyplývajú z podmienok vyjadrení dotknutých orgánov uvedených v stavebnom povolení? <p>Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých</p>
--	---



TATRA TENDER

	<p>položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov. Výpočet výmer jednotlivých položiek VO neposkytne.</p> <p>Verejný obstarávateľ však pre vylúčenie pochybností a vyššiu mieru istoty zmluvných strán doplnil do zmluvy o dielo nový odsek 3.7.8, ktorý podrobne upravuje nároky na úhradu nákladov v prípade zmien Diela a výmer oproti súťažným podkladom.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 85	
35.	<p>Vo vysvetlení súťažných podkladov zverejnených Verejným obstarávateľom dňa 29.05.2020 nám Verejný obstarávateľ odpovedal na otázku č. 207, pričom odpoveď vôbec nekorešpondovala s tým, čo sme sa Verejného obstarávateľa pýtali. Odpoveď bola prekopírovaná z inej otázky a vôbec nezahŕňala odpoveď na nami položenú otázku.</p> <p>Preto by sme chceli Verejného obstarávateľa ešte raz požiadať o odpoveď na nami položenú otázku.</p> <p>V prípade, ak bude uchádzač predkladať v ponuke namiesto dokladov preukazujúcich podmienky účasti jednotný európsky dokument trvá Verejný obstarávateľ na predkladaní prílohy „Zoznam odborníkov“?</p> <p>S poukazom na odpoveď č. 207 zverejneného vysvetlenia zo dňa 29.05.2020 tak nepríde k duplicitnému predloženiu dokladov, nakoľko v prípade predkladania jednotného európskeho dokumentu nie je potrebné predkladať zoznam odborníkov a preto žiadame Verejného obstarávateľa o odpoveď, či v danom prípade je nutné predkladať uvedenú prílohu k Zmluve o dielo, vrátane životopisov a oprávnení, ktoré sú prílohou Zoznamu odborníkov.</p> <p>Chceli by sme Verejného obstarávateľa upozorniť na to, že v prípade ak bude trvať na uvedenej požiadavke, bude tým porušený princíp proporcionality a zároveň bude nahrádzanie dokladov jednotným európskym dokumentom zbytočné.</p>
	<p>Uchádzač nemusí predkladať zmluvu s prílohami, t. j. nie je úmyslom verejného obstarávateľa, aby boli dokumenty predkladané dvojmo, a ani aby niektoré dokumenty, napr., zoznam odborníkov predkladal v rámci ponuky ako súčasť zmluvy (čím by mohlo dôjsť k obchádzaniu účelu napr. jednotného európskeho dokumentu). Pre vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ vykonal spolu s týmto vysvetlením samostatnú zmenu bodu 8.2 d) časti A. Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov tak, aby daný bod znel nasledovne:</p> <p><i>„8.2 Súčasťou ponuky musia byť nasledujúce doklady / dokumenty</i></p> <p><i>d) Návrh Zmluvy vypracovaný podľa Prílohy č. D.1 týchto súťažných podkladov. Prílohy Zmluvy budú do Zmluvy doplnené podľa ponuky uchádzača v rámci postupu pred uzatvorením Zmluvy podľa bodu 27 tejto časti súťažných podkladov.“</i></p>
36.	<p>Touto cestou by sme chceli požiadať Verejného obstarávateľa o vysvetlenie nasledujúceho:</p> <p>V novo zverejnenom výkaze výmer Verejný obstarávateľ zvýraznil položky, ktoré sa menili alebo boli doplnené červenou farbou. Pri týchto položkách 1.1.4.2.1.78.; 1.1.4.2.3.68.; 1.1.4.2.4.67.; 1.1.4.4.1.67. bola zmenená iba výmera bez farebného označenia. Žiadame o opravu alebo vysvetlenie tejto zmeny, nakoľko výrazne ovplyvňuje cenu zákazky. Zároveň tak žiadame aj o adekvátne predĺženie termínu predkladania súťaže.</p> <p>Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých</p>



TATRA TENDER

	položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.
37.	<p>Chceli by sme požiadať Verejného obstarávateľa o vysvetlenie čo znamená v položkách označenie 50% ako napr. Zhotovenie paženia stien výkopu príložené hl. do 4 m - 50% alebo Zhotovenie rozopretia stien príloženého paženia hĺbka do 4 m - 50% atď.</p> <p>Znamená to, že sa použije v skutočnosti iba polovičná výmera alebo má uchádzač uvažovať polovičnú cenu za výmeru? Žiadame o jednoznačné vysvetlenie. A aj adekvátne predĺženie termínu predkladania súťaže</p>
	Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.
Žiadosť o vysvetlenie č. 86	
38.	<p>Po preštudovaní doplnenej PD sme zistili, že pri čerpacích staniciach v obci Kostolná pri Dunaji je použitá technológia spúšťaných čerpacích staníc pomocou prefabrikátov bez vloženia ocelevej rúry. Vo výkaze výmer sa však nachádza oceľová rúra + ďalšie položky s tým súvisiace.</p> <p>Žiadame o vymazanie položiek z výkazu výmer, resp. o zosúladenie Projektovej dokumentácie s výkazom výmer.</p>
	Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov. VO trvá na ocenení uvedených položiek.
Žiadosť o vysvetlenie č. 87	
39.	<p>V odpovedi na otázku 101 objednávateľ odkazuje na výkres č.D.1.A.2. Podľa tohto výkresu je možné určiť rozmery jednotlivých dverí, ale nie je zrejmé ktoré z nich sú oceľové a ktoré plastové. Žiadame o identifikáciu aby bola zabezpečená jednotná základňa pre nacenenie pre všetkých záujemcov.</p>
	<p>Verejný obstarávateľ dopĺňa identifikáciu dverí:</p> <p>Plastové dvere:</p> <p>800/1970 – 3ks</p> <p>600/1970 – 1ks</p> <p>900/1970 – 1ks</p> <p>1500/2000 – 1ks</p> <p>Oceľové dvere:</p> <p>800/1970 – 1ks</p> <p>1500/2500 – 2ks</p> <p>2600/3250 – 2ks</p>



40.	V odpovedi na otázku 149 objednávateľ odignoroval dotaz že počet otvorov vo výkrese a teraz aj v opravenom výkaze (6ks plastové dvvere, 5ks oceľové dvvere, 11ks + 2ks + 1ks okná = 25ks otvorov) nesúhlasí s počtom 22ks prekladov na nacenenie. Žiadame o zjednotenie			
	Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.			
41.	V odpovedi na otázku 110 objednávateľ neodpovedal na danú otázku. V súťažných podkladoch nie sú žiadne informácie ktoré by zabezpečili rovnakú naceňovacu základňu pre všetkých uchádzačov. Ak sa aj detail (spôsob) napojenia bude riešiť pri realizácii, to nemení fakt, že v čase nacenenia uchádzač nevie či pracuje s potrubím oceľovým, plastovým alebo iným, či je DN100, 200 alebo iné a cenové rozpätie je tým pádom veľké. Materiál a DN existujúceho potrubia je minimum čo je potrebné k naceneniu položky 1.1.1.2.3.11. Napojenie na jestv. potrubie....vo výmere 1kpl. Žiadame o doplnenie.			
	Napojenie je na oceľové potrubie DN 100			
42.	V odpovedi na otázku č.148 objednávateľ doplnil do nového výkazu položku 1.1.3.3.1.4.12. vzdušníková šachta D+M komplet v počte 2ks. Avšak zaradená je do SO-03 Preložky inžinierskych sietí kam nepatrí. Patrí do SO-01 Stoková sieť.			
	Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.			
43.	V opravenom výkaze výmer sú položky			
	1.1.4.1.2.20.	Zásyp zhutnený jám. rýh. šachiet alebo okolo objektu - štrkodrvou	916,700	m3
	1.1.4.1.2.21.	Štrkodrava fr.32-63	916,700	m3
	a položka			
	1.1.4.1.2.22.	Zásyp zhutnený jám. rýh. šachiet alebo okolo objektu štrkodrvou D+M fr.32-63	292,800	m3
Popisom sú totožné. Môže objednávateľ vysvetliť prečo je množstvo rozdelené? Ide o nejakú špeciálnu konštrukciu?				
Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých				



TATRATENDER

	položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.			
44.	Vo výkaze výmer objednávateľ doplnil položku			
	1.1.23.	Odvoz výkou na skládku komplet vrátane poplatkov	20 537,000	m3
	ktorá zahŕňa položky hĺbenia 1.1.4.1.1.15. a 1.1.4.1.1.16. (2488,000m3 + 18049,533m3), nezahŕňa položku 1.1.4.1.1.17 (35,000m3). Keď sa na skládku odvezie takmer všetok výkopok, čím bude realizovaná konštrukcia ktorá má byť nacenená v položke			
	1.1.4.1.1.26.	Zásyp zhutnený jám. rýh. šachiet alebo okolo objektu zeminou z výkopov	6 084,207	m3
	a nie je k nej položka pre nejaký spätný dovoz.			
	Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.			
45.	Môže objednávateľ upresniť ktorá konštrukcia má byť nacenená v položke			
	1.1.4.2.1.61.	Osadenie ostat. výrobkov do 1 kg do betónu - kotv. rebríka. deliaceho roštu	27,000	kus
	nakol'ko dodávka a montáž deliaceho roštu a nerezového rebríka je ocenená v položkách 1.1.4.2.1.79., 1.1.4.2.1.80. a 1.1.4.2.1.81..Tieto položky sú vo všetkých objektoch ČS1 – 4.			
	Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.			
46.	Vo výkaze výmer S002.2 Čerpacia stanica ČS2 je doplnená položka			
	1.1.4.2.2.8.	Odvoz výkou na skládku komplet vrátane poplatkov	45,700	m3
	Ktorá je duplicitná k už existujúcej položke			
	1.1.4.2.2.53.	Poplatok za uloženie vykopanej zeminu	44,700	m3
	Opravi objednávateľ túto nezrovnalosť? Tieto položky sú vo všetkých objektoch ČS1 – 4.			



TATRA TENDER

	Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.
47.	<p>Môže objednávatel' upresniť kde bude použitá tvarovka z položky 1.1.4.2.2.34. Montáž elektrotvaroviek na potrubí PE v otvorenom výkope. zvárané DN 315 a 1.1.4.2.2.35. Tvarovka tlaková ENP+príruba (PVC-U) 300? PE potrubie DN 315 sa v projekte nenachádza. Platí pre SO02.2 ČS2, SO02.3 ČS3, SO02.4 ČS4, SO04.1 ČS-5.</p> <p>Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 88	
48.	<p>V Súťažných podkladoch v Prílohe č. B.3 Požiadavky na Dokumentáciu Zhotoviteľa a súvisiacu inžiniersku činnosť je v časti 4.1 upravená povinnosť zhotoviteľa viesť stavebný denník v súlade s § 46d zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v aktuálnom znení. Všeobecne záväzné právne predpisy Slovenskej republiky neupravujú povinnú formu, v akej má byť vedený stavebný denník, t.j. tlačенá alebo elektronická forma. Vzhľadom na to, že v predmetnej zákazke ide o líniovú stavbu a zhotoviteľ preberá celé stavenisko naraz, je elektronická forma stavebného denníka praktickejšou a prehľadnejšou pre obe zmluvné strany, pre dozor objednávateľa, ako aj pre iné osoby oprávnené vykonávať doň zápisy. Elektronická forma stavebného denníka umožňuje kontrolu všetkých zápisov na jednom mieste.</p> <p>Otázka č. 1: Bude verejný obstarávateľ akceptovať vedenie stavebného denníka v elektronickej podobe ako súladné so zmluvou o dielo?</p> <p>Verejný obstarávateľ neobmedzuje vedenie stavebného denníka iba na papierovú formu, t. j. za predpokladu, že budú dodržané všetky podmienky podľa § 46d zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, Verejný obstarávateľ umožní aj vedenie stavebného denníka v elektronickej podobe. Zároveň však platí, že v súvislosti s vedením stavebného denníka v elektronickej podobe nevzniknú Verejnému obstarávateľovi ani tretím osobám žiadne dodatočné náklady, resp. že všetky tieto náklady sú zahrnuté v Zmluvnej cene.</p>
49.	<p>V Súťažných podkladoch v Prílohe č. B.2 Všeobecné požiadavky Objednávateľa na Stavenisko a vykonávanie prác je v Čl. 11 ods. 11.5 uvedené nasledujúce:</p> <p><i>„Zhotoviteľ nesie zodpovednosť za správne umiestnenie všetkých častí Diela v súlade so Špecifikáciou predmetu zákazky a Dokumentáciou Zhotoviteľa a špecifikami Staveniska, a je povinný napraviť každú chybu v situovaní, umiestnení, rozmeroch alebo vytýčení Diela na Stavenisku.“</i></p> <p>Súčasťou Dokumentácie Zhotoviteľa je aj vyhotovenie realizačnej dokumentácie, z ktorej môže vyplývať potreba zmeny umiestnenia častí Diela, napr. trasa kanalizácie, oproti Projektovej dokumentácii stavby, ktorá tvorí Špecifikáciu predmetu zákazky.</p> <p>V Súťažných podkladoch v Prílohe č. B.2 Všeobecné požiadavky Objednávateľa na Stavenisko a vykonávanie prác je v Čl. 11 ods. 11.2 písm. k) uvedené nasledujúce:</p> <p><i>„V rámci vykonania Diela Zhotoviteľ okrem iného vykoná / vybaví / zabezpečí nasledovné:</i></p> <p>....</p>



TATRA TENDER

	<p><i>vstupy na pozemky vr. zabezpečenia súhlasu vlastníkov alebo užívateľov, zabezpečenia dokladov o navrátení dotknutých pozemkov do pôvodného stavu,</i></p> <p>Otázka č. 2a: Bude mať zhotoviteľ v prípade zmeny umiestnenia častí Diela nárok na náhradu nákladov spôsobených navrátením dotknutých pozemkov do pôvodného stavu, ktoré pôvodne nemali byť dotknuté?</p> <p>Otázka č. 2b: Bude mať zhotoviteľ v prípade zmeny umiestnenia častí Diela (ako aj bez nej) nárok na predĺženie Lehoty plnenia, resp. predĺženie inej lehoty podľa zmluvy o dielo, ak vlastníci alebo užívatelia pozemkov, ktorých sa má dotknúť realizácia Diela, nepovolí vstup na tieto pozemky?</p>
	<p>Zmluva o Dielo je založená na platbách za skutočne vykonané práce, t. j. jedná sa o meraný kontrakt. T. j. ak skutočné výmery budú vyššie alebo nižšie ako výmery vyplývajúce z projektovej dokumentácie odzrkadlenej v ocenenom výkaze výmer (v ponuke), Zmluvná cena sa bude meniť v závislosti od rozsahu nevyhnutných zmien oproti projektovej dokumentácii poskytnutej v rámci súťažných podkladov a v závislosti od toho, ktorej strane je možné zodpovednosť za potrebu tejto zmeny pripísať. Zmeny a úpravy upravuje podrobnejšie bod 3.7 Zmluvy. Pri nárokoch na zmeny sa tiež primerane uplatní bod 1.4 Zmluvy.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň pre vyššiu mieru istoty zmluvných strán doplnil do zmluvy o dielo nový odsek 3.7.8, ktorý podrobne upravuje nároky na úhradu nákladov v prípade zmien Diela oproti súťažným podkladom.</p> <p>Vo vzťahu k otázke č. 2b – Povinnosť sprístupnenia pozemkov dotknutých realizáciou Diela podľa projektovej dokumentácie, ktorá je súčasťou súťažných podkladov je zabezpečená vydaným stavebným povolením. Keďže za Dokumentáciu Objednávateľa (vrátane stavebného povolenia) je zodpovedný Objednávateľ, v prípade problémov so zabezpečením prístupu na pozemky, na ktorých má byť Dielo postavené si Zhotoviteľ vyžiada pokyn Objednávateľa a ďalej sa bude postupovať podľa bodov 3.6 a 3.7 Zmluvy. V prípade, ak dôjde k zmene Diela oproti Dokumentácii Objednávateľa a tým aj k zmene rozsahu pozemkov, na ktorých má byť Dielo postavené (vrátane prípadných vyvolaných preložiek inžinierskych sietí a iných vedení), na zodpovednosť za zabezpečenie prístupu na tieto pozemky sa bude primerane aplikovať rozdelenie zodpovednosti podľa novo doplneného bodu 3.7.8 Zmluvy. V prípade pochybností si Zhotoviteľ opäť vyžiada vydanie pokynu Objednávateľa a ďalej sa bude postupovať podľa bodov 3.6 a 3.7 Zmluvy.</p>
50.	<p>V Súťažných podkladoch v Prílohe č. D.1 Zmluva o dielo je v bode 3.7 upravený postup zmien a úprav Zmluvy o dielo s náležitosťami návrhu uskutočnenia zmeny a s príslušnými lehotami pre zmluvné strany na spracovanie návrhu, oznámenia o nedostatku času na spracovanie návrhu, pripomienky k návrhu, prípadné zapracovanie pripomienok a schválenie návrhu. Uchádzač sa domnieva, že vzor návrhu uskutočnenia zmeny by podporil dodržanie lehôt a umožnil tak plynulý priebeh zmenového konania podľa bodu 3.7 Zmluvy o dielo. Takýto vzor by odstránil riziko predĺženia realizácie Diela, najmä s ohľadom na bod 3.7.10 Zmluvy o dielo, podľa ktorého môže návrh uskutočnenia zmeny spôsobiť prerušenie prác na Diele.</p> <p>Otázka č. 3: Doplní verejný obstarávateľ do príloh Zmluvy o dielo záväzný vzor návrhu uskutočnenia zmeny v zmysle bodu 3.7 Zmluvy o dielo?</p>
	<p>Verejný obstarávateľ nedoplní vzor návrhu na zmenu. Vzor návrhu na zmenu si Zmluvné strany operatívne dohodnú po podpise Zmluvy.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 89	



51.	<p>1. Investorovi bola položená Otázka č. 1 :</p> <p>„V Súťažných podkladoch , v Prílohe č. C.2 – Rozpočet Zmluvnej ceny (výkaz výmer), v časti Preambula k výkazu výmer Základné informácie k určení ceny a výkazu výmer je napísané na konci 1. strany : „Upravené výmery položiek uvedené vo výkaze výmer a predložené ako súčasť oceneného výkazu výmer v ponuke uchádzača, budú pre účely fakturácie výmerami maximálnymi“.</p> <p>V SO 1.1.2.1.1. – SO 01.1 Kráľová pri Senci – Gravitačná kanalizácia , táto pozostáva z kanalizačného potrubia DN 300 dĺžky 10 322,00 m. Podľa pozdĺžnych profilov je priemerná hĺbka výkopu 2,84 m. V priloženom výkrese 1.1.5.1 – Vzor HDPE DN110 (zle pomenovaná príloha) je vzorové uloženie potrubia DN 300, kde požadovaná šírka ryhy pri potrubí DN 300 je 1,25 m. Máme zato, že výmery zemných prác nie sú správne, pretože $10\,322\text{ m} \times 2,84\text{ m} \times 1,25\text{ m} = 36\,643\text{ m}^3$ (vo výkaze výmer $3297\text{ m}^3 + 26\,990\text{ m}^3 = 30\,287\text{ m}^3$), pričom v mieste kanalizačných šacht je ryha rozšírená spolu za všetky šachty o cca. 900 m³, spolu za hĺbenie rýh a jám zapažených cca. 37 543 m³.</p> <p>Otázka č. 1.1 : Žiadame verejného obstarávateľa vzhľadom na Preambulu o opravu všetkých položiek zemných prác, t.j. hĺbenie jám, rýh, obsypy, zásypy, vodorovné premiestnenia, nakladania, poplatky za vykpanú zeminu lôžko pod potrubie, ktoré súvisia s prepočtom výmery, pokiaľ je naša úvaha správna“.</p> <p>Na základe vysvetlenia súťažných podkladov je vo výkaze výmer SO 1.1.2.1.1.1.Kráľová pri Senci – Splašková kanalizácia , gravitačná kanalizácia opravená položka 1.1.2.1.1.1.11. Hĺbenie rýh šírka do 2 m v horn. tr. 3 nad 1 000 do 10 000 m³ m³ 37 543,00, čo ale nie je správne.</p> <p>Všetky položky výkopov by mali mať spolu 37 543 m³, t.j. že položky 1.1.2.1.1.1.10. Hĺbenie jám zapaž. v horn. tr. 3 nad 1 000 do 10 000 m³ a 1.1.2.1.1.1.11. Hĺbenie rýh šírka do 2 m v horn. tr. 3 nad 1 000 do 10 000 m³ majú mať spolu 37 543 m³, čo oproti pôvodnému výkazu výmer predstavuje rozdiel (pôvodný výkaz $26\,990 + 3297 = 30\,287\text{ m}^3$ a malo by byť spolu 37 543 m³) 7 256 m³ viac ako v pôvodnom výkaze výmer.</p> <p>Verejný obstarávateľ opravil položku :</p> <p>1.1.2.1.1.1.11. Hĺbenie rýh šírka do 2 m v horn. tr. 3 nad 1 000 do 10 000 m³ m³ 37 543,00, čo nie je správne, pretože spolu s položkou 1.1.2.1.1.1.10. Hĺbenie jám zapaž. v horn. tr. 3 nad 1 000 do 10 000 m³ m³ 3 297,00 už je 40 840 m³, teraz máme v položkách výkopov o 3 297 m³ viac.</p> <p><u>Otázka č. 1.1 :</u> Žiadame verejného obstarávateľa o správnu opravu množstiev, aby výmera položiek výkopov bola spolu za obidve položky 37 543 m³</p> <p>Otázka č. 1.2 : S úpravou výmery položiek výkopov sme požadovali opraviť všetky položky súvisiace s položkou výkopov 1.1.2.1.1.1.12. - 1.1.2.1.1.1.28. , taktiež položky premiestnenia na skládku a tiež položku 1.1.2.1.1.7.13. Poplatok za uloženie vykpanej zeminy.</p> <p><u>Otázka č. 1.2 :</u> Opätovne žiadame verejného obstarávateľa o opravu položiek, aby boli výmery - hĺbenie jám, rýh, obsypy, zásypy, vodorovné premiestnenia, nakladania, poplatky za vykpanú zeminu lôžko pod potrubie, ktoré súvisia s prepočtom výmery výkopov správne.</p>
	<p>Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.</p>
52.	<p>V Súťažných podkladoch v časti Projektová dokumentácia, SO 1.1.2.1.1.Kráľová pri Senci je v technickej správe uvedené na strane 13 ako sa naloží s odpadom a že výkopová zemina je podľa objemov v rozpočte stavby. Vo výkaze výmer je položka pre odvoz prebytočnej zeminy 1.1.2.1.1.1.23. Vodorovné premiestnenie výkopu do 5000 m horn. tr. 1-4.</p> <p>Otázka 2: Má verejný obstarávateľ určené, na ktorú skládku v blízkosti 5 km bude prebytok odvezený ? Je táto vzdialenosť postačujúca ?</p>



	Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.
53.	<p>V Súťažných podkladoch v časti Projektová dokumentácia, SO 1.1.2.1.1.Kráľová pri Senci vo výkaze výmer sú položky 1.1.2.1.1.7.8. – 1.1.2.1.1.7.12. určené pre odvoz sute do 16 km a následnú recykláciu odpadu.</p> <p>Otázka 3: Rozumieme tomu správne, že nakladanie so sutou je jednoznačne určené na konkrétne miesto a zrecyklovaný materiál je majetkom investora a nie je možné ho spätne využiť?</p>
	Verejný obstarávateľ upravil množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.
Žiadosť o vysvetlenie č. 90	
54.	<p>Ako chce objednávatel' riešiť technický návrh zhotoviteľa s dopadom na zmenu Výkazu výmer v konfrontácii s pôvodným Výkazom výmer kde dôjde k rozdielu množstva merných jednotiek.</p> <p>Podrobne je táto otázka zodpovedaná už napr. v otázkach č. 6, 28, 32 či 33 tohto vysvetlenia súťažných podkladov.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 91	
55.	<p>Ako chce objednávatel' v zmysle zmluvy riešiť nepredvídateľné skutočnosti o ktorých zhotoviteľ nemal dostatočné vedomosti a ktoré nie sú predmetom požiadaviek objednávatel'a?</p> <p>S ohľadom na znášanie nákladov na vykonanie takých prác platí, že ak dôjde k potrebe odlišného rozsahu prác oproti projektovej dokumentácii odzrkadlenej v ocenenom výkaze výmer, pričom okolnosť vyvolávajúca potrebu tejto zmeny bude ležať vo sfére zodpovednosti objednávatel'a (t. j. dôvody nepredvídateľných fyzických podmienok (ktoré nie sú primerane predvídateľné skúseným zhotoviteľom k dátumu na predloženie ponuky Zhotoviteľa o verejnom obstarávaní) predstavujúce prírodné fyzické podmienky a umelé fyzické prekážky a znečisťujúce látky, s ktorými sa zhotoviteľ stretne na stavenisku v priebehu realizácie diela, vrátane geologických a hydrologických podmienok s výnimkou klimatických podmienok), náklady na takéto práce bude znášať objednávatel'.</p> <p>Verejný obstarávateľ zároveň pre vyššiu mieru istoty zmluvných strán doplnil do zmluvy o dielo nový odsek 3.7.8, ktorý podrobne upravuje nároky na úhradu nákladov v prípade zmien Diela oproti súťažným podkladom.</p> <p>S ohľadom na nárok zhotoviteľa na predĺženie lehoty platí bod 3.4.4. Zmluvy (najmä písm. f).</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 92	
56.	Predpokladáme že položka 1.1.1.1.1.4.1. Komplet. konštr. z bet. C16/20 (steny) vrátane výstuže. debnenia. oddebnenia. dilatácie o výmere 122,58m3 predstavuje obvodové steny nad železobetónovou vaňou a krajnými časťami a vnútorné steny krajných častí ČOV. V technickej správe sa však uvádza betón tr. C20/25. Ktorá požiadavka platí? Môže objednávatel' zjednotiť jednotlivé popisy?

	Verejný obstarávateľ požaduje betón tr. C20/25
57.	<p>V odpovedi na otázku 153 objednávateľ uvádza že v položke 1.1.1.1.1.4.3. základy pod technológiu - podkladný bet. C12/15 vrátane výstuže. debnenia. oddebnenia. dilatácie o výmere 119,05m³ sú zarátané okrem podkladných blokov aj podkladné dosky pod terciálnym dočistením a šachtou plávajúceho kalu. Avšak tieto výmery sú malé spolu je to cca 6,2m³.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ak zrátame všetky podkladné konštrukcie z betónu tr. C12/15 (pod vaňou ČOV, pod terciálnym dočistením, pod šachtou plávajúceho kalu, podklad v podlahe P1 a podkladné bloky pod technológiu výmera bude okolo 119m³ čo by zodpovedalo výmere položky 1.1.1.1.1.4.3. - Žiadna z týchto konštrukcií však nie je vystužená. Opraví objednávateľ popis položky <p>Verejný obstarávateľ upravit množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov.</p>
58.	<p>Ktorá konštrukcia má byť nacenená v položke 1.1.1.1.1.4.2. Podkladný bet. C12/15 o výmere 147,05m³?</p> <p>Verejný obstarávateľ upravit množstvá uvedených položiek v opravenom výkaze výmer. Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer, kde boli upravené množstvá a popisy jednotlivých položiek. Zmenené položky sú vyznačené červenou farbou. Opravený výkaz výmer je prílohou súťažných podkladov. Je tam nacenená ŽB doska hr.150mm a poter s KARI sieťovinou.</p>
59.	<p>Spevnená plocha pod prístreškom nie je nikde špecifikovaná. Môže objednávateľ upresniť skladbu konštrukcie a určiť v ktorej položke má byť nacenená?</p> <p>Spevnená plocha pod prístreškom je špecifikovaná v SO 02.5 Spevnené plochy a skladba je zrejma z výkresu D.5.3 Vzorové priečne rezy</p>
60.	<p>V odpovedi na otázku č.151 objednávateľ uviedol, že železobetónová doska v podlahe P1 má byť ocenená v položke 1.1.1.1.1.3.1. Betón základových pásov dosiek z bet. prostého C16/20 vrátane výstuže, debnenia, oddebnenia, dilatácie o výmere 75m³. Túto výmeru objednávateľ navýšil z pôvodných 56,04m³ v odpovedi na otázku č.150. Avšak výmera 75m³ zahŕňa len základové pásy pod ľavou a pravou časťou budovy ČOV. Navýši objednávateľ túto výmeru o žel.bet dosku z podlahy P1?</p> <p>ŽB doska je zahrnutá v pol. Č 1.1.1.1.1.4.2</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 93	
61.	<p>V Súťažných podkladoch bod 4.1 je uvedený zdroj finančných prostriedkov na predmet zákazky, ktorý má byť spolufinancovaný z nenávratného finančného príspevku poskytnutého Verejnemu obstarávateľovi zo strany Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „Poskytovateľ NFP“) na základe zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia na základe výzvy OPKZP-PO1-SC121-2018-43 Výstavba stokovej siete a čistiarní odpadových vôd v aglomeráciách do 2 000EO, ktoré zasahujú do chránených vodohospodárskych oblastí s veľkokapacitnými vodnými zdrojmi podzemných vôd. Zvyšná časť Predmetu zákazky bude financovaná z vlastných prostriedkov Verejného obstarávateľa.</p> <p>Otázka č. 1a: Môže Verejný obstarávateľ zverejniť akým podielom sa na financovaní bude podieľať Poskytovateľ NFP a akým Verejný obstarávateľ?</p>



	<p>Otázka č. 1b: V akom štádiu je získanie finančných zdrojov z NFP? Bola už podaná žiadosť? Bola už žiadosť posúdená a vyhodnotená? Bola už žiadosť schválená? Bola už spracovaná zmluva s podmienkami poskytnutia NFP?</p> <p>Žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku bola zo strany Verejného obstarávateľa podaná a je v štádiu vyhodnocovania Poskytovateľom NFP.</p> <p>Podrobné informácie o podmienkach danej výzvy vrátane pomeru financovania sú verejne dostupné na webovom sídle operačného programu kvalita životného prostredia: https://www.op-kzp.sk/obsah-vyzvy/43-vyzva-na-predkladanie-ziadosti-o-poskytnutie-nfp-zamerana-na-vystavbu-stokovej-siete-a-cistiarni-odpadovych-vod-v-aglomeraciach-do-2-000-eo-ktore-zasahuju-do-chranenych-vodohospodarskych-oblasti/</p>
62.	<p>Podľa poskytnutých podkladov uchádzač vypracuje cenovú ponuku, pričom výsledná celková cena bude určená až na základe výsledkov E-aukcie. Predpokladáme, že na základe výsledku výberového konania bude žiadať na tento projekt finančné prostriedky z nenávratného finančného príspevku v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia na základe výzvy OPKZP-PO1-SC121-2018-43 Výstavba stokovej siete a čistiarní odpadových vôd v aglomeráciách do 2 000EO z Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. V prípade schválenia sa bude výška NFP odvíjať od ceny z E-aukcie. Vzhľadom na viaceré už poukázané nezrovnalosti v poskytnutých podkladoch a výkaze výmer predpokladáme navýšenie reálnych nákladov na realizáciu diela po spracovaní Realizačnej projektovej dokumentácie.</p> <p>Otázka č. 2: Môže Verejný obstarávateľ vysvetliť ako bude pokryté financovanie prípadných navýšených nákladov t.j. navyše prác zistených ako rozdiel medzi poskytnutými podkladmi a odsúhlasenej realizačnej dokumentácie, ktorá má zároveň zahŕňať aj požiadavky dotknutých orgánov zo stavebného povolenia?</p> <p>Podrobné informácie o podmienkach financovania projektu na základe danej výzvy sú verejne dostupné na webovom sídle operačného programu kvalita životného prostredia: https://www.op-kzp.sk/obsah-vyzvy/43-vyzva-na-predkladanie-ziadosti-o-poskytnutie-nfp-zamerana-na-vystavbu-stokovej-siete-a-cistiarni-odpadovych-vod-v-aglomeraciach-do-2-000-eo-ktore-zasahuju-do-chranenych-vodohospodarskych-oblasti/</p>
63.	<p>V jednotlivých odpovediach verejného obstarávateľa na žiadosti záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov sa často vyskytuje vysvetlenie, že rozdiely a nejasnosti zistené uchádzačmi nebudú riešené zmenou alebo opravou predloženého výkazu výmer pre ocenenie. Uchádzač si má rozdielne náklady započítavať do jednotkových cien ostatných položiek. Podľa nášho názoru takéto vysvetlenie a riešenie je v rozpore s princípom transparentnosti verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších všeobecne záväzných právnych predpisov z dôvodu, že záujemcovia/uchádzači nemajú k dispozícii jednoznačné súťažné podklady a ich vysvetlenia verejným obstarávateľom a nemajú tak k dispozícii dostatočné informácie na vypracovanie ponuky. Zároveň započítavanie rozdielných nákladov uchádzačov do rozdielných položiek spôsobí ich neporovnateľnosť v prípade nutnosti vysvetľovania nákladov a pri riešení navyše prác.</p> <p>Otázka č. 3a: Opraví Verejný obstarávateľ výkaz výmer pre ocenenie spôsobom, ktorý zabezpečí jednoznačnosť spôsobu ocenenia jednotkových cien a tým aj transparentnosť výberového konania?</p> <p>Otázka č. 3b: Doplní Verejný obstarávateľ výkaz výmer pre ocenenie spôsobom, aby obsahoval všetky položky potrebné pre ocenenie nákladov a neumožňoval započítanie rozdielných nákladov do nešpecifikovaných jednotkových cien?</p> <p>Verejný obstarávateľ doplnil ako súčasť tohto vysvetlenia aj upravený výkaz výmer. Nad rámec upraveného výkazu výmer Verejný obstarávateľ uviedol aj podrobné vysvetlenia spôsobu rozdelenia dodatočných nákladov – viď napr. odpovede na otázky č. 6, 28, 32 či 33 tohto vysvetlenia súťažných podkladov a zároveň pre vyššiu mieru istoty zmluvných strán doplnil do</p>



TATRA TENDER

	<p>zmluvy o dielo nový odsek 3.7.8, ktorý podrobne upravuje nároky na úhradu nákladov v prípade zmien Diela oproti súťažným podkladom.</p>
64.	<p>V Návrhu zmluvy o dielo je v časti 4.SPOLOČNÉ USTANOVENIA, odst. 4.6 Trvanie a ukončenie Zmluvy, bod 4.6.1 uvedený: „Zhotoviteľ až do nadobudnutia účinnosti tejto Zmluvy nebude vykonávať žiadne úkony spojené s realizáciou Diela podľa tejto Zmluvy, ako aj nebude obstarávať žiadne veci a materiály, ktoré sú potrebné na vykonanie Diela; v opačnom prípade Objednávateľ nezodpovedá Zhotoviteľovi za prípadnú škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s touto činnosťou, a nie je povinný nahradiť Zhotoviteľovi žiadne náklady ani prípadné škody, ktoré mu vznikli v súvislosti s činnosťami Zhotoviteľa.“</p> <p>Otázka č. 4a: Do kedy bude úspešný uchádzač viazaný podpísanou, ale neúčinnou zmluvou v prípade, ak sa pridelenie finančných prostriedkov (NFP) bude neúmerne predlžovať?</p> <p>Otázka č. 4b: Bude mať víťazný uchádzač možnosť úpravy ceny alebo odstúpenia od ZoD, ak tento stav presiahne akceptovateľnú dobu?</p> <p>Realizácia celého projektu (Zmluvy o Dielo) je závislá na poskytnutí finančných prostriedkov z operačného programu kvalita životného prostredia. Schvaľovanie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku sa riadi podmienkami danej výzvy dostupnými na webovej adrese https://www.op-kzp.sk/obsah-vyzvy/43-vyzva-na-predkladanie-ziadosti-o-poskytnutie-nfp-zamerana-na-vystavbu-stokovej-siete-a-cistiarni-odpadovych-vod-v-aglomeraciach-do-2-000-eo-ktore-zasahuju-do-chronenych-vodohospodarskych-oblasti/.</p> <p>Schvaľovania žiadosti o NFP na strane riadiaceho orgánu nie je vo sfére vplyvu Verejného obstarávateľa a preto Verejný obstarávateľ ani nedokáže záväzne stanoviť moment, do ktorého bude žiadosť schválená a Zmluva o NFP podpísaná. Jedná sa o zmluvné podmienky, ktoré objektívne vyplývajú zo spôsobu financovania projektu, ktorý je závislý na nadobudnutí účinnosti Zmluvy o NFP, bez ktorej je realizácia projektu (Zmluvy o Dielo) nemožná. Z toho dôvodu v súvislosti s okolnosťami, ktoré Verejný obstarávateľ objektívne nedokáže ovplyvniť Verejný obstarávateľ ani nepreberá zodpovednosť za konanie Poskytovateľa NFP.</p>
65.	<p>Predmetom plnenia zhotoviteľa podľa súťažných podkladov zákazky má byť aj realizácia kanalizačných prípojk k nehnuteľnostiam vo vlastníctve tretích osôb, avšak predmetom plnenia zhotoviteľa už nie je realizácia pripojení nehnuteľností vo vlastníctve tretích osôb na kanalizáciu. Vybudovanie pripojení týchto nehnuteľností a uzatvorenie zmluvy o odvádzaní odpadových vôd je na rozhodnutí vlastníkov nehnuteľností ako budúcich producentov odpadových vôd vypúšťaných do verejnej kanalizácie. Ak vlastník nehnuteľnosti najprv odmietne pripojenie nehnuteľnosti na kanalizáciu a neskôr bude toto pripojenie žiadať, môže dôjsť k potrebe realizácie navyšiac práce – dodatočné výkopy, keďže zhotoviteľ musí pokračovať v prácach na diele aj po rozhodnutí vlastníka o nepripojení. Súťažné podklady zákazky neriešia, ktorá zmluvná strana zodpovedá za súhlasy vlastníkov nehnuteľností s pripojením na kanalizáciu a nerieši preto ani možné zvýšené náklady vyplývajúce z dodatočných rozhodnutí vlastníkov nehnuteľností o pripojení na kanalizáciu.</p> <p>Otázka č. 5: Bude mať zhotoviteľ nárok na úhradu dodatočných nákladov na navyšiac práce vyplývajúce z dodatočných rozhodnutí vlastníkov nehnuteľností o pripojení ich nehnuteľností na kanalizáciu?</p> <p>Zmluva o Dielo je založená na platbách za skutočne vykonané práce, t. j. jedná sa o meraný kontrakt. T. j. ak skutočné výmery budú vyššie alebo nižšie ako výmery vyplývajúce z projektovej dokumentácie odzrkadlenej v ocenenom výkaze výmer (v ponuke), Zmluvná cena sa bude meniť v závislosti od rozsahu nevyhnutných zmien oproti projektovej dokumentácii poskytnutej v rámci súťažných podkladov a v závislosti od toho, ktorej strane je možné zodpovednosť za potrebu tejto zmeny pripísať. Zmeny a úpravy upravuje podrobnejšie bod 3.7 Zmluvy.</p>



TATRA TENDER

	<p>Verejný obstarávateľ zároveň pre vyššiu mieru istoty zmluvných strán doplnil do zmluvy o dielo nový odsek 3.7.8, ktorý podrobne upravuje nároky na úhradu nákladov v prípade zmien Diela oproti súťažným podkladom.</p> <p>V prípade, ak dôjde k potrebe určitej práce nad rámec pôvodne predpokladaného rozsahu z dôvodu dodatočných rozhodnutí vlastníkov nehnuteľností o pripojení ich nehnuteľností na kanalizáciu, Zhotoviteľ si vyžiada vydanie pokynu Objednávateľa a bude sa postupovať podľa bodov 3.6 a 3.7.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 94	
66.	<p>Verejný obstarávateľ opätovne predĺžil termín na predloženie ponuky na termín 7.8.2020. Potrebné doklady do ponuky už boli pripravené v čase od vyhlásenia verejného obstarávania. Bude akceptovať Verejný obstarávateľ platné doklady, ktoré boli vyhotovené v čase od vyhlásenia verejného obstarávania do ostatného termínu na predloženie ponuky?</p> <p>Doklady a dokumenty musia byť v čase predkladania ponuky platné a aktuálne. Vo vzťahu k niektorým dokumentom zákon o verejnom obstarávaní predpisuje, že nesmú byť staršie ako určité obdobie – jedná sa najmä o doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom je uvedené, že vybrané doklady nesmú byť staršie ako tri mesiace.</p> <p>Pre vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ dopĺňa, že týmto ustanovením nie je dotknutá možnosť využiť na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotný európsky dokument v súlade s ustanovením § 39 zákona o verejnom obstarávaní.</p> <p>Vo vzťahu k dokumentom, pre ktoré zákon o verejnom obstarávaní neukladá povinnosť, aby boli staršie ako tri mesiace, je možné predložiť aj staršie dokumenty za predpokladu, že je zachovaná ich platnosť a aktuálnosť.</p>
Žiadosť o vysvetlenie č. 95	
67.	<p>Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uvádza: Všetky doklady a dokumenty tvoriace obsah ponuky, požadované v súťažných podkladoch, musia byť k termínu predloženia ponuky platné a aktuálne.</p> <p>Vzhľadom na opakovanú zmenu lehoty predkladania ponúk sa chceme uistiť, že verejný obstarávateľ bude akceptovať doklady, ktoré sme mali potvrdené a nachystané k pôvodnému dátumu predkladania ponuky a samozrejme údaje v nich sú bez zmien stále platné a aktuálne (ako napr. Prílohy č. A3 až A7, JED,...s dátumom podpisu apríl 2020).</p> <p>Doklady a dokumenty musia byť v čase predkladania ponuky platné a aktuálne. Vo vzťahu k niektorým dokumentom zákon o verejnom obstarávaní predpisuje, že nesmú byť staršie ako určité obdobie – jedná sa najmä o doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom je uvedené, že vybrané doklady nesmú byť staršie ako tri mesiace.</p> <p>Vo vzťahu k dokumentom, pre ktoré zákon o verejnom obstarávaní neukladá povinnosť, aby boli staršie ako tri mesiace, t. j. o. i aj dokumenty - Prílohy č. A3 až A7 súťažných podkladov, či JED, je možné predložiť aj staršie dokumenty za predpokladu, že je zachovaná ich platnosť a aktuálnosť.</p>

ČASŤ B - Zmena súťažných podkladov č. 8

V nadväznosti na vyššie uvedené vysvetlenia súťažných podkladov si Vám dovoľujeme dať v mene Verejného obstarávateľa na vedomie nasledovný rozsah zmeny súťažných podkladov a Oznámenia:

- 1) Ako súčasť súťažných podkladov (súčasť vysvetlení súťažných podkladov) Verejný obstarávateľ dopĺňa nasledovné prílohy:

- Príloha č. 11 Vysvetlení SP_Profil vrtu ČOV-1; a
- Príloha č. 12_Vysvetlení SP_zav_sprava_geologických_prac.

- 2) Verejný obstarávateľ nahrádza znenia nasledovných príloh súťažných podkladov (vo formáte MS Word)

- Príloha č. D.1 SP - Zmluva o dielo_po Zmene č. 4;
- Súťažné podklady_Kanalizácia Kráľová_Zmena č. 7;

novými prílohami súťažných podkladov označenými ako

- Príloha č. D.1 SP - Zmluva o dielo_po Zmene č. 8;
- Súťažné podklady_Kanalizácia Kráľová_Zmena č. 8;

pričom v týchto nových prílohách sú funkcionalitou MS Word vo forme „sledovania zmien“¹ vykonané úpravy týchto príloh voči predchádzajúcim verziám.

Verejný obstarávateľ osobitne uvádza, že

- v Prílohe č. D.1 SP - Zmluva o dielo_po Zmene č. 8 došlo okrem doplnenia nového bodu 3.7.8 Zmluvy aj k doplneniu dvoch bodov i) a j) v článku 4.5.1 Zmluvy (zmluvné sankcie); a
- v Súťažných podkladoch_Kanalizácia Kráľová_Zmena č. 8 došlo k úprave bodu 8.2 písm. d) časti A. Pokyny pre uchádzačov a k zmene lehoty na predkladanie ponúk (bod 21.3 časti A. Pokyny pre uchádzačov) do 09.09.2020 o 12:00 hod.

- 3) Verejný obstarávateľ nahrádza znenia nasledovných príloh súťažných podkladov (vo formáte MS Excel)

- Príloha č. B.5a - Časový harmonogram realizácie predmetu zákazky_po Zmene č. 4;
- Príloha č. B.5b - Personálny harmonogram realizácie predmetu zákazky_po Zmene č. 4;
- Príloha č. B.5c - Technický harmonogram realizácie predmetu zákazky_po Zmene č. 4;
- Príloha č. C.2 - Rozpočet zmluvnej ceny_Vykaz_vymer_k_naceneniu_po Zmene č. 4;

novými prílohami súťažných podkladov označenými ako

- Príloha č. B.5a - Časový harmonogram realizácie predmetu zákazky_po Zmene č. 8;
- Príloha č. B.5b - Personálny harmonogram realizácie predmetu zákazky_po Zmene č. 8;

¹ V prípade potreby bližšie pozri: <https://support.office.com/sk-sk/article/sledovanie-zmien-vo-worde-197ba630-0f5f-4a8e-9a77-3712475e806a>

- Príloha č. B.5c - Technický harmonogram realizácie predmetu zákazky_po Zmene č. 8;
- Príloha č. C.2 - Rozpočet zmluvnej ceny_Vykaz_vymer_k_naceneniu_po Zmene č. 8;

pričom v Prílohe č. C.2 sú vykonané úpravy týchto príloh voči predchádzajúcim verziám zvýraznené **červenou farbou**.

- 4) V Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania sa v časti IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť tento bod mení nasledovne:

„Dátum a čas: **09.09.2020 12:00 hod**“

a v časti IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk tento bod mení nasledovne:

„Dátum a čas: **09.09.2020 14:00 hod**“.

Všetky uvedené konsolidované znenia dokumentov s vykonanými zmenami Verejný obstarávateľ zverejní v systéme JOSEPHINE spôsobom uvedeným vyššie – v sledovaní zmien alebo s vyznačenými zmenami červenou.

ČASŤ C – Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu

Dňa 19.06.2020 Verejný obstarávateľ všetkým záujemcom doručil Oznámenie o vybavení žiadosti o nápravu zo dňa 12.06.2020, v ktorom uviedol, že vykoná nápravu tak, aby rozsah prác, ktoré sú predmetom zákazky zodpovedali rozsahu uvedenému vo výkaze výmer a zároveň tak, aby mali uchádzači dostatočné informácie nevyhnutné na vypracovanie a ocenenie ponuky.

K spôsobu nápravy v nadväznosti na vyššie uvedené vybavenie žiadosti o nápravu Verejný obstarávateľ uvádza nasledovné:

- vo vzťahu k Súťažnej podmienke 1 (ako je tento pojem definovaný v Oznámení o vybavení žiadosti o nápravu) Verejný obstarávateľ vykonal nápravu tak, že v Prílohe č. C.2 - Rozpočet zmluvnej ceny_Vykaz_vymer_k_naceneniu_po Zmene č. 8 doplnil položky 1.1.4.1.1.2 až 1.1.4.1.1.5 súvisiace s prekládkou vodovodu;
- vo vzťahu k Súťažnej podmienke 2 (ako je tento pojem definovaný v Oznámení o vybavení žiadosti o nápravu) Verejný obstarávateľ vykonal nápravu tak, že prekládku plynovodu vyňal z pod prác, ktoré má Zhotoviteľ oceniť v rámci ponuky – t. j. táto prekládka plynovodu nie je súčasťou plnenia Zhotoviteľa podľa Zmluvy o Dielo v rozsahu definovanom súťažnými podkladmi; a
- vo vzťahu k Súťažnej podmienke 1 (ako je tento pojem definovaný v Oznámení o vybavení žiadosti o nápravu), keďže Verejný obstarávateľ v tomto momente nevie určiť, či a ak áno tak v akom rozsahu, bude nevyhnutné vykonať prípadnú preložku vedení a rádiových zariadení Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o., uchádzač v ponuke s vykonaním týchto preložiek nepočíta a v prípade ak v rámci realizácie Diela vznikne potreba navyše prác v súvislosti s povinnosťou vykonať preložku vedení a rádiových zariadení Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o., táto bude ocenená a vykonaná v súlade so Zmluvou nad rámec pôvodného rozsahu prác definovaných súťažnými podkladmi.

S úctou

JUDr. Tomáš Uríček,
Tatra Tender s.r.o.