

**VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ POTREBNÝCH NA VYPRACOVANIE PONUKY A
NA PREUKÁZANIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI****ÚPLNÉ ZNENIE ZO DŇA 01.08.2025**

Identifikácia obstarávateľa:	Železnice Slovenskej republiky , so sídlom: Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 31 364 501 (ďalej ako „obstarávateľ“ v príslušnom gramatickom tvare)
Identifikácia predmetu zákazky a postupu zadávanie zákazky:	zákazka pod názvom „ Oprava železničného zvršku v úseku ŽST Alekšince - ŽST Hlohovec, km 10,449 - 22,351 “ zadávaná postupom verejnej súťaže podľa ust. § 91 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o verejnom obstarávaní“ v príslušnom gramatickom tvare), v súlade s ust. § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní s vyhodnotením ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní a vyhodnotením splnenia podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, zverejnená v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 30.06.2025 pod značkou 2025/S 122-419989 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 130/2025 zo dňa 01.07.2025 pod značkou 10597 - MSP (ďalej ako „verejná súťaž“ v príslušnom gramatickom tvare)

Obstarávateľovi bola doručená žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti. Obstarávateľ v súlade s ust. § 48 zákona o verejnom obstarávaní poskytuje vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti. Otázky záujemcov neboli redakčne upravované, sú v plnom znení ako boli doručené.

Otázka č. 36:	Máme za to že od 1. kvartálu 2024 (vrátane) prišlo k zmene ukazovateľa CMI (Indexy cien stavebných prác a materiálov) publikovaným Štatistickým úradom Slovenskej republiky na jeho internetovej stránke https://www.statistics.sk , ktoré v zmysle Metodického pokynu 19/2022 vstupujú do vzorca pre výpočet indexácie. Štatistický úrad Slovenskej republiky zmenil ukazovateľ Indexy cien stavebných prác a materiálov - štvrťročne [sp2063qs] s bázou 2015=100 na ukazovateľ Indexy cien stavebných prác, materiálov a výrobkov spotrebovaných v stavebníctve - štvrťročne [sp1010qs] s bázou 2021=100. Indexácia ceny má byť od 1. kvartálu 2024 (vrátane) stanovená pomocou indexu CMI - Indexy cien stavebných prác, materiálov a výrobkov spotrebovaných v stavebníctve - štvrťročne [sp1010qs] s bázou 2021=100. Prosíme o opravu, resp. zapracovanie tejto zmeny do Zmluvy o Dielo v časti mechanizmus indexácie, ktorá je súčasťou súťažných podkladov.
Odpoveď na Otázku č. 36:	Obstarávateľ pristupuje k úprave relevantných bodov Článku IV. návrhu Zmluvy o dielo, ktorá je súčasťou Kapitoly B.3 Obchodné podmienky uskutočnenia predmetu zákazky súťažných podkladov. Úplné znenie súťažných podkladov obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE.

Otázka č. 35:	Keďže sa v zmysle Opisu predmetu zákazky jedná iba o opravu železničného zvršku, má uchádzač uvažovať iba s posúdením TSI infraštruktúra, t. j. obstarávateľ neuvažuje s posúdením ostatných modulov TSI?
Odpoveď na Otázku č. 35:	Predmetom zákazky sú stavebné a opravné práce na železničnom zvršku. Obstarávateľ neuvažuje s posúdením ostatných modulov TSI.
Otázka č. 34:	Žiadame obstarávateľa o informáciu, či je celá ex. trať umiestnená na pozemkoch vo vlastníctve ŽSR. V prípade, ak sa zistí, že nejaký pozemok pod ex. traťou nie je vo vlastníctve ŽSR, ako bude zabezpečené majetkovoprávne vysporiadanie takéhoto pozemku?
Odpoveď na Otázku č. 34:	Predmetom uskutočňovaných stavebných a opravných prác bude oprava už jestvujúcej železničnej trate a teda majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov nebude potrebné.
Otázka č. 33:	V Kapitole B.1 Opis predmetu zákazky je spomenutý most v žkm 13,284. Žiadame obstarávateľa o definovanie rozsahu úpravy/rekonštrukcie mosta.
Odpoveď na Otázku č. 33:	Práce na mostnom objekte v žkm 13,284 nie sú predmetom zákazky.
Otázka č. 32:	V prípade, že po znesení žel. zvršku bude zistená nedostatočná hrúbka KL nad konštrukciou priepustu a/alebo mosta (v žkm 13,284), bude nutné zriadiť hrúbku KL v zmysle platnej legislatívy? V takom prípade napr. nedôjde k dodržaniu sklonových pomerov uvedených v existujúcej technickej dokumentácii a/alebo jestvujúceho stavu. Ktorý aspekt požiadavky Obstarávateľa má Uchádzač rešpektovať?
Odpoveď na Otázku č. 32:	S ohľadom na skutočnosť, že obstarávateľ požaduje v rámci uskutočňovania stavebných a opravných prác realizovať strojné plnoprofilové prečistenie koľajového lôžka, hrúbka koľajového lôžka nebude novo posudzovaná. Obstarávateľ požaduje úpravu smerových a sklonových pomerov v súlade s Technickým projektom.
Otázka č. 31:	V objekte „Úprava priepustov“ sú požadované nové rímasy pre priepusty v žkm 11,216 a 13,057. Aký MPP má byť na trati dodržaný?
Odpoveď na Otázku č. 31:	Obstarávateľ požaduje dodržať minimálny priechodový prierez 3. V prípade technickej nemožnosti realizácie obstarávateľ požaduje dodržať minimálny priechodový prierez 2,5.
Otázka č. 30:	V kapitole B.1 Opis predmetu zákazky, bod III.ii. Uskutočnenie stavebných prác a opravných prác je uvedené „Smerové a sklonové pomery musia kopírovať existujúcu technickú dokumentáciu a jestvujúci stav“. Uchádzač je toho názoru, že sa nejedná o totožné pojmy, keďže pojem „existujúca technická dokumentácia“ môže byť tvorená napr. Technickým projektom, ktorý v praxi nezodpovedá „jestvujúcemu stavu“. Má uchádzač prispôsobiť návrh smerového a sklonového riešenia jestvujúcemu stavu alebo stavu v zmysle Technického projektu?
Odpoveď na Otázku č. 30:	S ohľadom na skutočnosť, že obstarávateľ požaduje v rámci uskutočňovania stavebných a opravných prác realizovať strojné plnoprofilové prečistenie koľajového lôžka, ktoré umožní aj zníženie nivelety koľaje, obstarávateľ požaduje realizáciu podľa Technického projektu.
Otázka č. 29:	V úseku sa nachádzajú ŽST Rišňovce a ZAST Kľačany, ktorých súčasťou sú aj nástupiská. V Kapitole B.1 Opis predmetu zákazky Závazných požiadavkách Obstarávateľa bod III.ii.ii je uvedené „Polohu nástupišťa pri koľaji č. 1 je potrebné rešpektovať - nástupište nebude stavbou dotknuté“, čo v žiadnom prípade nie je možné dodržať, keďže na v bode III.ii je uvedené

	„Úspešný uchádzač je povinný zabezpečiť uskutočnenie predmetu zákazky v súlade s platnými právnymi predpismi EÚ a SR, ako aj v súlade s platnými internými riadiacimi aktami obstarávateľa“. Vzhľadom na vyššie uvedené, uvažuje Obstarávateľ aj s úpravou nástupištných hrán vzhľadom na upravenú novú geometrickú polohu príľahlých koľají? Pokiaľ áno, žiadame obstarávateľa, aby doplnil Kapitolu B.1 Opis predmetu zákazky o nový objekt „úprava nástupištných hrán a nadväzujúcich povrchov nástupíšť“.
Odpoveď na Otázku č. 29:	Úprava nástupištných hrán a nadväzujúcich povrchov nástupíšť nie je predmetom zákazky. Cieľom zákazky je úprava smerových a sklonových pomerov v súlade s Technickým projektom a opätovné zavedenie projektovej traťovej rýchlosti $V = 100 \text{ km/h}$ opravou železničného zvršku.
Otázka č. 28:	Pri dodržaní legislatívy uvedenej v kapitole B.1 bude nutné všetky jestvujúce priecestné konštrukcie rozšíriť, čo si bude vyžadovať čas potrebný na schvaľovací proces pre rozšírenie a taktiež nevyhnutné majetkovoprávne vysporiadanie. Žiadame o úpravu Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky, kde bude jasne uvedené, v akom rozsahu sa majú upraviť jestvujúce priecestné konštrukcie aby bola zároveň dodržaná legislatíva.
Odpoveď na Otázku č. 28:	Záväzné požiadavky obstarávateľa na rozsah predmetu zákazky a záväzné technické požiadavky obstarávateľa na predmet zákazky sú podrobne popísané v Kapitole B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. Úpravu šírky / rozšírenie priecestných konštrukcií požaduje obstarávateľ realizovať v rozsahu, ktorý nevyžaduje schvaľovací proces pre rozšírenie (šírka vnútorných panelov n koľaji). Úprava šírky / rozšírenie priecestných konštrukcií bude realizovaná na pozemkoch v správe obstarávateľa a teda majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov nebude potrebné.
Otázka č. 27:	Pri priecestiach je pravdepodobné, že pri dodržaní požiadavky postupovať v návrhu technického riešenia podľa platnej legislatívy, s prihliadnutím na morfológiu príľahlého terénu a výškového vedenia križujúcich komunikácií, bude nevyhnutné zasiahnuť s úpravou týchto komunikácií aj do pozemkov iných vlastníkov. Akým spôsobom sa bude riešiť majetkovoprávne vysporiadanie takýchto pozemkov?
Odpoveď na Otázku č. 27:	Predmetom uskutočňovaných stavebných a opravných prác bude oprava povrchu jestvujúcich komunikácií a teda majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov nebude potrebné.
Otázka č. 26:	Pri priecestí v žkm 16,255 končí prístupový chodník od obce Kľačany. Má byť súčasťou novej priecestnej konštrukcie aj rozšírenie o tento chodník, ktorý je jedinou prístupovou komunikáciou k nástupisku v ZAST Kľačany?
Odpoveď na Otázku č. 26:	Tak, ako vyplýva z Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, obstarávateľ požaduje vloženie novej priecestnej konštrukcie, ktorá bude pozostávať zo stredových celogumových panelov modulárneho typu šírky 8,4 m. Z vonkajšej strany koľajnicových pásov obstarávateľ požaduje vybudovaný priestor nahradiť asfaltom realizovaným v dvoch vrstvách šírky prislúchajúcej šírke nadväzujúcej pozemnej komunikácie (cca 7,0 m). Medzi koľajnicou a asfaltom obstarávateľ požaduje zriadiť pružnú zálievku. Záujemcom uvádzaný chodník nebude predmetom uskutočňovaných stavebných a opravných prác.
Otázka č. 25:	Uvažoval Obstarávateľ s nutnosťou realizácie žel. spodku v definovanom úseku žel. trate, keď nebudú dodržané legislatívou predpísané minimálne hodnoty def. odolnosti pláne žel. spodku, čo je bazálnym predpokladom splnenia požiadavky na zavedenie traťovej rýchlosti $V=100 \text{ km/h}$?

Odpoveď na Otázku č. 25:	Únosnosť železničného spodku nebude posudzovaná. Cieľom uskutočňovaných stavebných a opravných prác nie je zvýšiť traťovú rýchlosť, ale obnoviť pôvodnú projektovú traťovú rýchlosť $V = 100 \text{ km/h}$, ktorá bola znížená z dôvodu nedostatočnej držebnosti upevňovadiel. Z tohto dôvodu nie je požadované posúdenie únosnosti železničného spodku.
Otázka č. 24:	V zmysle Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky, bod III.ii Uskutočnenie stavebných a opravných prác má uchádzač rešpektovať platné právne predpisy EÚ a SR atď. Má Uchádzač riešiť aj žel. spodok v miestach priecestí?
Odpoveď na Otázku č. 24:	Tak, ako vyplýva z Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, obstarávateľ nepožaduje uskutočnenie stavebných a opravných prác na železničnom spodku.
Otázka č. 23:	Uchádzač sa domnieva, že vzhľadom na rozsah predmetu zákazky, ako aj absenciu projektovej dokumentácie, je aktuálne stanovená lehota na spracovanie a predloženie relevantnej ponuky veľmi krátka. Zároveň by sme radi poukázali na skutočnosť, že nami predložené otázky k predmetnej zákazke zatiaľ neboli zodpovedané, čo výrazne sťažuje prípravu komplexnej a zodpovednej ponuky. V záujme zabezpečenia transparentnosti procesu verejného obstarávania a rovnakých podmienok pre všetkých uchádzačov si Vás dovoľujeme požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk minimálne o 30 kalendárnych dní.
Odpoveď na Otázku č. 23:	Obstarávateľ na základe poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti, ako aj súvisiacich úprav súťažných podkladov pristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk a k s uvedeným súvisiacej zmene termínu otvárania ponúk. Lehota na predkladanie ponúk je stanovená do 13.08.2025 do 10:00 hod. SEČ. Otváranie ponúk sa uskutoční dňa 13.08.2025 o 10:05 hod. SEČ. Takto stanovená lehota na predkladanie ponúk v plnej miere zohľadňuje zložitosť predmetu zákazky, čas potrebný na vypracovanie ponuky, ako aj zmeny súťažných podkladov vykonané na základe poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti. Úplné znenie súťažných podkladov obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE. Obstarávateľ zároveň vykoná opravu Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania odoslaním Oznámenia o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende na uverejnenie v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania.
Otázka č. 22:	Chýbajúce údaje o smerových pomeroch trate: Na základe predloženej grafickej dokumentácie nie je možné jednoznačne určiť hodnoty polomerov oblúkov trate. Žiadame o ich doplnenie formou výkresu osi trate alebo tabuľkového prehľadu parametrov oblúkov.
Odpoveď na Otázku č. 22:	Obstarávateľ súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE uverejní ako Prílohu č. 2 Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky Prehľad smerových pomeroch.
Otázka č. 21:	Možnosť realizácie prípravných prác počas denných výluk: Je možné vykonávať prípravné práce, ako sú výruby porastu, búracie práce a vytyčovanie, v rámci denných výluk?

Odpoveď na Otázku č. 21:	Prípravné práce mimo priechodového prierezu je možné vykonávať aj mimo výluk železničnej dopravy na trati.
Otázka č. 20:	Technický stav koľají a výhybiek v ŽST Rišňovce: Vzhľadom na požiadavku Obstarávateľa na výškovú a smerovú úpravu koľají a výhybiek v ŽST Rišňovce a súčasne zjavne zhoršený technický stav niektorých konštrukčných prvkov (opotrebovanie podvalov, možnosť uvoľnenia upevňovacích prvkov), žiadame o potvrdenie, či súčasťou predmetu plnenia je aj sanácia, resp. výmena poškodených prvkov železničného zvršku.
Odpoveď na Otázku č. 20:	Tak, ako je uvedené v Kapitole B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, súčasťou stavebných a opravených prác v ŽST Rišňovce je oprava železničného zvršku len koľaje č. 1 vrátane výhybiek ležiacich v nej, okrem výhybky č. 9. Výbehy z týchto výhybiek nie sú predmetom stavebných a opravených prác; tieto bude obstarávateľ riešiť vo vlastnej réžii.
Otázka č. 19:	Požiadavka na defektoskopické vyšetrenie koľajníc: Požaduje Obstarávateľ vykonanie defektoskopie existujúcich koľajníc? V prípade kladnej odpovede žiadame o upresnenie rozsahu kontroly.
Odpoveď na Otázku č. 19:	Obstarávateľ nepožaduje vykonanie defektoskopickej kontroly existujúcich koľajníc.
Otázka č. 18:	Výklad pojmu „regenerácia koľajových polí“ a požiadavky na podvaly: Žiadame o jednoznačné vymedzenie rozsahu prác, ktoré Obstarávateľ zahrnul pod pojem „regenerácia koľajových polí“. Má sa tým rozumieť výmena gumených podložiek, poškodených podvalov, drobného koľajiva a ďalších komponentov? Sú v existujúcich podvaloch osadené drevené hmoždiny? Ak áno, požaduje Obstarávateľ ich výmenu, a akým typom upevňovacieho systému majú byť nahradené?
Odpoveď na Otázku č. 18:	Vid' Odpoveď na Otázku č. 2.
Otázka č. 17:	Požadovaná dĺžka koľajových polí: Akú dĺžku koľajových polí má zhotoviteľ odovzdať v rámci plnenia? Žiadame o jednoznačné určenie minimálnej prípustnej dĺžky, prípadne odporúčaný rozsah.
Odpoveď na Otázku č. 17:	Obstarávateľ požaduje, aby minimálna dĺžka regenerovaných koľajových polí bola 20 m, pričom odporúčaná dĺžka regenerovaných koľajových polí je 25 m.
Otázka č. 16:	Určenie rozsahu výmeny komponentov pri regenerácii: Kto je zodpovedný za určenie rozsahu výmeny súčastí koľajového zvršku v rámci regenerácie koľajových polí (napr. podvaly, upevňovadlá, koľajnice)? Bude tento rozsah definovaný zadávateľom, stavebným dozorom, alebo bude určený na základe posúdenia zhotoviteľa?
Odpoveď na Otázku č. 16:	Vid' Odpoveď na Otázku č. 2.
Otázka č. 15:	Kategorizácia koľajových polí: Disponuje Obstarávateľ kategorizáciou koľajových polí alebo iným typom technickej dokumentácie, z ktorej je možné určiť technický stav jednotlivých úsekov určených na regeneráciu? Ak áno, žiadame o jej sprístupnenie.
Odpoveď na Otázku č. 15:	Obstarávateľ v súčasnej dobe nedisponuje predkategorizačným zápisom.
Otázka č. 14:	Granulometrické parametre koľajového lôžka:

	Má Obstarávateľ k dispozícii výsledky granulometrickej analýzy existujúceho koľajového lôžka? V prípade kladnej odpovede žiadame o ich sprístupnenie za účelom vypracovania relevantnej cenovej ponuky.
Odpoveď na Otázku č. 14:	Granulometrická analýza existujúceho koľajového lôžka obstarávateľom vykonaná nebola.
Otázka č. 13:	Ekologické hodnotenie koľajového lôžka a opätovné využitie kameniva: Žiadame Obstarávateľa o sprístupnenie ekologického hodnotenia existujúceho koľajového lôžka, a to najmä z pohľadu prípadnej kontaminácie, vhodnosti kameniva na recykláciu a jeho ďalšieho využitia v konštrukcii železničného zvršku. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaného množstva recyklovateľného kameniva a špecifikáciu očakávaných druhov odpadov v súlade s platnou legislatívou.
Odpoveď na Otázku č. 13:	Obstarávateľ nevykonával ekologické hodnotenie existujúceho koľajového lôžka. Tak, ako vyplýva z Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, obstarávateľ požaduje v rámci uskutočňovania stavebných a opravných prác realizovať strojné plnoprofilové prečistenie koľajového lôžka. V celom úseku staničnej koľaje č. 1 a výhybiek č. 1, 2, 7 a 8 v ŽST Rišňovce a v miestach, kde technicky nie je možné realizovať strojné prečistenie, obstarávateľ požaduje odťazenie koľajového lôžka a jeho triedenie. Triedenie obstarávateľ požaduje na frakcie 31,5 (32) - 63 mm, 16 - 31,5 (32) mm a 8 - 16 mm. S odpadom zo strojného čistenia koľajového lôžka a s neupotrebiteľnou časťou odťazeného koľajového lôžka obstarávateľ požaduje naložiť v súlade s ust. zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Doplnenie koľajového lôžka obstarávateľ požaduje zriadiť z nového kameniva z vyvretých hornín frakcie 31,5 (32) - 63 mm.
Otázka č. 12:	Žiadame Obstarávateľa o upresnenie možnosti výluk na trati Alekšince - Hlohovec: Je možné vylúčiť celý úsek koľaje naraz alebo musí byť vylučovaný po častiach ohľadom na vlečku Slovnaft, ktorá sa napája v. č. 9 v ŽST Rišňovce? Sú možnosti výluk predjednané s prevádzkovateľom vlečky Slovnaft? Ak áno, aké sú možnosti výluk a obmedzení prevádzky vlečky Slovnaft?
Odpoveď na Otázku č. 12:	Za účelom uskutočnenia predmetu zákazky, obstarávateľ schváli úspešnému uchádzačovi výluk železničnej dopravy na trati v celom úseku trate. S ohľadom na potrebu obsluhy vlečky SLOVNAFT, a.s. však úspešný uchádzač bude povinný uskutočňovať stavebné a opravné práce v dvoch (2) etapách, a to osobitne úsek od začiatku výhybky č. 6 v ŽST Alekšince v žkm 10,449 po začiatok výhybky č. 9 v ŽST Rišňovce v žkm 14,603 vrátane výhybiek č. 1, 2, 7 a 8, a osobitne úsek od konca výhybky č. 9 v ŽST Rišňovce v žkm 14,633 po začiatok výhybky č. 1 v ŽST Hlohovec v žkm 22,351 tak, aby obsluha vlečky SLOVNAFT, a.s. mohla byť vždy v jednom smere zabezpečená. Počet nepretržitých výlukových dní, počas ktorých nebude možné vykonávať obsluhu vlečky SLOVNAFT, a.s., je maximálne osem (8) po sebe nasledujúcich kalendárnych dní. Tieto podmienky výluky železničnej dopravy na trati boli predjednané s prevádzkovateľom vlečky SLOVNAFT, a.s.. Obstarávateľ v súlade s uvedeným pristúpil k doplneniu relevantných častí súťažných podkladov. Úplné znenie súťažných podkladov obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE.

Otázka č. 11:	V súťažných podkladoch v bode III.i. sa uvádza že Zriadenie staveniska a skládky materiálu je možné navrhnuť na manipulačných priestranstvách v ŽST Rišňovce a ŽST Alekšince na pozemkoch v správe obstarávateľa. Mohol by Obstarávateľ objasniť, či je možné využiť aj plochu pri k. č. 5 a 7 v ŽST Hlohovec?
Odpoveď na Otázku č. 11:	Obstarávateľ pre tento moment nevie potvrdiť možnosť využitia plochy pri koľaji č. 5 a koľaji č. 7 v ŽST Hlohovec na zariadenie staveniska a skládku materiálu.
Otázka č. 10:	ZOD, článok VI., bod 6.26 je uvedený, cit: „<i>Záznamy v stavebnom denníku je oprávnený robiť stavbyvedúci, prípadne jeho zástupca s dennými zápismi. Okrem týchto osôb sú oprávnení robiť záznam stavebný dozor Objednávateľa a ostatné osoby v súlade s ustanovením § 39 stavebného zákona obvyklým spôsobom. Stavebný denník musí byť na stavbe trvalo prístupný. Objednávateľ je povinný svojím podpisom odsúhlasovať priebeh prác a sledovanie uskutočnených záznamov. Zápismi do stavebného denníka nie je možné meniť alebo dopĺňať žiadne ustanovenie tejto Zmluvy.</i>“ Mohol by Obstarávateľ upresniť aké kompetencie má stavebný dozor Objednávateľa a aké kompetencie má Objednávateľ v rámci predmetnej zákazky?
Odpoveď na Otázku č. 10:	Kompetencie stavebného dozoru sú vymedzené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, ako aj v súťažných podkladoch, najmä v Kapitole B.3 Obchodné podmienky uskutočnenia predmetu zákazky súťažných podkladov. Obstarávateľ preto nepovažuje za potrebné ich prostredníctvom vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti spresňovať, keďže tieto sú podľa jeho názoru dostatočne a jednoznačne stanovené. V tejto súvislosti si obstarávateľ dovoľuje upozorniť záujemcu, že kompetencie stavebného dozoru neupravuje len citovaný bod 6.26 Článku VI. návrhu Zmluvy o dielo, ktorá je súčasťou Kapitoly B.3 Obchodné podmienky uskutočnenia predmetu zákazky súťažných podkladov, ale sú uvedené aj v ďalších zmluvných a zákonných ustanoveniach.
Otázka č. 9:	ZOD, článok VI., bod 6.21 je uvedený, cit: „<i>V prípade, ak Zhotoviteľovi nebude odovzdané stavenisko do štyroch mesiacov pred uplynutím platnosti rozhodnutia orgánu verejnej moci, Zhotoviteľ sa zaväzuje na vlastné náklady zabezpečiť predĺženie platnosti rozhodnutia orgánu verejnej moci resp. vydanie nového právoplatného rozhodnutia orgánu verejnej moci.</i>“ Mohol by Obstarávateľ príkladmo uviesť o aké rozhodnutia orgánov verejnej moci resp. vydanie nového právoplatného rozhodnutia orgánu verejnej moci sa má jednať v kontexte predmetu zákazky?
Odpoveď na Otázku č. 9:	Obstarávateľ uvedeným má na mysli platnosť vyjadrení / súhlasov / stanovísk a/alebo úradných schválení dotknutými orgánmi a inštitúciami, súvisiacich s uskutočnením predmetu zákazky, ak ich získanie bude v zmysle návrhu technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky potrebné.
Otázka č. 8:	ZOD, článok VI., bod 6.15 je uvedený, cit: „<i>Zhotoviteľ je povinný informovať Objednávateľa bezodkladne o každej požiadavke dotknutých orgánov, ktorá si vyžaduje dopĺňujúce riešenie návrhu Technického riešenia a po odsúhlasení Objednávateľom vykonať prípadnú úpravu návrhu Technického riešenia, ktorá z tejto požiadavky vyplýva. Takáto úprava návrhu Technického riešenia je zahrnutá v cene za návrh Technického riešenia.</i>“

	Mohol by Obstarávateľ vysvetliť „<i>Takáto úprava návrhu Technického riešenia je zahrnutá v cene za návrh Technického riešenia</i>“ v kontexte predmetného ustanovenia? Zhotoviteľ je povinný vypracovať a dodať návrh technického riešenia uskutočnenia predmetu Zmluvy vrátane zabezpečenia všetkých vyjadrení / súhlasov / stanovísk a/alebo úradných schválení dotknutými orgánmi a inštitúciami, súvisiacich s uskutočnením predmetu Zmluvy, ak tieto budú v zmysle návrhu technického riešenia uskutočnenia predmetu Zmluvy potrebné, a to až počas platnosti Zmluvy. Žiadame Obstarávateľa o vypustenie vety „<i>Takáto úprava návrhu Technického riešenia je zahrnutá v cene za návrh Technického riešenia</i>“, nakoľko uchádzač v tejto fáze verejného obstarávania nevie predpokladať požiadavky dotknutých orgánov a nevie zahrnúť tieto požiadavky do ceny za návrh Technického riešenia a teda ponukovej/zmluvnej ceny.
Odpoveď na Otázku č. 8:	Obstarávateľ uvedeným má na mysli, že v prípade, ak v procese zabezpečovania všetkých vyjadrení / súhlasov / stanovísk a/alebo úradných schválení dotknutými orgánmi a inštitúciami budú vznesené požiadavky dotknutých orgánov a inštitúcií, ktoré vyvolajú potrebu dopracovania / prepracovania návrhu technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky, náklady na takéto dopracovanie / prepracovanie návrhu technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky sú zahrnuté v cene za vypracovanie návrhu technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky. Navrhovaná celková cena za uskutočnenie predmetu zákazky - kritérium č. 1 na vyhodnotenie ponúk - musí obsahovať / pokryť náklady na uskutočnenie celého predmetu zákazky a všetky záväzky uchádzača v zmysle podmienok uvedených v súťažných podkladoch. Obstarávateľ ponecháva znenie dotknutej časti súťažných podkladoch v platnosti bez zmeny.
Otázka č. 7:	ZOD, článok IV., bod 4.3 je uvedené, cit: „<i>V zmluvnej cene podľa bodu 4.1 sú zahrnuté všetky náklady Zhotoviteľa, ktoré mu vzniknú pri a/alebo v súvislosti s plnením predmetu Zmluvy. Zmluvné strany sa zároveň dohodli na cenách jednotlivých položiek zmluvnej ceny podľa Prílohy č. 2</i>“. Mohol by Obstarávateľ potvrdiť, že ustanovenie bodu 4.3 sa netýka nákladov, ktoré vyplývajú z požiadaviek tretích strán? T. j., vyplývajú z požiadaviek uvedených vo vyjadreniach, súhlasoch, stanoviskách alebo úradných schváleniach dotknutými orgánmi a inštitúciami, súvisiacich s uskutočnením predmetu Zmluvy? V prípade, ak nastane vyššie uvedená situácia, bude Obstarávateľ postupovať podľa § 18 ZVO?
Odpoveď na Otázku č. 7:	V rámci uskutočnenia predmetu zákazky, úspešný uchádzač navrhne technické riešenie uskutočnenia predmetu zákazky, v súlade so záväznými požiadavkami obstarávateľa na rozsah predmetu zákazky a záväznými technickými požiadavkami obstarávateľa na predmet zákazky uvedenými v Kapitole B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladoch, zabezpečí všetky vyjadrenia / súhlasy / stanoviská a/alebo úradné schválenia dotknutými orgánmi a inštitúciami, súvisiace s uskutočnením predmetu zákazky, ak tieto budú v zmysle návrhu technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky potrebné, uskutoční stavebné a opravné práce a tieto odovzdá obstarávateľovi spolu so všetkou dokumentáciou, ktorej vyhotovenie predpokladajú platné právne predpisy a uplatňované interné riadiace akty obstarávateľa. Navrhovaná celková cena za uskutočnenie predmetu zákazky - kritérium č. 1 na vyhodnotenie ponúk - musí obsahovať / pokryť náklady na uskutočnenie celého predmetu zákazky a všetky záväzky uchádzača, vrátane nákladov na

	prípadné vyvolané investície vyplývajúce z požiadaviek tretích strán, ktorých potreba uskutočnenia vyvstane z návrhu technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky úspešného uchádzača.
Otázka č. 6:	ZOD, článok III, bod 3.3.2 je uvedené, cit: „<i>Zhotoviteľ je povinný uskutočniť stavebné a opravné práce do ... (obstarávateľ doplní počet celých kalendárnych dní v súlade s ponukou úspešného uchádzača - Prílohou č. 13 Súťažných podkladov, riadok s poradovým číslom 2) ...</i>“ a v bode 3.4 je cit.: „<i>Zhotoviteľ sa zaväzuje stavebné a opravné práce uskutočniť počas výluky železničnej dopravy na trati v trvaní maximálne (obstarávateľ doplní počet celých kalendárnych dní v súlade s ponukou úspešného uchádzača - Prílohou č. 13 Súťažných podkladov, riadok s poradovým číslom 3 t. j. Kritérium č. 2 na vyhodnotenie ponúk Prílohy č. 11 NÁVRH NA PLNENIE KRITÉRIÍ Súťažných podkladov) kalendárnych dní...</i>“ Chápe záujemca správne, že lehota na uskutočnenie stavebných a opravných prác podľa bodu 3.3.2 a 3.4 môže byť rozdielna? T. j. Lehota podľa bodu 3.3.2 môže byť dlhšia ako lehota podľa bodu 3.4 ?
Odpoveď na Otázku č. 6:	Áno, záujemca chápe správne, že lehota podľa Článku III. Miesto, lehota plnenia, predĺženie lehoty plnenia, bod 3.3.2 návrhu Zmluvy o dielo, ktorá je súčasťou Kapitoly B.3 Obchodné podmienky uskutočnenia predmetu zákazky súťažných podkladov (sankcionovateľný míľnik vo vzťahu k uskutočneniu stavebných a opravných prác vyjadrený v celých kalendárnych dňoch, odo dňa schválenia technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky, odovzdania staveniska a schválenia výluk obstarávateľom, do odovzdania predmetu zákazky obstarávateľovi) môže byť rozdielna (dlhšia) ako lehota podľa Článku III. Miesto, lehota plnenia, predĺženie lehoty plnenia, bod 3.4 návrhu Zmluvy o dielo, ktorá je súčasťou Kapitoly B.3 Obchodné podmienky uskutočnenia predmetu zákazky súťažných podkladov (celkový požadovaný počet dní výluky železničnej dopravy na trati vyjadrený v celých kalendárnych dňoch - kritérium č. 2 na vyhodnotenie ponúk).
Otázka č. 5:	ZOD, článok V., bod 5.3 je uvedené, cit: „<i>Zhotoviteľovi vznikne právo vystaviť faktúru najskôr dňom vydania protokolu o odovzdaní a prevzatí predmetu Zmluvy.</i>“ Mohol by Obstarávateľ vysvetliť, či záujemca chápe správne, že Zhotoviteľ bude povinný vystaviť len 1 faktúru za uskutočnené práce, a to až po vydaní protokolu o odovzdaní a prevzatí Diela? Požiadavka Obstarávateľa je v k rozsahu prác neštandardná. Žiadame Obstarávateľa o zváženie úpravy spôsobu fakturácie na viac čiastkových faktúr. Uchádzačovi (Zhotoviteľovi) pri navrhnutom spôsobe fakturácie vznikajú neprimerané finančné náklady, ktoré musí zahrnúť do ponukovej ceny. Uchádzač navrhuje úpravu spôsobu financovania z dôvodu zachovania hospodárnosti.
Odpoveď na Otázku č. 5:	Obstarávateľ zvážil žiadosť záujemcu a pristúpil k úprave relevantných častí súťažných podkladov tak, že cena za uskutočnenie predmetu zákazky bude uhrádzaná na základe preukázateľného naplnenia jednotlivých fakturačných míľnikov, ktorých bližšia špecifikácia, ako aj identifikácia dokladu preukazujúceho naplnenie jednotlivého fakturačného míľnika je uvedená v Kapitole B.3 Obchodné podmienky uskutočnenia predmetu zákazky súťažných podkladov a v Prílohe č. 12 súťažných podkladov. Úplné znenie súťažných podkladov obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie

	ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE.
Otázka č. 4:	ZOD, článok III, bod 3.7 je uvedený, cit: „Zhotoviteľ sa zaväzuje predložiť Objednávateľovi na schválenie návrh Technického riešenia v lehote uvedenej bode 3.3.1 a to v dostatočnom časovom predstihu tak, aby v tejto lehote zároveň prišlo aj k jeho schváleniu Objednávateľom. Súčasťou návrhu Technického riešenia bude aj spracovanie projektu organizácie výstavby, projektu dočasného dopravného značenia vrátane spôsobu zabezpečenia náhradnej obchádzkovej trasy na cestných komunikáciách. Objednávateľ sa k predloženému návrhu Technického riešenia vyjadrí bez zbytočného odkladu od jeho obdržania“. a v bode 2.2.1 je uvedené, že, cit.: „...vypracovať a dodať návrh technického riešenia uskutočnenia predmetu Zmluvy vrátane zabezpečenia všetkých vyjadrení / súhlasov / stanovísk a/alebo úradných schválení dotknutými orgánmi a inštitúciami, súvisiacich s uskutočnením predmetu Zmluvy, ak tieto budú v zmysle návrhu technického riešenia uskutočnenia predmetu Zmluvy potrebné, a dodržať všetky podmienky v nich stanovené.“ Žiadame Obstarávateľa o upresnenie špecifikácie rozsahu Návrhu technického riešenia. Zároveň žiadame uviesť formu Návrhu technického riešenia a špecifikáciu typu dokumentácie. Žiadame Obstarávateľa o upresnenie do akej lehoty je potrebné návrh Technického riešenia predložiť po podpise Zmluvy a v akej lehote Zhotoviteľ obdrží stanovisko zo strany Objednávateľa?
Odpoveď na Otázku č. 4:	Úspešný uchádzač bude povinný vypracovať a odovzdať návrh technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky v lehote, ktorú uviedol v predloženej časovom harmonograme uskutočnenia predmetu zákazky, pričom v uvedenej lehote musí byť návrh technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky aj schválený obstarávateľom. Obstarávateľ sa ku konečnému návrhu technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky vyjadrí bez zbytočného odkladu, najneskôr do sedem (7) kalendárnych dní odo dňa jeho predloženia obstarávateľovi. Obstarávateľ doplnil, že tento sankcionovateľný míľnik vo vzťahu k vypracovaniu a odovzdaniu návrhu technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky vyjadrený v celých kalendárnych dňoch môže byť stanovený v trvaní maximálne štyridsaťpäť (45) kalendárnych dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy, ktorá je výsledkom verejnej súťaže. Obstarávateľ doplnil požiadavky na rozsah a obsah návrhu technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky. Úplné znenie súťažných podkladov obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE.
Otázka č. 3:	Žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie, či predmetom zákazky je oprava stavby alebo stavebné úpravy alebo údržba stavby alebo stavebné práce, nakoľko z predloženej súťažnej dokumentácie nie je možné jednoznačne zadefinovať účel stavby a Obstarávateľ žiada od Zhotoviteľa o zabezpečenie všetkých vyjadrení / súhlasov / stanovísk a/alebo úradných schválení dotknutými orgánmi a inštitúciami, súvisiacich s uskutočnením predmetu Zmluvy. Mohol by Obstarávateľ vysvetliť, či záujemca chápe správne, že sa jedná o vyjadrenia / súhlasy / stanovísk a/alebo úradných schválení dotknutými

	orgánmi a inštitúciami nad zákonný rámec a súvisia s jeho technickým riešením.
Odpoveď na Otázku č. 3:	Tak, ako obstarávateľ uvádza v Kapitole B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, stavebné a opravné práce spočívajú predovšetkým v oprave železničného zvršku tak, aby mohla byť po ukončení prác znovu zavedená projektová traťová rýchlosť $V = 100 \text{ km/h}$. Rozsah stavebných a opravných prác musí mať charakter opravy - bez zmien návrhových parametrov. Smerové a sklonové pomery musia kopírovať existujúcu technickú dokumentáciu a jestvujúci stav. Nástupištia v Rišňovciach a Kľačanoch nemajú byť stavbou dotknuté. Na výmenu koľajového roštu a koľajového lôžka je úspešný uchádzač povinný použiť nový materiál. Výhybky požaduje obstarávateľ vymeniť v rozsahu 1:1. V prípade priecestí požaduje obstarávateľ opraviť len priecestnú konštrukciu bez zmeny stupňa a spôsobu zabezpečenia priecestia. Obstarávateľ požaduje, aby nedošlo k zmene návrhových parametrov. Ovládacie prvky (návestidlá, zabezpečovacie zariadenie...) budú ovplyvnené len formou odpojenia a spätného zapojenia a prípadnej nevyhnutnej výmeny v prípade ich poškodenia počas uskutočňovania stavebných a opravných prác. S ohľadom na skutočnosť, že v rámci uskutočnenia predmetu zákazky technické riešenie uskutočnenia predmetu zákazky navrhne úspešný uchádzač, je zodpovednosťou úspešného uchádzača, aby zabezpečil všetky vyjadrenia / súhlasy / stanoviská a/alebo úradné schválenia dotknutými orgánmi a inštitúciami, súvisiace s uskutočnením predmetu zákazky, ktorých potreba zabezpečenia vyplýva z platných právnych predpisov, ak tieto budú v zmysle návrhu technického riešenia uskutočnenia predmetu zákazky potrebné.
Otázka č. 2:	V súťažných podkladoch v bode III.ii.i. Železničný zvršok Alekšince - Rišňovce, III.ii.ii. Železničný zvršok Rišňovce a III.ii.iii. Železničný zvršok Rišňovce - Hlohovec obstarávateľ uvádza že požaduje realizovať vytrhnutie a regeneráciu koľajových polí. Mohol by Obstarávateľ presne zadefinovať, aké práce majú byť vykonané pri regenerácii koľajových polí?
Odpoveď na Otázku č. 2:	Obstarávateľ požaduje v rámci regenerácie koľajových polí dĺžky 20 m, resp. 25 m na betónových podvaloch SB5 s rozdelením podvalov „d“ vykonať nasledovné činnosti: • výmena gumenej podložky pod koľajnicu S 49 na každom podvale • výmena polyetylénovej podložky pod podkladnice na každom podvale • výmena zvierkových skrutiek T5 vrátane matíc na každom druhom podvale • výmena pružných krúžkov dvojité na zvierkových skrutkách T5 na každom podvale • výmena vložiek M na každom podvale • zarezanie koľajníc s odstránením starých termických zvarov na oboch koncoch koľajového poľa do pravého uhla Súčasťou regenerácie koľajových polí dĺžky 20 m, resp. 25 m je aj regenerácia otvorov pre podvalové skrutky všetkých betónových podvalov SB5. Obstarávateľ požaduje regeneráciu otvorov pre podvalové skrutky vykonať na každom podvale do kríža v počte štyroch (4) ks vrátane výmeny podvalových skrutiek S2, a to s použitím technológií v zmysle interných riadiacich aktov obstarávateľa. Úspešný uchádzač je povinný pri výmene a doťahovaní upevňovadiel zabezpečiť stálu kontrolu rozchodu koľaje. Vyzískané a regenerované koľajové polia úspešný uchádzač prevezie do železničných

	staníc v rámci oblasti SMSÚ TO Jesenské na ich ďalšie využitie obstarávateľom - budú zabudované do tratí nižších kategórií. Špecifikácia nakladania s vyzískaným materiálom je uvedená v bode (III.ii.xi.) Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. Obstarávateľ v súlade s uvedeným pristúpil k doplneniu relevantných častí súťažných podkladov. Úplné znenie súťažných podkladov obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE.
Otázka č. 1:	Obstarávateľ stanovil podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. j) ZVO nasledovne: <i>Uchádzač predloží údaje o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác, ktoré sú predmetom zákazky v rozsahu:</i> <i>2.5.1 strojové, prevádzkové alebo technické vybavenie na čistenie koľajového lôžka koľají v celom profile: min. jeden (1) kus;</i> <i>2.5.2 strojové, prevádzkové alebo technické vybavenie na úpravu geometrickej polohy koľaje a výhybiek: min. jeden (1) kus.</i> <i>Uchádzač predloží zoznam strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia v rozsahu podľa Prílohy č. 18 súťažných podkladov, ktorý musí obsahovať minimálne nasledovné údaje:</i> • <i>názov a typové označenie strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia,</i> • <i>evidenčné číslo strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia,</i> • <i>evidenčné číslo strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia v registri dráhových vozidiel EÚ,</i> • <i>údaje o vlastníkovi strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia; v prípade, ak má uchádzač strojové, prevádzkové alebo technické vybavenie vo výlučnom dlhodobom prenájme, uchádzač obsahom ponuky uvedie údaje o vlastníkovi strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia spolu s informáciou, že uvedené strojové, prevádzkové alebo technické vybavenie má uchádzač vo výlučnom dlhodobom prenájme a zároveň predloží nájomnú zmluvu, ktorou preukáže uvedení skutočnosť.</i> V kapitole B.1 Opis predmetu zákazky SP sú uvedené v bode (VII) Požiadavky obstarávateľa na predmet zákazky nasledovne: (...) <i>názov a typové označenie strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia, ktoré mieni uchádzač použiť v rámci uskutočňovania predmetu zákazky, a to najmä v rozsahu:</i> ○ <i>strojové, prevádzkové alebo technické vybavenie na trhanie a kladenie koľajových polí,</i> ○ <i>strojové, prevádzkové alebo technické vybavenie na trhanie a kladenie výhybiek,</i> ○ <i>strojové, prevádzkové alebo technické vybavenie na čistenie koľajového lôžka koľají v celom profile,</i> ○ <i>strojové, prevádzkové alebo technické vybavenie na prepravu materiálu potrebného na uskutočnenie predmetu zákazky, ako aj na prepravu vybraných hmôt a vyzískaného materiálu,</i>

	○ <i>strojové, prevádzkové alebo technické vybavenie na úpravu geometrickej polohy koľaje a výhybiek,</i> ○ <i>strojové, prevádzkové alebo technické vybavenie na brúsenie koľajníc a výhybiek.</i> Mohol by verejný obstarávateľ vysvetliť formu a obsah predloženia údajov za strojné vybavenie, ktoré nie je stanovené v rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. j) ZVO ?
Odpoveď na Otázku č. 1:	S ohľadom na nevyhnutnosť využitia „strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia na čistenie koľajového lôžka koľají v celom profile“ a „strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia na úpravu geometrickej polohy koľaje a výhybiek“ v rámci uskutočňovania stavebných a opravných prác, ktoré sú predmetom zákazky, obstarávateľ požaduje v rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní predložiť údaje o tomto strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác, ktoré sú predmetom zákazky, pričom rozsah údajov je podrobne špecifikovaný v Kapitole A.2 Podmienky účasti, ods. 2. Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť, bod 2.5 súťažných podkladov. V rámci uskutočňovania stavebných a opravných prác, ktoré sú predmetom zákazky však obstarávateľ predpokladá využitie aj iného strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia. Obstarávateľ požaduje obsahom ponuky predložiť predbežné technické riešenie uskutočnenia predmetu zákazky, ktorým uchádzač preukáže splnenie záväzných požiadaviek obstarávateľa na rozsah predmetu zákazky a záväzných technických požiadaviek obstarávateľa na predmet zákazky, pričom predbežné technické riešenie musí, okrem iného, obsahovať vo vzťahu k navrhnutému technologickému postupu uskutočňovania predmetu zákazky aj identifikáciu tohto iného strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia. Reprezentatívny výpočet strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia, ktorého využitie obstarávateľ predpokladá v rámci uskutočňovania stavebných prác, ktoré sú predmetom zákazky obstarávateľ uviedol v Kapitole B.1 Opis predmetu zákazky, ods. (VII) Požiadavky obstarávateľa na predmet zákazky súťažných podkladov. Obstarávateľ bude posudzovať relevantnosť uvedeného strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia vo vzťahu k navrhnutému technologickému postupu uskutočňovania predmetu zákazky. V prípade tohto strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia obstarávateľ v predbežnom technickom riešení uskutočnenia predmetu zákazky požaduje uviesť len názov a typové označenie strojového, prevádzkového alebo technického vybavenia. Obstarávateľ vo vzťahu k tomuto strojovému, prevádzkovému alebo technickému vybaveniu nepožaduje predkladať žiadne osobitné doklady a/alebo informácie.