

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 9

Dátum doručenia: 30.07.2025

OTÁZKA:

Verejným obstarávateľom stanovené podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a to konkrétne požiadavka na predloženie zoznamu poskytnutých služieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky v zmysle Prílohy č. 4 súťažných podkladov, za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania v kumulatívnej hodnote minimálne: pre časť 1 zákazky: 12 000 000,- EUR bez DPH, pričom aspoň jedna z týchto poskytnutých služieb bola v min. hodnote 2 000 000,- EUR bez DPH a jej predmetom boli činnosti na obnovu lesa; pre časť 2 zákazky: 12 000 000,- EUR bez DPH, pričom aspoň jedna z týchto poskytnutých služieb bola v min. hodnote 3 000 000,- EUR bez DPH a jej predmetom boli činnosti na obnovu lesa; pre časť 3 zákazky: 5 000 000,- EUR bez DPH, pričom aspoň jedna z týchto poskytnutých služieb bola v min. hodnote 500 000,- EUR bez DPH a jej predmetom boli činnosti na obnovu lesa; s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, je v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania a to konkrétne s princípom proporcionality, čím výrazne zužuje hospodársku súťaž.

Zásadne sa tým obmedzuje až znemožňuje účasť mikropodnikov, malých a stredných podnikov (MSP), ktorých ponuky by mohli byť pre verejného obstarávateľa značne výhodnejšie.

Zároveň sú takto diskriminačne nastavené podmienky účasti v rozpore so Stratégiou EÚ na podporu MSP. Nakoľko predmetom zákazky sú služby, ktoré sú financované zo zdrojov Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky (POO), čiže zo zdrojov EÚ, žiadame verejného obstarávateľa o dodržiavanie základných princípov verejného obstarávania.

Vzhľadom na veľkosť trhu v Slovenskej republike v tomto segmente a na rozsah predmetu obstarávania, žiadame o rozdelenie zákazky na viac častí, tak ako sú uvedené v Prílohe č. 1 Opisu predmetu zákazky, a to: 1. Karpaty, 2. Podunajsko, 3. Tribeč, 4. Považie, 5. VLM Pliešovce - OZ Malacky, 6. Sever, 7. Tatry, 8. Horehronie, 9. Poľana, 10. VLM Pliešovce - SL Pliešovce, 11. Gemer, 12. Východ, 13. Šariš, 14. Vihorlat, 15. Ulič, 16. VLM Pliešovce - OZ Kežmarok 18. VLM Pliešovce - OZ Kamenica nad Cirochou.

V nadväznosti na vyššie uvedené, žiadame určiť podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a to konkrétne požadovanú kumulovanú hodnotu poskytnutých služieb pre jednotlivé časti, ako aj určiť požadovanú minimálnu hodnotu pre jednu zákazku (zo zoznamu kumulovaných zákaziek) pre jednotlivé navrhnuté časti v súlade s princípom proporcionality.

V tejto súvislosti taktiež žiadame o úpravu požadovanej výšky zábezpeky pre jednotlivé navrhnuté časti a o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

ODPOVEĎ:

Verejný obstarávateľ stanovil podmienky účasti plne v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, pri určovaní minimálnej požadovanej úrovni štandardov dokonca stanovil dokonca výrazne nižšie hodnoty, ako je bežnou praxou zaužívané, verejný obstarávateľ teda stanovil podmienky účasti v súlade so všetkými princípmi verejného obstarávania.

K stanoveným podmienkam účasti verejný obstarávateľ dodáva, že ich stanovil tak, aby neobmedzoval hospodársku súťaž, ale aby zároveň zabezpečil účasť tých uchádzačov, ktorí majú predpoklady na riadne

a kvalitné plnenie predmetu zákazky, najmä s ohľadom na skutočnosť, že ide o rozsiahlu zákazku, ktorú je potrebné realizovať v termíne do 30. 06. 2025. Verejným obstarávateľom stanovené podmienky účasti sú tak v súlade s účelom inštitútu podmienok účasti, ktorým je overenie spôsobilosti uchádzačov.

Pri rozdelení predmetnej zákazky na časti verejný obstarávateľ vzal do úvahy technické a hospodárske hľadisko predmetu zákazky. Pri rozdelení zákazky na časti zvažil všetky okolnosti, najmä však skutočnosť času, za ktorú je ju potrebné zrealizovať a dosiahnuť stanovené merateľné ciele určené Plánom obnovy a odolnosti SR, dôsledky ich prípadného nenaplnenia v podobe 100 % neoprávnenosti vynaložených nákladov, vrátane nevyhnutných administratívnych náležitostí (administráciu investície voči konečnému prijímateľovi). Verejný obstarávateľ teda musel zvážiť aj vhodnosť rozdelenia zákazky z hľadiska ekonomického, tzn. svoje náklady napr. na organizáciu viacerých dodávateľov, príp. zvýšený počet potrebných zamestnancov na zabezpečenie realizácie predmetu zákazky a pod., s dôrazom na efektívne vynakladanie verejných zdrojov. Organizácia viacerých alebo veľkého počtu dodávateľov predstavuje pre verejného obstarávateľa výrazne náklady/ťažkosti, keďže plnenie zákazky nie je možné z dôvodu organizačnej štruktúry verejného obstarávateľa manažovať viacerými organizačnými zložkami, ale len centrálnie. Máme za to, že prílišné rozdelenie predmetu zákazky na veľmi malé časti predmetu zákazky môže verejnému obstarávateľovi spôsobovať ťažkosti/výrazné náklady z hľadiska zvýšených nákladov na zabezpečenie koordinácie viacerých dodávateľov, logistiku a pod). Zvoleným rozdelením na 3 časti zákazky nijako nedochádza k neprimeranému spájaniu rôznych častí plnenia, prostredníctvom ktorých dochádza k umelému zužovaniu hospodárskej súťaže.

Nastavené podmienky súťaže nijako neobmedzujú vytváranie konzorcií/skupiny dodávateľov alebo využívanie kapacít iných osôb alebo subdodávateľov, a teda aj účasť mikropodnikov, malých a stredných podnikov (MSP).

Verejný obstarávateľ potrebuje mať zazmluvného partnera - jedného koordinátora za všetky služby, ktoré majú byť poskytnuté, jeden zodpovedný hospodársky subjekt, ktorý bude ručiť za kvalitu poskytovaných služieb, čím sa minimalizuje riziko ohrozenia realizácie predmetu zákazky, či už nedosiahnutím požadovanej kvality plnenia a/alebo z časového hľadiska, pričom MSP týmto nie sú nijako vylúčení, aby sa reálne podieľali na realizácii predmetu zákazky pri opätovnom otvorení Rámcovej dohody.

Verejný obstarávateľ umožnil uchádzačom predkladať ponuky na 3 časti (na 1 časť, 2 časti alebo všetky časti) z hľadiska geografického, ďalšie delenie by už nebolo efektívne a hrozilo by riziko náročnosti na koordináciu zo strany objednávateľa čo by vyžadovalo ďalšie finančné a personálne zdroje.

K stanoveniu zábezpeky verejný obstarávateľ uvádza, že ju stanovil výrazne pod zákonom dovolenú hodnotu, teda 5 % z predpokladanej hodnoty zákazky.

Verejný obstarávateľ žiadne zmeny súťažných podkladov nevykonáva, lehotu na predkladanie ponúk predlžovať nebude.