

Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti
podľa § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Názov verejného obstarávateľa/prijímateľa: Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR
2. Sídlo verejného obstarávateľa/prijímateľa: Černyševského 50, 851 01 Bratislava
3. Predmet/názov zákazky: Digitálna infraštruktúra škôl – Národný centrálny uzol (NCÚ)
4. Druh postupu: nadlimitná zákazka – verejná súťaž
5. Druh zákazky: zákazka na poskytnutie služieb podľa § 3 ods. 4 ZVO
6. Predpokladaná hodnota zákazky: 28 557 330,20 EUR bez DPH
7. Označenie v Úradnom vestníku EÚ: č. S133/2025 dňa 15.07.2025 pod číslom 459463-2025
8. Označenie vo Vestníku VO: č. 141/2025 dňa 16.07.2025 pod označením 11584- MSS
9. Dátum vyhodnotenia: od 25.08.2025 do 16.09.2025
10. Miesto vyhodnotenia: Černyševského 50, 851 01 Bratislava
11. Členovia komisie:
 - Ing. Alexander Šproch – predseda komisie s právom vyhodnocovať ponuky a komunikovať v mene zadávateľa
 - Peter Mikulka – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
 - Ing. Ivan Štiagi – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
 - Ing. Štefan Mačica - Člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
 - Ing. Vladimír Pokojný– člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, administrátor zákazky
 - Mgr. Silvia Schlosserová – členka komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, administrátor zákazky
12. Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 ZVO: zoznam otázok doručených v rámci žiadostí o vysvetlenie a odpovedí je zverejnený na profile verejného obstarávateľa v dokumentácii k danej zákazke
13. Zoznam uchádzačov/záujemcov:

Poradové číslo	Uchádzač/Skupina dodávateľov	Dátum a čas predloženia ponuky	Celková cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH
1	SWAN, a.s. Landererová 12 811 09 Bratislava IČO: 35680202	22.08.2025 12:29:29	25 680 389,20 EUR
2	Slovanet, a.s. Galvaniho 19 821 04 Bratislava IČO: 35954612	25.08.2025 21:24:46	27 303 859,20 EUR

14. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti komisia postupovala v súlade s § 66 ods. 7 písm. b) ZVO: „vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk“ a v súlade so súťažnými podkladmi bodom 25.2 vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa v súlade s § 66 ods. 7 písm. b) zákona uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia vyhodnocovala ponuku uchádzača č. 1 SWAN, a.s., ktorého ponuka sa predbežne umiestnila na prvom mieste. Preukázanie splnenia podmienok účasti uchádzača SWAN, a.s. tvorí Prílohu č. 1 Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti.

Uchádzač č. 1 SWAN, a.s. predložil doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti a súčasne v súlade s § 39 ZVO predložil Jednotný európsky dokument (JED), v ktorom označili globálny údaj preukazujúci splnenie podmienok účasti.

V súlade s § 39 ods. 6 ZVO požiadala komisia dňa 25.08.2025 uchádzača č. 1 SWAN, a.s. prostredníctvom systému IS Josephine o predloženie dokladov predbežne nahradených JEDom.

Lehota na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti predbežne nahradených JEDom bola stanovená do 03.09.2025 do 10:00 hod.

Uchádzač č. 1 SWAN, a. s. doručil odpoveď dňa 25.08.2025 o 12:21 hod.

Komisia konštatuje, že vysvetlenie bolo doručené v stanovenej lehote.

Vo svojej odpovedi uchádzač č. 1 SWAN, a.s. uviedol: „*máme za to, že sme predložili verejnému obstarávateľovi v rámci ponuky všetky požadované doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti. V rámci jednotného európskeho dokumentu sme verejnému obstarávateľovi uviedli požadované údaje o našej spoločnosti a tiež, že sme spoločnosť zapísaná v zozname hospodárskych subjektov pod č. 2024/11-PO-F7847. Na základe Vašej žiadosti Vám posielame v prílohe výpis zo ZHS zo stránky ÚVO uvo.gov.sk.*

V prípade, že identifikujete v nami v ponuke predložených dokladoch na preukázanie splnenia podmienok účasti nejaké konkrétne nedostatky, sme pripravení ich vysvetliť prípadne doplniť.“

Komisia konštatuje, že uchádzač č. 1 SWAN, a.s. predložil všetky požadované doklady.

Kontrola zloženia zábezpeky:

Podľa súťažných podkladov časti A.1 Pokyny pre záujemcov a uchádzačov bodu 18 bola požadovaná zábezpeka vo výške 300 000,00 EUR

Uchádzač č. 1 SWAN, a.s. vo svojej ponuke predložil Bankovú záruku č. 627.537 zo dňa 22.08.2025 a Dodatok k Bankovej záruke č. 627.489 zo dňa 12.08.2025 vydanú spoločnosťou Tatra banka a.s.. Zábezpeka je vydaná ako elektronický dokument podpísaný platnou kvalifikovanou pečaťou TB. Zábezpeka je platná do 25.08.2026. Lehota viazanosti ponúk je stanovená do 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, t. j. do 25.08.2026.

Komisia konštatuje, že zábezpeka bola zložená v požadovanej výške a je platná po celú dobu viazanosti ponúk. Komisia konštatuje, že uchádzač č. 1 SWAN, a.s. zložil zábezpeku v súlade s § 46 ZVO a v súlade s pokynmi uvedenými v súťažných podkladoch a v stanovenej výške.

Splnenie podmienok účasti:

Osobné postavenie - § 32 ZVO

V zmysle § 32 ZVO a časti A.2 Súťažných podkladov Podmienky účasti uchádzačov: Uchádzač musí spĺňať podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia uvedené v § 32 ods. 1 zákona.

Vyhodnotenie splnenia podmienky účasti podľa § 32 ZVO u uchádzača č. 1 SWAN, a.s. je uvedené v prílohe zápisnice Príloha zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti SWAN.

Komisia konštatuje, že uchádzač č. 1 SWAN, a.s. splnil podmienky účasti podľa § 32 ZVO.

Finančné a ekonomické postavenie - § 33 ZVO

Nebolo požadované

Technická alebo odborná spôsobilosť - § 34 ZVO

Verejný obstarávateľ požadoval splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a), písm. d), písm. g), písm. h) a písm. j) ZVO.

Uchádzač č. 1 SWAN, a.s.:

Vyhodnotenie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ZVO u uchádzača č. 1 SWAN, a.s. je uvedené v prílohe zápisnice Príloha z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti SWAN.

V súlade s § 40 ods. 4 ZVO dňa 02.09.2025 požiadala komisia uchádzača č. 1 SWAN, a.s. prostredníctvom systému IS EVO o vysvetlenie k nasledovným zisteniam:

Otázka číslo 1:

Verejný obstarávateľ v rámci Súťažných podkladov časť A.2 Podmienky účasti v bode 4.1.3 v súlade s § 34 ods. 1 písm. a) zákona ZVO stanovil, za účelom preukázania odbornej spôsobilosti zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO: „*zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúcich tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania, ktorý bude preukazovať poskytnutie/poskytovanie služieb so zriadenou výmenou dátovej prevádzky v peeringovom centre v redundantnej konfigurácii s kapacitou 2x200 Gbit/s v trvaní minimálne 12 po sebe nasledujúcich mesiacoch po nezávislých sieťových trasách, pričom redundancia kapacity bola zabezpečovaná na oddelených smerovačoch.*“

Po predbežnom vyhodnotení splnenia podmienok účasti komisia konštatuje absenciu nasledovných dokladov/informácií preukazujúcich splnenie podmienok účasti:

- Z predloženého dokladu Zoznam referencií SIX podľa bodu 4.1.3 (strany 9 až 20 dokumentu SWAN_15.1.16_Potvrdenia_doklady_dokumenty) za predchádzajúce 3 roky nie je zrejmé, že služba výmena dátovej prevádzky v peeringovom centre v redundantnej konfigurácii bola poskytovaná v požadovanej minimálnej kapacite 2x 200 Gbit/s a to v trvaní minimálne 12 po sebe nasledujúcich mesiacoch po nezávislých sieťových trasách, so zabezpečením redundantnej kapacity na oddelených smerovačoch.

Na základe §40 bod 4 ZVO, si verejný obstarávateľ dovoľuje požiadať uchádzača o podanie vysvetlenia alebo doplnenie predložených dokladov, nakoľko z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO v požadovanej kapacite 2x 200 Gbit/s a to v trvaní minimálne 12 po sebe nasledujúcich mesiacoch.

Otázka číslo 2:

Verejný obstarávateľ v rámci Súťažných podkladov časť A.2 Podmienky účasti v súlade s § 34 ods. 1 písm. g) zákona ZVO stanovil, za účelom preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača, minimálnu požadovanú úroveň štandardov a doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona nasledovne:

Expert č.1 na pozícii Projektový manažér

- a) minimálne 3-ročná odborná prax v oblasti riadenia projektov,
- b) minimálne 2 praktické skúsenosti s riadením projektov, ktoré svojim zameraním pokrývali služby uvedené v 4.1.1 i) nevyhnutne však služby uvedené v 4.1.1 i) písm. e).
- c) platný certifikát z odbornosti riadenia projektov a to minimálne na úrovni PRINCE2 Practitioner alebo ekvivalent.

Z predložených dokladov navrhovaných kľúčových expertov p. Matúš Polák a p. Roman Peško nie je možné posúdiť, či predložené praktické skúsenosti Experta č.1 zahŕňali splnenie požiadavky „b) *minimálne 2 praktické skúsenosti s riadením projektov, ktoré svojim zameraním pokrývali služby uvedené v 4.1.1 i) nevyhnutne však služby uvedené v 4.1.1 i) písm. e),*“ nakoľko:

- a) uchádzač neadresoval ním uvedené praktické skúsenosti na služby uvedené v bode 4.1.1.i v bodoch a) až h). Podľa predložených dokladov nie je možné predložené skúsenosti priradiť ku požadovaným bodom a) až h).
- b) z uvedených dokladov nie preukázané splnenie požiadavky pripojenia na komponenty centrálného bodu
- c) praktická skúsenosť poskytovania služieb nepretržite po dobu 12 mesiacov pre minimálne 1000 koncových užívateľov

Otázka 2a)

Na základe §40 bod 4 ZVO, si verejný obstarávateľ dovoľuje požiadať uchádzača o podanie vysvetlenia alebo doplnenie predložených dokladov, nakoľko z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti pre Experta č.1 pre časť preukázania požadovaných praktických skúseností experta č.1.

V životopise kľúčového experta č. 1 p. Roman Peško je uvedený: „*týmto vyhlasujem, že v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní som pripravený a poskytnem spoločnosti SWAN, a.s. svoje technické a odborné kapacity pre realizáciu tejto zákazky vo vzťahu k preukazovanej pozícii v prípade ak bude predložená ponuka uchádzača úspešná.*“

Otázka č. 2b:

Na základe §40 bod 4 ZVO, si verejný obstarávateľ dovoľuje požiadať uchádzača o podanie vysvetlenia vzťahujúceho sa ku textu uvedenom v životopise kľúčového experta č. 1 p. Romana Peška.

Otázka č. 3:

Verejný obstarávateľ v rámci Súťažných podkladov časť A.2 Podmienky účasti v súlade s § 34 ods. 1 písm. g) zákona ZVO stanovil, za účelom preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača, minimálnu požadovanú úroveň štandardov a doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona nasledovne:

Expert č.5 na pozícii Analytik pre kybernetickú bezpečnosť

- a) U navrhovaného kľúčového experta č. 5 p. Filip Pirchala sa v životopise v pracovných skúsenostiach uvádzajú spoločnosti SWAN, a.s. v období od 02/2025 - doteraz a súčasne v období od 08/2021 až po súčasnosť v spoločnosti CNC, a.s.
- b) U navrhovaného kľúčového experta č. 5 p. Jasolav Guľaš sa v životopise v pracovných skúsenostiach uvádzajú spoločnosti SWAN, a.s. v období od 01/2025 - doteraz a súčasne v období od 01/2016 až po súčasnosť v spoločnosti CNC, a.s.

Na základe §40 bod 4 ZVO, si verejný obstarávateľ dovoľuje požiadať uchádzača o podanie vysvetlenia alebo doplnenie predložených dokladov, nakoľko z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti pre Expertu č.5:

- a) či je expert č. 5 p. Filip Pirchala internou, alebo externou kapacitou uchádzača
- b) či je expert č. 5 p. Jaroslav Guľaš internou, alebo externou kapacitou uchádzača.

Otázka č. 4:

Verejný obstarávateľ v rámci Súťažných podkladov časť A.2 Podmienky účasti v súlade s § 34 ods. 1 písm. g) zákona ZVO stanovil, za účelom preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača, minimálnu požadovanú úroveň štandardov a doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona nasledovne:

Expert č.6 na pozícii Špecialista na Identity & Access Management (IAM)

- a) U navrhovaného kľúčového experta č. 6 p. Filip Pirchala sa v životopise v pracovných skúsenostiach uvádzajú spoločnosti SWAN, a.s. v období od 02/2025 - doteraz a súčasne v období od 08/2021 až po súčasnosť v spoločnosti CNC, a.s.
- b) zo životopisu ani zo zoznamu praktických skúseností p. Filipa Pirchalu nevyplývajú skúsenosti aj s nasadzovaním IAM (uvedené iba špecialista na IAM) pre viac ako 3000 používateľov.
- c) U navrhovaného kľúčového experta č. 6 p. Jasolav Guľaš sa v životopise v pracovných skúsenostiach uvádzajú spoločnosti SWAN, a.s. v období od 01/2025 - doteraz a súčasne v období od 01/2016 až po súčasnosť v spoločnosti CNC, a.s.
- d) zo životopisu ani zo zoznamu praktických skúseností p. Jaroslava Guľaša nevyplývajú skúsenosti aj s nasadzovaním IAM (uvedené iba špecialista na IAM) pre viac ako 3000 používateľov.

Na základe §40 bod 4 ZVO, si verejný obstarávateľ dovoľuje požiadať uchádzača o podanie vysvetlenia alebo doplnenie predložených dokladov, nakoľko z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti pre Expertu č.6 uvedené vo vyššie uvedených bodoch a) až d).

Otázka č. 5:

Verejný obstarávateľ v rámci Súťažných podkladov časť A.2 Podmienky účasti v súlade s § 34 ods. 1 písm. g) zákona ZVO stanovil, za účelom preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača, minimálnu požadovanú úroveň štandardov a doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona nasledovne:

Expert č. 7 na pozícii Siet'ový administrátor

- c) U navrhovaného kľúčového experta č. 7 p. Filip Pirchala sa v životopise v pracovných skúsenostiach uvádzajú spoločnosti SWAN, a.s. v období od 02/2025 - doteraz a súčasne v období od 08/2021 až po súčasnosť v spoločnosti CNC, a.s.

- d) U navrhovaného kľúčového experta č. 7 p. Jaslav Guľaš sa v životopise v pracovných skúsenostiach uvádzajú spoločnosti SWAN, a.s. v období od 01/2025 - doteraz a súčasne v období od 01/2016 až po súčasnosť v spoločnosti CNC, a.s.

Na základe §40 bod 4 ZVO, si verejný obstarávateľ dovoľuje požiadať uchádzača o podanie vysvetlenia alebo doplnenie predložených dokladov, nakoľko z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti pre Experta č.7:

- c) či je expert č. 7 p. Filip Pirchala internou, alebo externou kapacitou uchádzača
d) či je expert č. 7 p. Jaroslav Guľaš internou, alebo externou kapacitou uchádzača.

Otázka č. 6:

Verejný obstarávateľ v rámci Súťažných podkladov časť A.2 Podmienky účasti v súlade s § 34 ods. 1 písm. g) zákona ZVO stanovil, za účelom preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača, minimálnu požadovanú úroveň štandardov a doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona u Experta č. 4 na pozícii SLA, Monitoring & Reporting Expert a Performance monitoring nasledovne „d) *minimálne 1 praktická skúsenosť na pozícii experta pre performance monitoring v oblasti poskytovania telekomunikačných služieb na základe SLA*“.

U navrhovaného kľúčového experta č. 4 p. Tomáš Benčurik sa zozname praktických skúseností neuvádza riešenie aj performance monitoring v oblasti poskytovania telco služieb (sú uvedené len všeobecne "na základe SLA").

Na základe §40 bod 4 ZVO, si verejný obstarávateľ dovoľuje požiadať uchádzača o podanie vysvetlenia alebo doplnenie predložených dokladov, nakoľko z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti pre Experta č.4.

Otázka č. 7:

Verejný obstarávateľ v rámci Súťažných podkladov časť A.2 Podmienky účasti v súlade s § 34 ods. 1 písm. g) zákona ZVO stanovil, za účelom preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača, minimálnu požadovanú úroveň štandardov a doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona u Experta č. 4 na pozícii SLA, Monitoring & Reporting Expert a Performance monitoring nasledovne „d) *minimálne 1 praktická skúsenosť na pozícii experta pre performance monitoring v oblasti poskytovania telekomunikačných služieb na základe SLA*“.

U navrhovaného kľúčového experta č. 4 p. Zdenko Removčík sa v životopise uvádza "Swan, a.s. Prešov". Lustráciou v Obchodnom registri SR komisia zistila, že spoločnosť s názvom Swan a, s. Prešov nie je v OR SR evidovaná.

Na základe §40 bod 4 ZVO, si verejný obstarávateľ dovoľuje požiadať uchádzača o podanie vysvetlenia alebo doplnenie predložených dokladov, nakoľko z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti pre Experta č.4.

Vo vysvetlení uchádzač uvádza:

Otázka č. 1

Otázka: Z predloženého dokladu Zoznam referencií SIX podľa bodu 4.1.3 (strany 9 až 20 dokumentu SWAN. 15.1.16. Potvrdenia doklady dokumenty) za predchádzajúce 3 roky nie je zrejme že služba výmena dátovej

prevádzky v peeringovom centre v redundantnej konfigurácii bola poskytovaná v požadovanej minimálnej kapacite 2x 200 Gbit/s a to v trvaní minimálne 12 po sebe nasledujúcich mesiacoch po nezávislých sieťových trasách, so zabezpečením redundantnej kapacity na oddelených smerovačoch.

Odpoveď: V ponuke uchádzač uviedol v nadpise predloženého zoznamu, že sa jedná o „Zoznam referencií SIX podľa bodu 4.1.3 za predchádzajúce tri roky - výmena dátovej prevádzky v peeringovom centre v redundantnej konfigurácii s kapacitou 2x200 Gbit/s v trvaní minimálne 12 po sebe nasledujúcich mesiacoch po nezávislých sieťových trasách, pričom redundancia kapacity bola zabezpečovaná na oddelených smerovačoch“

Na základe Vašej žiadosti uchádzač predkladá aj doplnený zoznam referencií SIX podľa bodu 4.1.3 za predchádzajúce tri roky - výmena dátovej prevádzky v peeringovom centre v redundantnej konfigurácii s kapacitou 2x200 Gbit/s v trvaní minimálne 12 po sebe nasledujúcich mesiacoch po nezávislých sieťových trasách, pričom redundancia kapacity bola zabezpečovaná na oddelených smerovačoch.

Otázka č. 2:

Otázka : Z predložených dokladov navrhovaných kľúčových expertov p. Matúš Polák a p. Roman Peško nie je možné posúdiť, či predložené praktické skúsenosti Experta č.1 zahŕňali splnenie požiadavky „b) minimálne 2 praktické skúsenosti s riadením projektov, ktoré svojím zameraním pokrývali služby uvedené v 4.1.1 i) nevyhnutne však služby uvedené v 4.1.1 i) písm. e),“ nakoľko:

a) uchádzač neadresoval ním uvedené praktické skúsenosti na služby uvedené v bode 4.1.1.i v bodoch a) až h). Podľa predložených dokladov nie je možné predložené skúsenosti priradiť ku požadovaným bodom a) až h).

b) z uvedených dokladov nie preukázané splnenie požiadavky pripojenia na komponenty centrálného bodu

c) praktická skúsenosť poskytovania služieb nepretržite po dobu 12 mesiacov pre minimálne 1000 koncových užívateľov

Otázka č. 2a: verejný obstarávateľ dovoľuje požiadať uchádzača o podanie vysvetlenia alebo doplnenie predložených dokladov, nakoľko z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti pre Experta č.1 pre časť preukázania požadovaných praktických skúseností experta č.1.

Odpoveď 2a: Obidvaja experti v zozname praktických skúseností uvádzajú ako svoju skúsenosť činnosť uvedenú v bode 4.1.1 i) písm. e) časti A.2 súťažných podkladov [(t.j. služby sieťovej bezpečnosti, vrátane prevádzky služieb centrálného filtrovania webového obsahu, zabezpečovania centrálného firewall-u, prevádzky služieb centrálnnej ochrany proti DDoS a služieb Security Operations Centre (SOC) a riadenia prístupov používateľov do sietí LAN a súčasne WLAN.)

Obidvaja experti pracovali na projektoch, o ktorých uchádzač v zozname referencií uviedol, že svojím zameraním pokrývali všetky služby uvedené v bode 4.1.1 i) časti A.2 súťažných podkladov.

Ako vyplýva z kolónky lehota dodania, táto činnosť bola vykonávaná nepretržite po dobu 12 mesiacov, pričom uchádzač deklaruje a zdôrazňuje, že bola vykonávaná pre viac ako 1000 koncových užívateľov, čo je opäť uvedené v zozname poskytnutých služieb uchádzača.

Uchádzač má za to, že príslušné požiadavky podľa súťažných podkladov vyplývajú z predloženého zoznamu praktických skúseností ako aj predloženého zoznamu referenčných služieb, pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností však predkladá doplnený zoznam praktických skúseností experta, v ktorých sú verejným obstarávateľom požadované atribúty lepšie zvýraznené.

Otázka č. 2b: V životopise kľúčového experta č. 1 p. Roman Peško je uvedené: „týmto vyhlasujem, že v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní som pripravený a poskytnem spoločnosti SWAN, a.s. svoje technické a odborné kapacity pre realizáciu tejto zákazky vo vzťahu k preukazovanej pozícii v prípade ak bude predložená ponuka uchádzača úspešná.“ (...) si verejný obstarávateľ dovoľuje požiadať uchádzača o podanie vysvetlenia vzťahujúceho sa ku textu uvedenom v životopise kľúčového experta č. 1 p. Romana Peška.

Odpoveď 2b: Uvedené znamená iba toľko, že expert bude k dispozícii pre výkon príslušných činností. Expert je internou kapacitou uchádzača.

Otázka č. 3

Otázka: (...) verejný obstarávateľ dovoľuje požiadať uchádzača o podanie vysvetlenia alebo doplnenie predložených dokladov, nakoľko z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti pre Experta č.5:

a) či je expert č. 5 p. Filip Pírchala internou, alebo externou kapacitou uchádzača

b) či je expert č. 5 p. Jaroslav Guľaš internou, alebo externou kapacitou uchádzača.

Odpoveď: Expert Filip Pirchala aj expert Jaroslav Guľaš sú internými kapacitami uchádzača aj pre pozíciu Analytik pre kybernetickú bezpečnosť.

Spoločnosť CNC, a.s. a uchádzač majú jedného spoločného akcionára, ide o spriaznené spoločnosti.

Uvedení experti sú dlhodobo zamestnancami spoločnosti CNC, a.s., avšak na základe dohody medzi SWAN, a.s. a CNC, a.s. pôsobia priamo v spoločnosti SWAN, a. s. na príslušných funkciách (to je možné práve s ohľadom na to, že ide o majetkovo spriaznené spoločnosti).

S ohľadom na toto dotknuté verejné obstarávanie však došlo k uzatvoreniu pracovnej zmluvy pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk medzi SWAN, a.s. a týmito expertami s odloženým nástupom do práce (teda s odloženým vznikom pracovného pomeru), a to tak že tento by vznikol iba v prípade úspechu SWAN, a.s. vo verejnom obstarávaní a na základe podpisu príslušnej zmluvy medzi SWAN, a.s. a verejným obstarávateľom. Takýto postup bol zvolený preto, že spoločnosť SWAN, a.s. má záujem plniť zákazku vlastnými kapacitami. Tento postup je v súlade s rozhodnutím Úradu pre verejné obstarávanie č. 13604-6000/2022- OD zo dňa 22.11.2022:

„V predmetných zmluvách predložených navrhovateľom v tomto verejnom obstarávaní je ku dňu nástupu do pracovného pomeru uvedené nasl., cit.: „Zamestnávateľ a zamestnanec sa dohodli na odloženom nástupe do zamestnania. Deň nástupu je dohodnutý ako deň nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo na predmet zákazky „DEPAUL - Rekonštrukcia s prestavbou a dostavbou - II. ETAPA“. Navrhovateľ tak naviazal deň nástupu do práce na deň uzavretia zmluvy o dielo s kontrolovaným.

«. Preto úrad konštatuje, že pracovný pomer v zmysle ZP síce ešte nevznikol, ale navrhovateľ preukázal, že má s danými pracovníkmi uzavreté pracovné zmluvy, ktorými sa zavazujú k budúcemu vzniku pracovného pomeru s odkladom dňa nástupu do práce.

Uzavretím daných zmlúv sa tak daní pracovníci nestávajú zamestnancami navrhovateľa ku dňu podpisu zmluvy, ale vzťah podriadenosti týchto osôb voči zamestnávateľovi vznikne dňom uzavretia zmluvy v danom verejnom obstarávaní medzi navrhovateľom a kontrolovaným. Vzhľadom na uvedené nie je možné konštatovať, že by navrhovateľ nepreukázal, že nebude plniť danú časť tejto zákazky vlastnými kapacitami, keďže sa nejedná o zmluvy o budúcej pracovnej zmluve, ale o pracovné zmluvy, ktoré len nemajú za následok okamžitý vznik pracovného pomeru.“

Otázka č. 4

Otázka: a) U navrhovaného kľúčového experta č. 6 p. Filip Pirchala sa v životopise v pracovných skúsenostiach uvádzajú spoločnosti SWAN, a.s. v období od 02/2025 - doteraz a súčasne v období od 08/2021 až po súčasnosť v spoločnosti CNC, a.s.

b) zo životopisu ani zo zoznamu praktických skúseností p. Filipa Pirchalu nevyplývajú skúsenosti aj s nasadzovaním IAM (uvedené iba špecialista na IAM) pre viac ako 3000 používateľov.

c) U navrhovaného kľúčového experta č. 6 p. Jaroslava Guľaša sa v životopise v pracovných skúsenostiach uvádzajú spoločnosti SWAN, a.s. v období od 01/2025 - doteraz a súčasne v období od 01/2016 až po súčasnosť v spoločnosti CNC, a.s.

d) zo životopisu ani zo zoznamu praktických skúseností p. Jaroslava Guľaša nevyplývajú skúsenosti aj s nasadzovaním IAM (uvedené iba špecialista na IAM) pre viac ako 3000 používateľov.

Odpoveď: K písm. a) a c) viď odpoveď na predchádzajúcu otázku č. 3, kde je táto skutočnosť podrobne opísaná a vysvetlená.

Uchádzač zdôrazňuje, že Spoločnosť CNC, a.s. a uchádzač majú jedného spoločného akcionára, ide o spriaznené spoločnosti.

Uvedení experti sú dlhodobo zamestnancami spoločnosti CNC, a.s., avšak na základe dohody medzi SWAN, a.s. a CNC, a.s. pôsobia priamo v spoločnosti SWAN, a. s. na príslušných funkciách (to je možné práve s ohľadom na to, že ide o majetkovo spriaznené spoločnosti).

Keďže v príslušnom období fakticky experti pôsobili v obidvoch spoločnostiach, bola zvolená predložená forma životopisu.

Expert Filip Pirchala aj expert Jaroslav Guľaš sú internými kapacitami uchádzača aj pre pozíciu Špecialista na Identity 84 Access Management (IAM).

K písm. b): uchádzač uvádza, že priamo v zozname skúseností sa uvádza „Špecialista na Identity Access Management (IAM) pre viac ako 3000 používateľov, Analytik pre kybernetickú bezpečnosť na projektoch v oblasti nasadzovania, správy a prevádzky Intrusion Detection System a súčasne Intrusion Prevention System a súčasne Threat hunting.“

Uchádzač má za to, že z uvedeného jednoznačne vyplýva skúsenosť s nasadzovaním IAM pre viac ako 3000 používateľov, pre istotu uchádzač na tomto mieste zdôrazňuje, že expert má tieto požadované skúsenosti.

K písm. d): uchádzač uvádza, že priamo v zozname skúseností sa uvádza: „Špecialista na Identity € Access Management (IAM) IAM na projektoch s nasadzovaním Identity Access Management (IAM) pre viac ako 3000 používateľov“

Uchádzač má za to, že z uvedeného jednoznačne vyplýva skúsenosť s nasadzovaním IAM pre viac ako 3000 používateľov, pre istotu uchádzač na tomto mieste zdôrazňuje, že expert má tieto požadované skúsenosti.

Spoločne k písm. b) a d): Uchádzač má za to, že príslušné požiadavky vyplývajú z predloženého zoznamu praktických skúseností, pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností však predkladá doplnené zoznamy praktických skúseností expertov, v ktorých sú verejným obstarávateľom požadované atribúty lepšie zvýraznené.

Otázka č. 5:

Otázka: (...) verejný obstarávateľ dovoľuje požiadať uchádzača o podanie vysvetlenia alebo doplnenie predložených dokladov, nakoľko z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti pre Experta č.7:

- a) či je expert č. 7 p. Filip Pirchala internou, alebo externou kapacitou uchádzača
- b) či je expert č. 7 p. Jaroslav Guľaš internou, alebo externou kapacitou uchádzača.

Odpoveď: Expert Filip Pirchala aj expert Jaroslav Guľaš sú internými kapacitami uchádzača. Podrobnejšie sú rozhodujúce skutočnosti opísané a vysvetlené v odpovedi na otázku č. 3 a 4. Expert Filip Pirchala aj expert Jaroslav Guľaš sú internými kapacitami uchádzača aj pre pozíciu Sieťový administrátor.

Otázka č. 6:

Otázka: U navrhovaného kľúčového experta č. 4 p. Tomáš Benčurik sa v zozname praktických skúseností neuvádza riešenie aj performance monitoring v oblasti poskytovania telco služieb (sú uvedené len všeobecne "na základe SLA").

Odpoveď: Priamo v zozname skúseností sa uvádza „SLA manažér pre riadenie kvality služieb, dodržiavania SLA a eskalácie incidentov, experta pre performance monitoring, experta pre SLA, Monitoring a reporting v oblasti poskytovanie telekomunikačných služieb“.

Uchádzač má za to, že z uvedeného jednoznačne vyplýva požadovaná skúsenosť experta, pre istotu uchádzač na tomto mieste zdôrazňuje, že expert má tieto požadované skúsenosti.

Uchádzač má za to, že príslušné požiadavky vyplývajú z predloženého zoznamu praktických skúseností, pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností však predkladá doplnené zoznamy praktických skúseností expertov, v ktorých sú verejným obstarávateľom požadované atribúty lepšie zvýraznené

Otázka č. 7:

Otázka: U navrhovaného kľúčového experta č. 4 p. Zdenko Removčík sa v zozname praktických skúseností neuvádza riešenie aj performance monitoring v oblasti poskytovania telco služieb (sú uvedené len všeobecne "na základe SLA").

U navrhovaného kľúčového experta č. 4 p. Zdenko Removčík sa v životopise uvádza "Swan, a.s. Prešov". Lustráciou v Obchodnom registri SR komisia zistila, že spoločnosť s názvom Swan a, s. Prešov nie je v OR SR evidovaná.

Odpoveď: Priamo v zozname skúseností sa uvádza „SLA manažér pre riadenie kvality služieb, dodržiavania SLA a eskalácie incidentov, experta pre performance monitoring, experta pre SLA, Monitoring a reporting v oblasti poskytovanie telekomunikačných služieb“.

Uchádzač má za to, že z uvedeného jednoznačne vyplýva požadovaná skúsenosť experta, pre istotu uchádzač na tomto mieste zdôrazňuje, že expert má tieto požadované skúsenosti.

Uchádzač má za to, že príslušné požiadavky vyplývajú z predloženého zoznamu praktických skúseností, pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností však predkladá doplnené zoznamy praktických skúseností expertov, v ktorých sú verejným obstarávateľom požadované atribúty lepšie zvýraznené.

Čo sa týka zamestnávateľa experta p. Removčíka, týmto je uchádzač. Verejný obstarávateľ správne poukazuje na to, že spoločnosť „Swan, a.s. Prešov“ neexistuje. Uvedené predstavuje nepresnosť, resp. chybu v písaní v životopise — expert pracuje pre uchádzača na pobočke v Prešove (zamestnávateľom teda je, ako už je uvedené, sám uchádzač a jedná sa o internú kapacitu uchádzača).

Komisia akceptuje vysvetlenie a konštatuje, že uchádzač č. 1 SWAN, a.s., IČO: 35680202 splnil podmienky účasti podľa § 34 ZVO.

15. Zoznam záujemcov/uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie/doplnenie podľa § 40 ods. 4 ZVO: vid' bod 14
16. Zoznam vylúčených uchádzačov/záujemcov s uvedením dôvodu ich vylúčenia: žiadna ponuka nebola vylúčená
17. Zoznam vybratých záujemcov, resp. záujemcov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky a dôvody ich výberu v užšej súťaži a v rokovacom konaní so zverejnením: Neaplikuje sa
18. Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie s uvedením dôvodu¹: neaplikuje sa

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

P. č.	Meno	Funkcia	Podpis
1.	Ing. Alexander Šproch	Predseda komisie Člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
2.	Peter Mikulka	Člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
3.	Ing. Ivan Šiagi	Člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
4.	Ing. Štefan Mačica	Člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
5.	Ing. Vladimír Pokojný	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, administrátor procesu VO	
6.	Mgr. Silvia Schlosserová	Členka komisie bez práva vyhodnocovať ponuky, administrátor procesu VO	

V Bratislave, dňa 16.09.2025

Zapísal: Ing. Vladimír Pokojný

člen komisie

Prílohy:

- Príloha zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti SWAN
- Výpisy z Obchodného registra SR
- Výpisy zo Zoznamu hospodárskych subjektov vedenom na ÚVO
- Výpisy zo Zoznamu hospodárskych subjektov zo zákazom účasti

¹ Použije sa v prípade užšej súťaže, alebo rokovacieho konania so zverejnením.