



Bratislava, 22.07.2020
Všetkým záujemcom

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Hlavné prehliadky, mimoriadna prehliadka, návrh prepočtu zaťažiteľností, návrh riešení a opatrení na inžinierskych objektoch v správe Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**“ vyhlásenom v Úradnom vestníku EÚ dňa 22.06.2020 pod značkou 2020/S 039-092529 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 132/2020 zo dňa 23.06.2020 pod značkou 22613 – MMS, boli v dňoch 17.07.2020, 20.07.2020 a 21.07.2020 doručené nasledovné žiadosti o vysvetlenie:

Otázka č. 4:

Vo väzbe na informácie uvedené verejným obstarávateľom vo vysvetlení súťažných podkladov zo dňa 01.07.2020, ako aj údajov uvedených v rámcovej dohode v prílohe č. 3, strana 9 žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie obsahu statického posúdenia kritických bodov podľa zisteného skutkového stavu. Na základe informácií uvedených v súťažných podkladoch, ako aj ich vysvetlení verejný obstarávateľ deklaruje, že všetky ním poskytnuté podklady sú dostatočné pre vypracovanie ponuky. Podľa nášho názoru pre statické posúdenie kritických bodov verejný obstarávateľ neposkytol dostatočné údaje. Doplní verejný obstarávateľ súťažné podklady tak, aby obsahovali jasné a jednoznačné podklady pre vypracovanie ponuky?

Odpoveď č. 4:

V rámci výkonu hlavných prehliadok požaduje verejný obstarávateľ spracovanie porušení staticky kritických bodov vizuálnym zistením.

Cieľom hlavných prehliadok je členenie týchto porúch a ich lokalizácia uplatnením aktuálnych technických podmienok (TP).

Verejný obstarávateľ nepožaduje samotné vykonanie statických posudkov kritických bodov na konštrukcii.

Otázka č. 5:

Vo väzbe na informácie uvedené verejným obstarávateľom vo vysvetlení súťažných podkladov č. 2 zo dňa 13.07.2020, ako aj údajov uvedených v rámcovej dohode v prílohe č. 3, strana 9, kde verejný obstarávateľ okrem iného uvádza, že objednávateľ poskytne dohodnutú súčinnosť pri obhliadke mosta, ako aj počas prípadných meraní a pod., žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, čo zahŕňa objednávateľom poskytnutá dohodnutá súčinnosť, keď podľa požiadaviek verejného obstarávateľa si zhotoviteľ zabezpečuje všetko sám na vlastné náklady?

Odpoveď č. 5:

V rámci zverejneného vysvetlenia č. 2 verejný obstarávateľ zodpovedal otázku záujemcu, týkajúcu sa materiálneho vybavenia potrebného na realizáciu prehliadok (rôzne mechanizmy



(dvíhacia plošina a pod.)), kde uviedol, že mechanizmy potrebné na výkon prehliadok si zabezpečuje zhotoviteľ sám. Pre úplnosť verejný obstarávateľ uvádza, že poskytne plnú spoluprácu v rámci potreby poskytnutia archívnej dokumentácie alebo prípravy obmedzenia/spomalenia dopravy, a pod. Verejný obstarávateľ taktiež zabezpečí spracovanie projektu organizácie dopravy.

Otázka č. 6:

V rámcovej dohode príloha č. 3, strana 3, čl. 3 verejný obstarávateľ okrem iného uvádza, že podkladom pre úhradu ceny diela bude faktúra vystavená zhotoviteľom a protokol o odovzdaní a prevzatí diela. Z dôvodu, že rámcová dohoda nie je priamo vykonateľná a predmet zmluvy bude objednávaný formou objednávok chápeme správne, že toto ustanovenie sa vzťahuje na odovzdanie a prevzatie diela, ktoré bude predmetom konkrétnej objednávky a nie celého diela ako takého? Upraví verejný obstarávateľ súťažné podklady tak, aby obsahovali jasné a jednoznačné údaje najmä v obchodno-záväzkových vzťahoch tak, aby zamedzovali rôznemu výkladu už v štúdiu prípravy ponuky?

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ má za to, že Rámcová dohoda obsahuje jasné podmienky pre fakturáciu a úhradu ceny za vykonané dielo. Rámcová dohoda sa riadi všeobecnými pravidlami pre rámcové dohody, spočívajúce najmä (nie však výlučne) vo forme v uzatváraní jednotlivých čiastkových objednávok na jednotlivé plnenia.

V rámci predmetného verejného obstarávania budú čiastkové objednávky uzatvárané na výkon hlavných / mimoriadnych prehliadok (v zmysle Rámcovej dohody označený ako „dielo“) objektov uvedených v Prílohe č. 2 – Návrh na plnenie kritérií, a na základe týchto čiastkových objednávok bude následne prebiehať fakturácia a platba podľa jednotkových cien.

Odplatou za vykonané dielo sa rozumie zaplatenie jednotkovej ceny za vykonanie diela (hlavnej / mimoriadnej prehliadky) na konkrétnom inžinierskom objekte, ktorý bude uvedený v čiastkovej objednávke.

Otázka č. 7:

Verejný uvádza, že objednávateľ nebude vykonávať diagnostický prieskum pre jednotlivé mostné objekty ako podklad pre výpočet zaťažiteľnosti. Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že návrh prepočtu zaťažiteľnosti treba rozumieť tak, že na základe informácií z HMP dodávateľ vystaví stanovisko/odporúčenie potreby vykonania prepočtu zaťažiteľnosti.

Obsahom súťažných podkladov pre časť zákazky č. 2, konkrétne rámcovej dohody pre časť zákazky č. 2 nie je: v prípade závažných porúch pri výkone mimoriadnej prehliadky, vypracovať prepočet zaťažiteľnosti a aktualizovať mostný zošit podľa TP 075 Evidencia mostov a látok.

Chápeme správne, že odpoveď č. 1 verejného obstarávateľa uvedená vo vysvetlení súťažných podkladov zo dňa 01.07.2020 platí aj pre súťažné poklady č. 2 a rámcovú dohodu č. 2, teda časť zákazky č. 2?

Má uchádzač pre stanovenie ceny uvažovať s ocenením podľa vyjadrenia verejného obstarávateľa uvedeného v odpovedi č. 1 vysvetlenia súťažných podkladov zo dňa 01.07.2020 aj pre časť zákazky č. 2?



Odpoveď č. 7:

Áno, odpoveď č. 1 uvedená vo vysvetlení súťažných podkladov zo dňa 01.07.2020 platí aj pre súťažné podklady č. 2 a rámcovú dohodu č. 2 - teda časť zákazky č. 2.

Pre stanovenie ceny / ocenenie zákazky je potrebné brať do úvahy odpoveď verejného obstarávateľa č. 1 zo dňa 01.07.2020 **aj pre časť zákazky č. 2.**

Otázka č. 8:

Pri vyplňaní stĺpca "Popis projektu" t. j. po výbere z možností sa v stĺpci počet bodov zobrazí "NÁZOV?".

Viete prosím, napísať v čom je problém, príp. ako dokončiť vyplnenie tabuľky korektne?

Odpoveď č. 8:

Uvedené môže byť spôsobené používaním inej verzie excelu v akej bola tabuľka vytvorená.

Verejný obstarávateľ ale pre úplnosť uvádza, že záujemcovia sú oprávnení predložiť ponuky, aj pokiaľ nemajú vypočítaný počet bodov, nakoľko (tak ako je uvedené v predmetnej prílohe) počet bodov je iba údaj informatívny (pre uchádzača), a pre hodnotenie komisie bude dôležitý práve údaj o hodnotenej skutočnosti označený ako „popis položky“, t. j. či ide o mostný objekt alebo objekt podchodu, lávky alebo podjazdu (stĺpec D).

Finálny počet bodov za kritérium K2 bude závisieť od posúdenia predložených projektov komisiou.

S pozdravom

v.r.

Mgr. Michal Garaj
vedúci oddelenia verejného obstarávania