

Vysvetlenie SP_04

Dátum doručenia: 05.06.2026 11:28:49

V súvislosti s §48 ZVO žiadame o vysvetlenie/doplnenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Otázka č. 1:

Verejný obstarávateľ uviedol v SP, bod 18 Obsah ponuky dokumenty, ktoré je uchádzač povinný predložiť v rámci ponuky nasledovne:

18.3 Uchádzač neprikladá do ponuky dokumenty tvoriace zmluvu:

- uvedené v bode 1. časti 1 Zväzku 2 týchto SP) – nižšie uvedené dokumenty:
- Prílohy č. 1 až č. 4 k bodu (c) Osobitné zmluvné podmienky ZMLUVY

(d) Všeobecné zmluvné podmienky ZMLUVY

(e) Cenová časť (Spôsob určenia ceny Zväzok 3 súťažných podkladov)

(f) Podklady pre výber Zhotoviteľa na uskutočnenie stavebných prác „D3 Kysucké Nové Mesto - Oščadnica“, vrátane ich vysvetlení

(g) Vysvetlenia súťažných podkladov pre výber dodávateľa na poskytnutie služieb: „Činnosť STD pre projekt D3 Kysucké Nové Mesto - Oščadnica“.

- uvedené v bode 16. časti 1 Zväzku 2 týchto SP

Tieto dokumenty budú predložené len úspešným uchádzačom k zmluve.

18.4 Uchádzač do ponuky predkladá dokumenty tvoriace Zmluvu, uvedené v bode 1. časti 1 Zväzku 2 týchto SP pod písm. (b), (c) (bez príloh č. 1 až č. 4), (e) (Príloha č. 1 Formulár cenovej ponuky Zväzku 3 týchto SP), (h), (i).

i. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či chápeme správne, že uchádzač v rámci ponuky predloží Osobitné zmluvné podmienky bez príloh podľa písm. c) bodu 1 časti 1 Zväzku 2 SP.

ii. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či chápeme správne, že súčasťou ponuky uchádzača má byť Príloha č. 1 Formulár cenovej ponuky Zväzku 3 týchto SP) podľa písm. e) bodu 1. časti 1 Zväzku 2 SP, nakoľko v bode 18.4 je uvedené, že Cenová časť (Spôsob určenia cena Zväzok 3 súťažných podkladov podľa písm. e) bodu 1. časti 1 Zväzku 2 SP sa nepredkladá.

iii. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie požiadavky v bode 18.4 o predloženie dokumentu podľa písm. h) bode 1. časti 1 Zväzku 2 SP, ktoré majú byť súčasťou ponuky uchádzača. Aký spôsobom má uchádzač predložiť v ponuke „Ponuku Dodávateľa vrátane jej vysvetlení“? Záujemcovi sa požiadavka verejného obstarávateľa javí ako nelogická. Vysvetlenie ponuky môže uchádzač poskytnúť až po podaní ponuky po Lehote na predkladanie ponúk.

iv. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie požiadavky v bode 18.4 o predloženie dokumentu podľa písm. i) bode 1. časti 1 Zväzku 2 SP, ktoré majú byť súčasťou ponuky uchádzača. Aký spôsobom má uchádzač predložiť v ponuke „ďalšie dokumenty tvoriace ZMLUVU:

- V prípade, ak Dodávateľom je viac právnych subjektov, ktorí za účelom plnenia predmetu ZMLUVY vytvorili zoskupenie bez právnej subjektivity, napr. združenie podľa § 829 Občianskeho zákonníka, neoddeliteľnou súčasťou ZMLUVY bude aj overená kópia Zmluvy o združení uzatvorenej medzi účastníkmi ZMLUVY na strane Dodávateľa (bod 10 Zmluvných dojednaní).

- Plná moc v zmysle bodu 11 Zmluvných dojednaní.

v. - Ostatné doklady, ktoré Dodávateľ ako úspešný uchádzač predložil v rámci poskytnutia súčinnosti pred podpisom ZMLUVY (neprikladajú sa k písomnému vyhotoveniu ZMLUVY).

Záujemcovi sa požiadavka verejného obstarávateľa javí ako nelogická. V bode 18. Obsah ponuky uchádzača:

a) nie je požiadavka o predloženie overenej kópie Zmluvy o združení uzatvorenej medzi účastníkmi ZMLUVY. Zároveň verejný obstarávateľ si stanovil, že uchádzač môže predložiť Čestné vyhlásenie o vytvorení skupiny dodávateľov (Príloha č. 2 SP) a predloženie Plnej moci pre jedného z členov skupiny, konajúcej za skupinu dodávateľov (Príloha č. 3 SP).

b) Doklady, ktoré má predložiť úspešný uchádzač v rámci poskytnutia súčinnosti logicky nemôže predložiť uchádzač vo svojej ponuke.

vi. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné zadefinovanie dokladov, ktoré požaduje predložiť v ponuke uchádzača.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ uvádza, že záujemcom citované body súťažných podkladov nie sú totožné s bodmi z článku 18 časti 1.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov, ktoré boli zverejnené v Profile verejného obstarávateľa.

Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že v **bode 18.7 časti 1.1 Pokyny pre uchádzačov** súťažných podkladov sú jednoznačne uvedené časti ZMLUVY, ktoré uchádzač predloží v ponuke a v **bode 18.8** sú uvedené časti ZMLUVY, ktoré uchádzač v ponuke nepredkladá.

Verejný obstarávateľ oznamuje, že opravuje bod 18.7 **časti 1.1 Pokyny pre uchádzačov** súťažných podkladov, ktoré po úprave znie::

„18.7 Zväzok 2 Obchodné podmienky. Uchádzač v rámci ponuky predloží nasledovné dokumenty tvoriace ZMLUVU, uvedené v bode 1. Časť 1 Zväzok 2 týchto SP nasledovne:“

Otázka č. 2:

Zmluva o poskytovaní služieb, Zmluvné dojednania,

bod 20. „Zmluvné Strany sa dohodli, že Objednávateľ je oprávnený jednostranne započítať zmluvnú pokutu, penále, jednorazové odškodnenie či akúkoľvek inú peňažnú sankciu, nároky Objednávateľa (a to splatné, ako aj nesplatné) uplatnené na základe tejto ZMLUVY voči ktorejkoľvek peňažnej pohľadávke Dodávateľa voči Objednávateľovi (a to splatnej, ako aj nesplatnej). V prípade jednostranného započítania splatnej a nesplatnej pohľadávky, prípadne nesplatnej a nesplatnej pohľadávky, tieto zaniknú okamihom, kedy Objednávateľov prejav vôle smerujúci k započítaniu bude doručený Dodávateľovi.“

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu znenia bodu 20 nasledovne:

„Zmluvné Strany sa dohodli, že Objednávateľ je oprávnený započítať zmluvnú pokutu, penále, jednorazové odškodnenie či akúkoľvek inú peňažnú sankciu, nároky Objednávateľa (a to splatné, ako aj nesplatné) uplatnené na základe tejto ZMLUVY voči ktorejkoľvek peňažnej pohľadávke Dodávateľa voči Objednávateľovi (a to splatnej, ako aj nesplatnej) na základe písomnej Dohody o započítaní pohľadávok a záväzkov.“

Zmluvné ustanovenia by mali byť vyvážené pre obe zmluvné strany. Navrhnutá úprava predmetného ustanovenia dáva právnu istotu ako Objednávateľovi, tak aj Poskytovateľovi.

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platia súťažné podklady.