

Vysvetlenie SP_10

Dátum doručenia: 10.06.2026 15:50:52 hod.

Otázka č. 1:

VO v SP stanovil nasledovné požiadavky pre pozíciu: **Kľúčový odborník č. 1 vedúci tímu STD – 1 osoba:**

Kľúčový odborník musí mať:

- odbornú prax s výkonom činnosti stavebného dozoru/stavebnotechnického dozoru minimálne 5 rokov

- v období predchádzajúcich 15 rokov (za rozhodné obdobie sa považuje posledných 15 priebežných rokov, ktoré sa rátajú spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania, ďalej len „rozhodné obdobie“) skúsenosti s výkonom činnosti stavebného dozoru/stavebnotechnického dozoru na minimálne 2 **projektoch** výstavby novej diaľnice alebo na stavbe novej rýchlostnej cesty alebo na stavbe novej cesty obdobného charakteru realizovanej v plnom profile alebo v polovičnom profile, projektovanej podľa STN/EN ako smerovo rozdelenej minimálne 4 - pruhovej komunikácie s celkovou šírkou minimálne 22,5 m, ktorých súčasťou boli aj mostné objekty a to za nasledovných podmienok:

a) účasť na týchto dvoch projektoch musí byť u Kľúčového odborníka č. 1 na vedúcej funkcii, tzn. vedúci tímu stavebných dozorov/stavebnotechnických dozorov alebo zástupca vedúceho tímu stavebných dozorov/stavebnotechnických dozorov, tzn. vykonával povinnosti a právomoci stavebného dozoru/stavebnotechnického dozoru stanovené v Zmluve o dielo na stavebné práce z pozície zodpovedného, vedúceho riadiaceho pracovníka tímu stavebného dozoru/stavebnotechnického dozoru alebo jeho zástupcu alebo kľúčového odborníka a tak nadobudol/ má skúsenosti so zmluvným manažmentom Zmluvy o Dielo na strane stavebného dozoru, ktorých predmetom bola výstavba diaľnic alebo rýchlostných ciest v plnom, alebo polovičnom profile alebo ciest obdobného charakteru, ktorých súčasťou boli aj mostné objekty;

VO v podmienkach uvádza, že na túto pozíciu môže byť obsadený odborník, ktorý na stavbe vykonával Zástupcu vedúceho tímu stavebných dozorov. Nakoľko samotný VO takúto pozíciu v SP dlhodobo neuvádza, chápeme to správne, že každý kľúčový odborník je považovaný za zástupcu vedúceho tímu stavebných dozorov?

A teda VO uzná na túto pozíciu navrhovaného dozora, ktorý pôsobil vo funkcii kľúčového dozora pre cesty alebo mosty alebo tunel na inej stavbe?

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ uzná pozíciu navrhovaného odborníka stavebného dozoru, **že preukázateľne bol na pozícii zástupcu vedúceho tímu stavebných dozorov/stavebnotechnických dozorov**, tzn. vykonával povinnosti a právomoci stavebného dozoru/stavebnotechnického dozoru stanovené v Zmluve o dielo na stavebné práce z pozície zodpovedného, vedúceho riadiaceho pracovníka tímu stavebného dozoru/stavebnotechnického dozoru alebo jeho zástupcu alebo kľúčového odborníka a tak nadobudol/ má skúsenosti so zmluvným manažmentom Zmluvy o Dielo na strane stavebného dozoru, ktorých predmetom bola výstavba diaľnic alebo rýchlostných ciest v plnom, alebo polovičnom profile alebo ciest obdobného charakteru, ktorých súčasťou boli aj mostné objekty.

Odbornú prax a vyššie uvedené odborné skúsenosti Kľúčový odborník č. 1 **preukazuje**, Referenčným listom kľúčového odborníka (Príloha C5 týchto súťažných podkladov) a Životopisom odborníka (Príloha C6 týchto súťažných podkladov).

Otázka č. 2:

VO v SP zverejnil vyhlásenie ku konfliktu záujmov, ktoré musí predložiť každý uchádzač v procese obstarávania. Rozumieme tomu správne, že za konflikt záujmov považuje VO aj rodinné prepojenie medzi spoločnosťami, v ktorých figurujú rodinní príslušníci spoločností vo vedúcej pozícii alebo ako spoločníci alebo ako koneční užívatelia výhod?

Odpoveď č. 2:

Podľa Zákona o verejnom obstarávaní (ZVO) a metodiky Úradu pre verejné obstarávanie (ÚVO) sa za konflikt záujmov považuje situácia, kedy rodinné, osobné alebo majetkové prepojenia medzi zástupcami verejného obstarávateľa (VO) a uchádzačom môžu ohroziť nestrannosť celého procesu.

Rodinní príslušníci vo vedúcich pozíciách, ako spoločníci či ako koneční užívatelia výhod (KÚV) sú klasickým a najprísnejšie sledovaným príkladom takýchto väzieb.

Definícia záujmu: Podľa § 23 ods. 2 ZVO konflikt záujmov zahŕňa akýkoľvek priamy alebo nepriamy finančný, ekonomický alebo iný osobný záujem zainteresovanej osoby. Rodinná väzba (napr. manžel, brat, rodič) sa automaticky klasifikuje ako osobný alebo ekonomický záujem.

Kto je zainteresovaná osoba: Ide o kohokoľvek na strane VO, kto pripravuje podklady, hodnotí ponuky (členovia komisie) alebo má rozhodovacie právomoci (napr. štatutár, starosta, riaditeľ).

Kto je na strane uchádzača: Ak rodinný príslušník danej zainteresovanej osoby figuruje v spoločnosti uchádzača na kľúčovej pozícii, riziko ovplyvnenia súťaže je extrémne vysoké.

Vznik konfliktu záujmov sám o sebe nie je nezákonný. Je však nelegálne zúčastňovať sa na postupe obstarávania s vedomím konfliktu záujmov bez toho, aby bol verejnému obstarávateľovi oznámený, resp. bez toho, aby boli prijaté opatrenia na odstránenie jeho negatívnych následkov. Uchádzač preto musí vzťah/ rodinnú väzbu k zainteresovanej osobe na strane verejného obstarávateľa priznať: Ak uchádzač má vedomosť o takomto prepojení (napr. váš konateľ je synom vedúceho odboru u VO), musí to vo vyhlásení pravdivo uviesť.

Preto je potrebné pred prijatím akejkoľvek úlohy súvisiacej s postupom verejného obstarávania oznámiť akýkoľvek potenciálny konflikt záujmov tak, aby verejný obstarávateľ mohol prijať vhodné preventívne opatrenia zaručujúce objektívne vedenie procesu verejného obstarávania. Vychádzajúc z Preambuly Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní (bod 16 preambuly), cit.: *„Verejní obstarávatelia by mali využívať všetky možné prostriedky, ktoré majú k dispozícii na základe vnútroštátneho práva, s cieľom zabrániť narušeniam postupov verejného obstarávania vyplývajúcim z konfliktov záujmov. To by mohlo zahŕňať postupy na identifikáciu konfliktov záujmov, predchádzanie týmto konfliktom a ich nápravu.“*

Podľa ustálenej judikatúry súdneho dvora EU (napr. rozsudok C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA vs. Belgicko, C-538/13 eVigilo Ltd) má/musí vylúčenie uchádzača vychádzať z existencie skutočného nebezpečenstva konfliktu záujmov a odôvodnené špecifickými okolnosťami dotknutého prípadu nakoľko automatické vylúčenie zbavuje záujemcu/uchádzača príležitosti predložiť dôkazy spôsobilé vylúčiť akékoľvek podozrenie konfliktu záujmov.

V súvislosti s rodinným prepojením medzi spoločnosťami, v ktorých figurujú rodinní príslušníci spoločností, tak ako uvádza záujemca vo svojej otázke, si verejný obstarávateľ dovoľuje upozorniť na ustanovenie § 4 ods. 3 písm. f) zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže, podľa ktorého je zakázaná dohoda obmedzujúca súťaž spočívajúca v koordinácii podnikateľov vo verejnom obstarávaní, v obchodnej verejnej súťaži alebo inej obdobnej súťaži, v súvislosti s verejným obstarávaním, obchodnou verejnou súťažou alebo inou obdobnou súťažou, podľa § 4 ods. 3 písm. a) a c) zákona o ochrane hospodárskej súťaže je zakázaná aj dohoda obmedzujúca súťaž, spočívajúca v (a) priamom alebo nepriamom určení cien tovaru alebo iných obchodných podmienok a (c) rozdelení trhu alebo zdrojov zásobovania.

Verejný obstarávateľ je povinný skúmať a posudzovať, či vo verejnom obstarávaní existuje podozrenie o dohode narušajúcej alebo obmedzujúcej hospodársku súťaž/ kartelovej dohode a ak takéto podozrenie existuje, skúmať a posudzovať možný vplyv existencie zakázanej dohody na samotné verejné obstarávanie a vykonať ďalšie kroky v súvislosti s dotknutými hospodárskymi subjektami/ uchádzačmi. Verejný obstarávateľ vylúči uchádzača z verejného obstarávania, iba ak má dôvodné podozrenie o dohode narušajúcej alebo obmedzujúcej hospodársku súťaž/ kartelovej dohode, pričom verejný obstarávateľ dospel k dôvodnému podozreniu na základe dôveryhodných informácií, a to z

dokladov v rámci ponúk predložených jednotlivými uchádzačmi, z ktorých možno vyvodit' dôvodnú pochybnosť o tom, že súťažné ponuky boli výsledkom nezávislej obchodnej stratégie podnikateľov. Pri skúmaní a posudzovaní možného protisúťažného konania/ kolúzneho správania, sa vychádza o.i. aj rizikových indikátorov, ktoré majú napomôcť verejnému obstarávateľovi identifikovať protisúťažné konanie/ kolúzne správanie uchádzačov, kedy platí, že jedným z rizikových indikátorov z dokumentu, ktorý Protimonopolný úrad Slovenskej republiky vydal pod názvom Bid rigging vo verejnom obstarávaní, je aj majetkové alebo personálne prepojenie medzi uchádzačmi.

Otázka č. 3:

VO vo vysvetlení SP na otázku uchádzača so žiadosťou o zapracovanie inflačnej doložky odpovedal:

Platia súťažné podklady, prípadné riziká si má uchádzač zahrnúť do ceny služby. Na stavebné práce NDS, a.s. priznáva indexáciu (tzv. inflačnú doložku) v zmysle Metodického pokynu Ministerstva dopravy Slovenskej republiky č.19/2022. Uvedená indexácia je spracovaná na stavebné práce nie na služby.

Spájanie problematiky valorizácie cien z dôvodu inflačných vplyvov na stavebné práce a na služby nepovažujeme za relevantné, nakoľko dôvodnosť valorizácie stavebných prác je predovšetkým z titulu rastu cien materiálov v uplynulom období, ktoré tvoria väčšinu časti ceny, je a bola vysoko

opodstatnená a z uvedeného bola v uplynulých mesiacoch (rokoch) aj celospoločensky riešená. Výsledkom bolo vydanie metodických pokynov rezortného orgánu o riešení tejto valorizácie.

Z voľne dostupných zdrojov si každý uchádzač vie vyhľadať prognózy ohľadom vývoja inflácie.

Vzhľadom na vyššie uvedené tvrdenie VO uvádzame, že sa nestotožňujeme s vyjadrením VO, a to aj vzhľadom na turbulentnú skutočnosť vo svete, kde žiaden z uchádzačov nevie predvídať ako sa vyspí vedúci populista Spojených štátov amerických alebo neodvolateľný zástupca Ruskej federácie. Nakoľko sa táto skutočnosť dotýka každého z nás, je v záujme všetkých strán takúto inflačnú doložku spracovať a doplniť. Samotný VO valorizuje platy svojim zamestnancom a zástupcom. Rovnako inflačná doložka je zapracovaná aj v zmluvách o dielo. Samotné nevyspytateľné konanie vo svete ma excentrický vplyv na základné potreby každého pracovníka, čo sa týka bývania, potravy a energií, nevynímajúc skutočnosť, že služba je poskytovaná v rozsahu 3 a viac rokov. Nezpracovanie inflačnej položky považujeme zo strany VO za diskriminačné nakoľko v zmluvách o Dielo postupuje inak a jeho tvrdenie o nezpracovaní inflačnej doložky do zmlúv na poskytovanie služieb je neodôvodnené. Tvrdiť, že z voľne dostupných zdrojov si každý uchádzač vie vyhľadať prognózy ohľadom vývoja inflácie je absolútne neprofesionálne. Z uvedeného žiadame VO zapracovať inflačnú doložku do zmluvy.

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ (VO) žiadosť uchádzača o zapracovanie inflačnej doložky do zmluvy o poskytovaní služieb zamietla a trvá na pôvodnom znení súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ po dôkladnom posúdení argumentov uchádzača neakceptuje požiadavku na doplnenie inflačnej doložky do zmluvy na poskytovanie služieb a k jednotlivým bodom uvádza nasledovné stanovisko:

1. Princíp rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie

Rozdielny charakter plnenia: Zmluvy o dielo (stavebné práce) a zmluvy o poskytovaní služieb predstavujú odlišné druhy predmetov zákaziek s úplne odlišnou štruktúrou nákladov.

Metodický pokyn MD SR č. 19/2022: Tento rezortný pokyn bol vydaný predovšetkým z titulu rastu cien materiálov v uplynulom období, ktoré tvoria väčšinu časti ceny stavebného diela.. Na celoštátnej úrovni neexistuje obdobný záväzný metodický predpis, ktorý by obstarávateľom prikazoval alebo paušálne odporúčal aplikovať indexáciu na sektor služieb.

Nediskriminácia: Podmienky súťažných podkladov platia rovnako pre všetkých potenciálnych uchádzačov. Všetci záujemci majú v procese verejného obstarávania rovnakú štartovaciu pozíciu a rovnakú vedomosť o tom, že cena za poskytovanie služieb je fixná. Žiadna skupina uchádzačov nie je zvýhodnená ani znevýhodnená.

2. Podnikateľské riziko a kalkulácia ponuky

Zodpovednosť uchádzača: Podľa legislatívy o verejnom obstarávaní a Obchodného zákonníka nesie zodpovednosť za kalkuláciu ponukovej ceny v plnom rozsahu uchádzač. Je plne v kompetencii a profesionálnej zodpovednosti každého hospodárskeho subjektu, aby do svojej celkovej ponukovej ceny premietol všetky predvídateľné aj nepredvídateľné riziká spojené s plnením v čase vrátane inflačných očakávaní na obdobie 3 a viac rokov.

Prognostika trhu: Indikátory vývoja inflácie a makroekonomické prognózy (napr. zverejňované Národnou bankou Slovenska alebo Štatistickým úradom SR) slúžia ako štandardný odborný podklad pre manažérske rozhodovanie a tvorbu cien v komerčnej sfére. Odvolanie sa na tieto zdroje nie je neprofesionálne, ale odráža bežnú prax trhu, kde podnikateľ nesie podnikateľské riziko (§ 2 ods. 1 Obchodného zákonníka).

3. Interná mzdová politika VO vs. dodávateľské vzťahy

Irelevantnosť porovnania: Vnútorne mzdové predpisy verejného obstarávateľa, kolektívne vyjednávanie či zákonné valorizácie plátov zamestnancov verejnej správy sú otázkou pracovnoprávných vzťahov a štátneho rozpočtu. Tieto procesy nie je možné právne ani ekonomicky stotožňovať s obchodno-záväzkovými vzťahmi uzatváranými podľa Obchodného zákonníka v procese verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ trvá na znení súťažných podkladov a návrhu zmluvy tak, ako boli zverejnené. Ponuková cena uchádzača musí byť stanovená ako cena konečná a nemenná, pričom musí pokrývať všetky náklady a riziká spojené s riadnym plnením predmetu zákazky počas celej doby trvania zmluvného vzťahu.

Otázka č. 4:

Opätovne žiadame VO o poskytnutie HMNG zhotoviteľa pre potreby spracovania návrhu nasadenia odborníkov v tíme STD. Zároveň žiadame o poskytnutie správy zhotoviteľa k poslednému známemu stavu projektu/ stavby.

Na základe čoho postupuje Zhotoviteľ, na základe čoho má viesť uchádzač správne nastaviť nasadenie odborníkov? Na každej stavbe sa v zmysle Zmluvných podmienok odovzdávajú základné dokumenty o postupe stavby Investorovi.

Zároveň dopĺňame, že prílohou každej Zmluvy o dielo je indikatívny HMNG, ktorý sa v čase mení. V rámci tejto stavby má v prílohách zmluvy o dielo uvedený Zhotoviteľ stavby HMNG, ktorý je však nečitateľný. Zároveň nevieme, či je platný alebo už bola vykonaná korekcia. Žiadame o ich doplnenie k SP tejto zákazky.

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ zverejní prostredníctvom komunikačného systému JOSEPHINE medzi dokumentami predmetnej verejnej súťaže pôvodný HMG Zhotoviteľa na stavebné práce.

Otázka č. 5:

S odpoveďou VO na rozpor medzi požadovaným nasadením v rôznych prílohách SP tej istej zákazky sa nestotožňujeme. Máme zato, že vôbec nespájame 2 samostatné časti, najmä nie pri skutočnosti, že sa jedná o jeden a ten istý predmet zákazky. Poukazujeme na možnosť odovzdať špekulatívnu cenu, čo je v príkrom rozpore so zákonom o VO. Zároveň ide o nehospodárnosť nakoľko uchádzači naceňujú väčší rozsah, ako obstarávateľ môže po podpise Zmluvy o poskytnutí služby vyžadovať od úspešného uchádzača.

Zdvorilo žiadame VO tabuľku nasadenia a zmluvne požadovaný rozsah zjednotiť tak, aby korešpondoval s uvedenými požiadavkami VO a neodporoval si naprieč prílohami súťažných podkladov.

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ po opätovnom posúdení požiadavky uchádzača neprehodnotil svoje stanovisko a ponecháva súťažné podklady v pôvodnom znení.

Odôvodnenie verejného obstarávateľa:

Určenie potrieb: Verejný obstarávateľ je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní oprávnený a povinný definovať predmet zákazky a rozsah plnenia podľa svojich reálnych a budúcich prevádzkových potrieb.

Charakter predpokladaného plnenia: Rozsah uvedený v jednotlivých prílohách súťažných podkladov zohľadňuje minimálny možný rámec plnenia, ktorý môže nastať počas trvania zmluvného vzťahu.

Flexibilita zmluvy: Rozdiel medzi predpokladaným nasadením a záväzným minimom slúži na zabezpečenie flexibility. Verejný obstarávateľ tak môže flexibilne reagovať na aktuálne potreby stavby.

Rovnaké podmienky: Podmienky úspešného plnenia a pravidiel oceňovania sú nastavené pre všetky hospodárske subjekty rovnako, jasne a transparentne.

Ochrana pred špekulatívnymi cenami: Súťažné podklady obsahujú dostatok informácií na to, aby uchádzači dokázali predložiť zodpovednú, komplexnú a konkurencieschopnú ponuku. Riziko predloženia špekulatívnej ceny je eliminované inštitútom mimoriadne nízkej ponuky, ktorý verejný obstarávateľ v procese vyhodnocovania uplatní.

Princíp hospodárnosti: Nastavený model naopak garantuje hospodárnosť, keďže verejný obstarávateľ bude reálne platiť len za skutočne objednané a dodané služby (resp. kapacity) podľa reálnej potreby, nie fixne za minimálny odhadovaný rozsah.

Verejný obstarávateľ má zato, že súťažné podklady sú vypracované nestranne, zrozumiteľne a v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania.