



- **všetkým záujemcom**

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO2-2026/000105-006

Vybavuje/linka
JUDr. Ochodnická /02/50944468

Miesto/dátum
Bratislava / 30.01.2026

Vec:

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 3

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje verejný obstarávateľ vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre predmet zákazky „**Poskytovanie poradenských a audítorských služieb**“ v rámci nadlimitnej verejnej súťaže uverejnenej v Úradnom vestníku EÚ zo dňa 23.12.2025 pod zn. 2025/S 247–857678 a vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie č. 259/2025 zo dňa 24.12.2025 pod zn. 20437 - MSS.

Otázka č. 1

V súťažných podkladoch, Príloha 5.1, 5.2, 5.3, bod 3.2, verejný obstarávateľ uvádza, že „z dôvodu rozsahu a náročnosti predmetu zákazky, ako aj predpokladaného pracovného vyťaženia bude vyžadovaná plná angažovanosť príslušných expertov, a to počas celej doby trvania zmluvy a zároveň uvádza, že kumulácia viacerých funkcií na úrovni expertov jednou osobou „nie je možná“, cit.: „*Podmienky účasti uchádzačov týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona: Verejný obstarávateľ požaduje predložiť zoznam expertov podľa požiadaviek nižšie, určených na plnenie predmetu zákazky, ktorých bude mať k dispozícii počas plnenia zmluvy. Z dôvodu rozsahu a náročnosti predmetu zákazky, ako aj predpokladaného pracovného vyťaženia bude vyžadovaná plná angažovanosť príslušných expertov, a to počas celej doby trvania zmluvy. Kumulácia viacerých funkcií na úrovni expertov jednou osobou znamená ohrozenie poskytnutia predmetu zákazky v požadovanom termíne a kvalite a z tohto dôvodu nie je možná (tzn., že sa musí jednať o šesť (6) rôznych osôb na pozíciu jednotlivých požadovaných expertov).*“

Zároveň verejný obstarávateľ v rámci súťažných podkladov uviedol predpokladaný rozsah angažovanosti (utilizácie) jednotlivých expertov (expert č.1 až expert č.6) pre každú z troch častí zákazky. Máme za to, že angažovanosť je vyjadrená v človekodňoch (mandays). Pojem „plná angažovanosť príslušného experta“ chápeme ako plánovaná využiteľnosť (utilizácia) kapacity experta na konkrétnom projekte v konkrétnom čase v príslušnej časti zákazky.

Je to množstvo práce/času, ktoré má expert reálne odpracovať pre projekt, typicky vyjadrené ako:

- človekodni (mandays) alebo človekohodiny (manhours) za celé obdobie,
- prípadne ako FTE (Full-Time Equivalent) = podiel pracovnej kapacity, alebo ako % alokácia v čase (napr. 50% kapacity počas 3 mesiacov).

V tejto súvislosti žiadame jednoznačne potvrdiť, či sú tieto rozsahy v rozpočtoch vyjadrené v osobohodinách alebo v človekodňoch (mandays), a aký je záväzný výklad pojmu „plná angažovanosť“ (napr. 1,0 FTE počas trvania rámcovej dohody, resp. inak definovaná minimálna kapacitná dostupnosť).

Odpoveď na otázku č. 1

Verejný obstarávateľ uvádza, že pojem „plná angažovanosť príslušných expertov“, použitý v súťažných podkladoch, predstavuje opis očakávaného charakteru plnenia vzhľadom na rozsah a náročnosť predmetu zákazky. Tento pojem nepredstavuje podmienku účasti podľa § 34 zákona, nepredstavuje hodnotiace kritérium, neustanovuje záväzný kvantifikovaný rozsah pracovného času, kapacitnej alokácie ani ekvivalent FTE a nepredstavuje zmluvný záväzok vo vzťahu ku konkrétnemu časovému využitiu expertov.

Verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 2 v rámci Vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 2 zo dňa 27.01.2026 poskytol a zverejnil záujemcom aktualizované Prílohy č. 2.1, 2.2 a 2.3 Štruktúrované rozpočty ceny pre všetky tri časti predmetu zákazky, ktorými zosúladiť označenie mernej jednotky a predpokladaného rozsahu plnenia **na osobohodiny**. Uchádzači spracujú cenovú ponuku v súlade so súťažnými podkladmi a zverejnenými prílohami.

Údaje o predpokladanom rozsahu poskytovaných služieb uvedené v prílohách štruktúrovaného rozpočtu ceny slúžia výlučne na účely jednotného spracovania cenovej ponuky uchádzačmi. Tieto údaje nepredstavujú záväzný harmonogram ani plán alokácie kapacít, nemožno ich vykladať ako povinnosť nepretržitého alebo paralelného nasadenia konkrétnych osôb. Čiastkové zákazky budú verejným obstarávateľom zadávané na základe rámcových dohôd uzatvorených pre jednotlivé časti, a to podľa aktuálnych potrieb verejného obstarávateľa.

Zároveň verejný obstarávateľ dodáva, že zákazka je rozdelená na tri samostatne posudzované časti, ktorých výsledkom bude samostatná rámcová dohoda pre každú časť, pričom záujemcovia môžu predkladať svoje ponuky pre ľubovoľný počet častí. Pre každú časť zákazky sa predpokladá uzatvorenie rámcovej dohody s tromi úspešnými uchádzačmi, s ktorými budú až následne uzatvárané čiastkové (vykonávacie) Zmluvy o poskytovaní Služieb, a to na základe výsledku v rámci opätovného otvorenia súťaže.

Otázka č. 2

Verejný obstarávateľ v rámci súťažných podkladov uviedol v Príloha 5.1, 5.2, 5.3, bod 3.2 v rámci v každej z troch častí zákazky - Minimálnej požadovanej úrovne - Minimálna prax (experta) cit.: „... má minimálne desať (10) rokov praxe rozsahom rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet tejto časti zákazky.

Záujemca následne odkazuje na otázku a odpoveď verejného obstarávateľa č. 2 v rámci Vysvetlenia č. 1 dňa 14.1.2026, pričom konštatuje, že podľa neho nie je objektívne možné, aby tá istá „šestica“ expertov slúžila na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO súčasne pre všetky tri časti zákazky, pokiaľ je pripustený časový prekryv v plnení.

V nadväznosti na uvedené, záujemca žiada verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

Akým spôsobom bude verejný obstarávateľ už v rámci posúdenia ponúk (resp. pri uzatváraní rámcovej dohody) overovať kapacitnú dostatočnosť uchádzača na pokrytie predpokladaného rozsahu plnenia (effortu) - t. j. či bude vyžadovať preukázanie dostupnosti/alokácie (napr. kapacitný plán, FTE/alokácie kľúčových expertov), alebo či stanoví pravidlo, že tie isté osoby nemožno použiť na preukázanie splnenia § 34 ods. 1 písm. g) ZVO súčasne vo viacerých častiach, ak sa ich realizácia časovo prekrýva.

Žiadame zároveň potvrdiť, či verejný obstarávateľ pripúšťa súbežné (paralelné) zadávanie a realizáciu čiastkových plnení v rámci všetkých troch častí (t. j. časový prekryv plnení medzi časťami), keďže zo znenia opisu predmetu zákazky a súťažných podkladov nevyplýva striktný sekvenčný režim realizácie (časť 2 až po ukončení časti 1, resp. časť 3 až po ukončení časti 2). V prípade, ak verejný obstarávateľ zamýšľa striktný sekvenčný režim bez paralelného plnenia medzi časťami, žiadame uviesť túto skutočnosť výslovne a jednoznačne (vrátane pravidiel, ktorými bude zabezpečené, že k časovému prekryvu medzi časťami nedôjde).

Odpoveď na otázku č. 2

Verejný obstarávateľ opätovne potvrdzuje, že použitie tej istej osoby (experta) na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona vo viacerých častiach zákazky je prípustné, pokiaľ táto osoba spĺňa požadované odborné predpoklady vzťahujúce sa ku konkrétnej časti zákazky.

Preukazovanie splnenia podmienok účasti je samostatnou fázou verejného obstarávania a nemožno ho zamieňať s reálnym plnením rámcovej dohody v čase, ktoré sa uskutočňuje podľa aktuálnych potrieb verejného obstarávateľa na základe čiastkových (vykonávacích) Zmlúv o poskytovaní Služieb, ktoré budú uzatvárané s jedným z účastníkov rámcovej dohody, pre tú ktorú časť, na základe výsledku opätovného otvorenia súťaže v súlade s ustanovením § 83 ods. 5 písm. b) zákona a rámcovej dohody.

Čo sa týka overovania, súťažné podklady neustanovujú povinnosť uchádzačov predkladať kapacitné plány, FTE alokácie ani iné obdobné dokumenty na účely posúdenia ponúk. Verejný obstarávateľ v rámci posudzovania ponúk preveruje splnenie podmienok účasti spôsobom uvedeným v súťažných podkladoch a zákone o verejnom obstarávaní. Zavedenie ďalších požiadaviek alebo obmedzení by predstavovalo zmenu súťažných podkladov, ktorá nie je predmetom vysvetlenia podľa § 48 zákona.

K otázke sekvenčnosti alebo paralelnosti plnení verejný obstarávateľ uvádza, že rámcová dohoda predstavuje právny rámec na zadávanie čiastkových plnení podľa aktuálnych potrieb verejného obstarávateľa. Konkrétny rozsah, časovanie a kombinácia jednotlivých plnení budú určované výlučne v rámci čiastkových zákaziek a budú obsahom čiastkových (vykonávacích) Zmlúv o poskytovaní Služieb v súlade s rámcovou dohodou.

Otázka č. 3

V rámci súťažných podkladov pre jednotlivé časti súťaže sú excel súbory s štruktúrovanou cenou. V stĺpci C je uvedené - Predpokladaný rozsah (osobo/hodín) poskytovaných služieb, pričom po vyplnení hodnoty za osobohodinu v € pre jednotlivé pozície v reálnej trhovej hodnote (napr. 60 € / osobohodina) je výsledná hodnota časti zákazky cca 840 tis. € s DPH, čo je výrazne nižšie ako je PHZ. Pričom hodnota osobohodiny reverzne prepočítaná z PHZ vychádza cca 880 € / osobohodina, čo predpokladáme nebolo výsledkom PTK.

Chceli by sme teda vysvetlenie k štruktúre ceny, či je tak ako je uvedený počet osobohodín správny, alebo sa jedná o preklep.

Odpoveď na otázku č. 3

Verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 2 v rámci Vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 2 zo dňa 27.1.2026 poskytol a zverejnil záujemcom aktualizované Prílohy č. 2.1, 2.2 a 2.3 Štruktúrované rozpočty ceny pre všetky tri časti predmetu zákazky, ktorými zosúladiť označenie mernej jednotky a predpokladaného rozsahu plnenia na **osobohodiny**. Uchádzači spracujú cenovú ponuku v súlade so súťažnými podkladmi a zverejnenými prílohami.

Toto vysvetlenie poskytnuté verejným obstarávateľom nemení predmet zákazky, podmienky účasti, spôsob vyhodnotenia ponúk ani koncepciu verejného obstarávania. Súťažné podklady zostávajú nezmenené.

S pozdravom

.....
Ing. Branislav Chlebana v. r.
generálny riaditeľ sekcie verejného obstarávania