



Chrzanów, dnia 20 stycznia 2026 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Państwowe Gospodarstwo Leśne
Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Chrzanów
ul. Oświęcimska 31
32-500 CHRZANÓW
e-mail: chrzanow@katowice.lasy.gov.pl

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Działając zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zmian.), zwanej dalej *Prawo zamówień publicznych*, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego Nr S.270.8.2025 na usługi – **Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Chrzanów w roku 2026** w zakresie Część 14 - Pakiet 2P – **usługi leśne (pozyskanie i zrywka drewna, zagospodarowanie i ochrona lasu) w leśnictwie Chelmek**

Z a m a w i a j ą c y z a w i a d a m i a

- 1) o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty,
- 2) o unieważnieniu czynności odrzucenia oferty KONSORCJUM 2 wykonawców, którego liderem jest Firma Handlowo Usługowa "LAS" Mariusz Kowalski (Oferta Nr 7) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) *Prawa zamówień publicznych*,
- 3) o przystąpieniu do powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 17 ust. 2 *Prawa zamówień publicznych* zamówienia udziela się Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Zamawiający stoi na stanowisku, iż celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, którego oferta nie podlega odrzuceniu oraz bezsprzecznie spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W dniu 16 stycznia 2026 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zawierająca informację o odrzuceniu oferty KONSORCJUM 2 wykonawców, którego liderem jest Firma Handlowo Usługowa "LAS" Mariusz Kowalski (Oferta Nr 7) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) *Prawa zamówień publicznych* – stanowiącego, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a także przesłana Wykonawcom, którzy złożyli oferty.



Znak postępowania S.270.8.2025

Zamawiający uznał, iż winien ponownie zbadać i ocenić zgodność oferty złożonej przez KONSORCJUM 2 wykonawców, którego liderem jest Firma Handlowo Usługowa "LAS" Mariusz Kowalski (Oferta Nr 7) z dokumentami zamówienia, w szczególności w zakresie sposobu realizacji czynności określonych w pozycji Nr 21 *Kosztorysu ofertowego - Wykonanie nowych pasów ppoż.* oraz w pozycji Nr 22 *Kosztorysu ofertowego - Odnowienie pasów ppoż.* Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności mogą być obarczone wadą polegającą na błędnym przyjęciu, że w dokumentach zamówienia zostało określone jednoznacznie w sposób wiążący wykonawców iż czynności określone w pozycjach Nr 21 i Nr 22 *Kosztorysu ofertowego* muszą być wykonane ręcznie. Zamawiający mógł w ten sposób popełnić błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy, stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z jednolitą i utrwaloną linią orzecniczą, przyjmuje się iż, do czasu zawarcia umowy Zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, czy też powtarzać czynności. W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu *Prawa zamówień publicznych*, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem *Prawa zamówień publicznych*, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Takie stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13). Jedynym ograniczeniem dla unieważnienia czynności w postępowaniu dokonanej z naruszeniem przepisów ustawy jest fakt udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). W wyroku z dnia 28 grudnia 2010 r., KIO 2685/10 i KIO 2686/10 Krajowa Izba Odwoławcza uznała prawo Zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej czynności, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego. W związku z czym, skoro możliwe jest unieważnienie unieważnienia postępowania w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyroki z dnia 4 października 2019 r., KIO 1850/19, z dnia 22 stycznia 2019 r., KIO 2608/18, z dnia 26 kwietnia 2017 r., KIO 683/17, z dnia 30 maja 2013 r., KIO 798/16, z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1500/15, z 22.01.2015 r., KIO 2832/14, z dnia 16 lipca 2013 r., KIO 1578/13, z dnia 28 grudnia 2010 r., KIO 2685/10, KIO 2686/10) możliwe jest unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty przez Zamawiającego. Zamawiający ma możliwość kontrolowania swoich czynności i może wycofać się z podjętej decyzji i powtórzyć daną czynność. Korygowanie własnych błędów przez Zamawiającego ma duże znaczenie dla procedury. Mechanizm kontrolowania procedury przez Zamawiającego i w konsekwencji naprawianie popełnionych błędów należy rozpatrywać w kategorii obowiązków, a nie uprawnień Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz unieważnienia czynności odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) *Prawa zamówień publicznych* oferty KONSORCJUM 2 wykonawców, którego liderem jest Firma Handlowo Usługowa "LAS" Mariusz Kowalski (Oferta Nr 7).

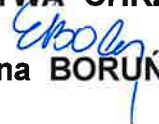


PGL LP Nadleśnictwo Chrzanów

Znak postępowania S.270.8.2025

Zamawiający przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

**NADLEŚNICZY
NADLEŚNICTWA CHRZANÓW**


Ewelina BORUŃ

Wyk. w 1 egz.

Dokumentacja postępowania S.270.8.2025

Zamieszczono na stronie internetowej postępowania
na platformie JOSEPHINE

