



Piasek dn. 2.12.2025r

Zn spr: ZG.270.6.2025

Strona internetowa postępowania

PGL LP Nadleśnictwo Kobiór informuje, o wynikach postępowania przetargowego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego z art.132 ustawy PZP, pn.

„ Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Kobiór w roku 2026”.

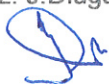
oferent	Pakiet	uwagi
	1	Zamawiający unieważnia część 1 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 1 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	2	Zamawiający unieważnia część 2 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 2 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	3	Zamawiający unieważnia część 3 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 3 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	4	Zamawiający unieważnia część 4 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 4 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	5	Zamawiający unieważnia część 5 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 5 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

	6	Zamawiający unieważnia część 6 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 6 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	7	Zamawiający unieważnia część 7 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 7 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	8	Zamawiający unieważnia część 8 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 8 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	9	Zamawiający unieważnia część 9 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 9 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	10	Zamawiający unieważnia część 10 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 10 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	11	Zamawiający unieważnia część 11 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 11 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	12	W trakcie procedowania
	13	Zamawiający unieważnia część 13 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 13 wpłynęły dwie oferty, których cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

	14	Zamawiający unieważnia część 14 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 14 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	15	Zamawiający unieważnia część 15 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 15 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	16	Zamawiający unieważnia część 16 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 16 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	17	Zamawiający unieważnia część 17 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 17 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	18	Zamawiający unieważnia część 18 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 18 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	19	Zamawiający unieważnia część 19 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 19 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

W postępowaniu nie wykluczono wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

Sporz. J. Długajczyk



Podpisał:

P. O. NADLEŚNICZY
NADLEŚNICTWA KOBIÓR
mgr inż. Zbigniew Ryś