



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO3-2025/000932-07

Vybavuje/linka
Matej Gál /44579

Miesto/dátum
Bratislava/5.12.2025

Vec : Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje verejný obstarávateľ vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre predmet zákazky „**Poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou lietadiel a vrtuľníkov**“ v rámci verejného obstarávania uverejneného v Úradnom vestníku EÚ 214/2025 pod zn. 734571-2025 zo dňa 06.11.2025, a vo Vestníku VO č. 225/2025 zo dňa 05.11.2025 pod číslom 17674-MSS.

Otázka č.1:

Opis predmetu zákazky

V bodoch 4. a 5. sa verejný obstarávateľ odvoláva na Prílohu č. 2 „Špecifikácia poisťovaných lietadiel“ avšak Príloha č. 2 SP je „Štruktúrovaný rozpočet ceny“

Ide v tomto prípade o preklep v čísle Prílohy alebo v názve Prílohy, na ktorú sa majú predmetné body odvolávať?

Odpoveď č.1:

Verejný obstarávateľ spravil chybu a myslel tým, že Príloha č.1 - „Špecifikácia poisťovaných lietadiel“ je prílohou opisu predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ poskytuje aktualizovaný dokument Príloha č. 1 – „Opis predmetu zákazky_aktualizácia 5.12.2025“.

Otázka č.2:

Opis predmetu zákazky

Bod 6. „Faktúra musí obsahovať ...“ body 6.1. až 6.7.

Poisťovateľ nevystavuje a nie je ani povinný vystaviť faktúru ako daňový doklad. Daňovým dokladom pre úhradu poistného je pre Poistníka uzavretá poistná zmluva.

Je možné v takomto prípade tieto body z Opisu predmetu zákazky vypustiť?

Odpoveď č.2:

Verejný obstarávateľ preformuloval bod 6. na „Poistenie musí obsahovať“.

Verejný obstarávateľ poskytuje aktualizovaný dokument Príloha č. 1 – „Opis predmetu zákazky_aktualizácia 5.12.2025“.

Otázka č.3:

Opis predmetu zákazky

Čo sa myslí pod bodom 6.2. „Poskytované zľavy z ceny za poskytované služby a poskytovanie iných výhod“?

Odpoveď č.3:

Verejný obstarávateľ myslí pod bodom 6.2. „Poskytované zľavy z ceny za poskytované služby a poskytovanie iných výhod“, že poisťovateľ môže vo svojej ponuke poskytnúť rôzne cenové zľavy alebo iné benefity.

V prípade zľavy to môže znamenať, zľava z ročného poistného, zľava pri viacročnej zmluve, zľava za bez škodový priebeh, zľavu pri poistení viacerých lietadiel v jednom balíku, množstevnú zľavu alebo obchodnú zľavu.

V prípade iných výhod verejný obstarávateľ myslel benefity ako napríklad doplnkové služby ako rozšírené poistné krytie bez príplatku, prístup k online portálu alebo reporting.

Otázka č.4:

Opis predmetu zákazky

Čo sa myslí pod bodom 6.3. „Výšku poistného za Požiadavky a podmienky dodávky predmetu zákazky“ ?

Odpoveď č.4:

Verejný obstarávateľ nahrádza bod 6.3. „Výšku poistného za Požiadavky a podmienky dodávky predmetu zákazky“ za nové a presnejšie znenie „Uchádzač uvedie výšku poistného v súlade s požiadavkami a podmienkami predmetu zákazky.“

Verejný obstarávateľ poskytuje aktualizovaný dokument Príloha č. 1 – „Opis predmetu zákazky_aktualizácia 5.12.2025!.

Otázka č.5:

Opis predmetu zákazky

Čo sa myslí pod bodom 6.4. „Výšku poistného za Poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou lietadiel na území a mimo územia Slovenskej republiky“ ak výška poistného má byť stanovená v zmysle SP pre požadovaný územný rozsah pre každé lietadlo a vrtuľník bez rozdelenia výšky poistného na prevádzku lietadiel na území a mimo územia Slovenskej republiky ?

Odpoveď č.5:

Verejný obstarávateľ požaduje aby uchádzač uviedol výšku poistného za poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou lietadiel a vrtuľníkov, na ktoré sa vzťahuje požadovaný územný rozsah, t.j. na území aj mimo územia Slovenskej republiky bez rozdelenia poistného podľa územia.

Otázka č.6:

Opis predmetu zákazky

V bodoch 6.5. a 6.6. a v špecifikácii poisťovaných lietadiel nie sú uvedené letún Fokker F28 Mk 0100 a dva vrtuľníky Mi-171, pričom v dokumente - Príloha č. 2 SP „Štruktúrovaný rozpočet ceny“ sú okrem iných uvedené dve lietadlá typu Fokker F28 Mk 0100 a dva vrtuľníky Mi-171.

Žiadame vysvetliť resp. upraviť všetky dokumenty tak, aby boli v súlade a bolo jasné pre akú konkrétnu leteckú techniku žiada verejný obstarávateľ vypracovať Prílohu č. 2 SP Štruktúrovaný rozpočet ceny.

Odpoveď č.6:

Verejný obstarávateľ rozdelil zoznam techniky na techniku, ktorá je letu schopná a na techniku, ktorá nie je letu schopná a pri ktorej požaduje len poistenie tzv. pozemných rizík. Letu neschopná technika je 1x Fokker100 r.z.OM-BYC a 2x Mi171E r.z. OM-BYH a OM-BYU.

Otázka č.7:

Opis predmetu zákazky

Čo sa myslí pod bodom 6.7.7. „Ako aj iné neštandardné podmienky“ ?

Odpoveď č.7:

Verejný obstarávateľ k bodu 6.7.7 myslel, že uchádzač môže do svojej ponuky zahrnúť aj iné neštandardné podmienky alebo výhody. Tieto podmienky môžu zahŕňať napríklad dodatočné poistné krytie, rozšírené služby, špeciálne doložky alebo nadštandardné výhody pre poistníka a posádku.

Otázka č.8:

Opis predmetu zákazky

Bod 8. - Ak poistník nadobudne lietajúcu techniku, pri ktorom má povinnosť uzavrieť zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou lietadla, stáva sa táto zodpovednosť za škodu poistenú dňom nadobudnutia, resp. dňom zaradenia do súboru. To neplatí, ak poistník nezaradí lietajúcu techniku do súboru.

Žiadame vysvetlenie k uvedenému bodu, nakoľko ide o časový rozpor medzi dňom nadobudnutia t.j. v čase kedy poisťovateľ nebude mať k dispozícii informáciu od verejného obstarávateľa o nadobudnutí leteckej techniky, dňom zaradenia do súboru, kedy sa predpokladá písomné požiadanie verejného obstarávateľa zaradiť nadobudnutú leteckú techniku do poistného krytia a zároveň úplným negovaním ak poistník teda verejný obstarávateľ nezaradí lietajúcu techniku do poistenia ?

Odpoveď č.8:

Verejný obstarávateľ upravil požiadavku nasledovne: verejný obstarávateľ je povinný požiadať poisťovateľa o doplnenie súboru najneskôr 20 pracovných dní pred zapísaním novej techniky do registra.

Otázka č.9:

Opis predmetu zákazky

Bod 9. - Aktualizácia súboru pri nadobudnutí lietajúcej techniky v priebehu kalendárneho roka a zmeny poistenia z hľadiska územnej platnosti, ktoré sú už v súbore, sa budú realizovať doplnkom špecifikácie lietajúcej techniky a špecifikácia bude doručená poisťovateľovi (overeným e-mailom) najneskôr v deň zaradenia techniky do súboru. Rovnakým spôsobom sa bude aktualizovať súbor aj v prípade vyradovania techniky z poistenia.

Žiadame vysvetlenie k uvedenému bodu – čo sa myslí pod „doplnkom špecifikácie lietajúcej techniky“ ?

Odpoveď č.9:

Verejný obstarávateľ myslí pod pojmom „Doplnok špecifikácie lietajúcej techniky“ oznámenie o zaradení alebo vyradení techniky v nasledovnom rozsahu :

- Typ lietadla, výrobca,
- Imatrikulačná značka,
- Výrobné číslo,
- Rok výroby,
- Servis lietadla vykonáva,
- Maximálna vzletová hmotnosť,
- Počet miest pre cestujúcich,
- Počet členov posádky,
- Územný rozsah krytia,
- Zvláštna výbava

Otázka č.10:

Opis predmetu zákazky

Bod 10. - Aktualizácia súboru sa nebude považovať za podstatnú zmenu zmluvy, ktorá by vyžadovala jej úpravu vo forme písomného dodatku k poistnej zmluve. Aktualizovaná príloha nadobudne platnosť a účinnosť dňom jej doručenia.

Žiadame vysvetlenie k uvedenému bodu – aktualizácia súboru sa nebude považovať za podstatnú zmenu t.j. nebude potrebné vystavenie dodatku k poistnej zmluve ?

A zároveň nadobudne platnosť a účinnosť dňom doručenia – podľa nášho názoru v tomto prípade ide o ďalší z nejasných termínov začiatku poistného krytia aj v rozpore s bodom 8.

Odpoveď č.10:

Verejný obstarávateľ bod 10 Opisu predmetu zákazky vypustil a v prípade zmeny zmluvy bude postupovať podľa podľa §18 zákona 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Otázka č.11:

Opis predmetu zákazky

Bod 11.1. - hromadne za všetky lietadlá v súbore na základe jednej zmluvy, formou platby poistného najneskôr k 15.02. s možnosťou vydania potvrdenia o poistení lietadiel v súbore od prvého dňa poistenia (t.j. 01.02.2026), Žiadame vysvetlenie k uvedenému bodu – predpokladáme, že 15.02. sa myslí 15.02.2026 v jednej platbe.

Odpoveď č.11:

Verejný obstarávateľ požaduje platbu k 15.02.2026.

Otázka č.12:

Opis predmetu zákazky

Bod 11.2. - za lietajúcu techniku nadobudnutú v priebehu kalendárneho roka, bude poistné stanovené odo prvého dňa zaradenia do prevádzky, zaradenia do súboru a výška poistného rozpočítaná iba do ešte nerealizovaných nasledujúcich splátok

Žiadame vysvetlenie k uvedenému bodu – v nadväznosti na bod 11.1. o jednej platbe nebude možné výšku poistného za zaraďovanú leteckú techniku rozpočítavať do nerealizovaných nasledujúcich splátok.

Odpoveď č.12:

Verejný obstarávateľ k bodu 11.2. mal na mysli, že poistné za lietajúcu techniku nadobudnutú počas roka sa začne účtovať od prvého dňa, keď lietadlo alebo vrtuľník začne byť používaný a je zaradený do poistného súboru. Alikvotná časť ročného poistenia sa potom rozpočítava iba na obdobie, ktoré zostáva do konca platnosti zmluvy.

Otázka č.13:

Opis predmetu zákazky

Bod 11.3. - doplatky za pripoistenie nad rámec dohodnutého základného limitu poistného plnenia a pripoistenia členov posádky za lietadlá, ktoré sú už v súbore, vo výške alikvotného podielu doplatku za rozšírenú sadzbu poistného od prvého dňa pripoistenia týchto lietadiel do konca kalendárneho roka alebo do konca pripoistenia, bude realizované dodatkom k uzavretej poistnej zmluve.

Žiadame vysvetlenie k uvedenému bodu – čo je myslené pod „...vo výške alikvotného podielu doplatku za rozšírenú sadzbu poistného...“ keď je požiadavka na stanovenie štruktúrovaného rozpočtu ceny poistného pre jednotlivé lietadla a vrtuľníky (viď Príloha č. 2 súťažných podkladov) a nikde inde nie je zmienka o rozšírenej sadzbe?

Zároveň žiadame vysvetlenie k „...bude realizované dodatkom k uzavretej poistnej zmluve...“ – podľa nášho názoru je celý tento odsek v rozpore s bodom 2.10., v ktorom sa píše, že sa uvedené nebude považovať za podstatnú zmenu zmluvy a teda nebude potrebná forma písomného dodatku.

Odpoveď č.13:

Alikvotný podiel doplatku za rozšírenú sadzbu poistného verejný obstarávateľ definuje ako pomernú časť dodatočného poistného za nadštandardné krytie, ktorú poistník platí len za obdobie do konca platnosti zmluvy alebo počas obdobia ktorého je technika alebo riziko zahrnuté do poistenia.

Otázka č.14:

Opis predmetu zákazky

Bod 12. - Žiadame vysvetlenie k uvedenému bodu – čo je myslené pod „...dopĺňať a upresňovať predmet zmluvy podľa vlastných potrieb.“?

Odpoveď č.14:

Verejný obstarávateľ upravil bod 12. Opisu predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ poskytuje aktualizovaný dokument Príloha č. 1 – „Opis predmetu zákazky_aktualizácia 5.12.2025“.

Otázka č.15:

Opis predmetu zákazky

Bod 15.2. - platnosť rámcovej dohody je stanovená na obdobie od 01.02.2026 do 31.1.2027, pričom poistným obdobím je jeden kalendárny rok.

Myslíme si, že pojem „kalendárny rok“ by mal byť nahradený ako „poistný rok“ nakoľko požiadavka verejného obstarávateľa je na obdobie od 01.02.2026 do 31.01.2027 a nie kalendárneho roka.

Zároveň sa pýtame či je potrebné vystavovať a uzatvárať aj Rámcovú dohodu o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou lietadiel, keď požadovaným poistným obdobím je len jeden rok od 01.02.2026 do 31.01.2027?

Podľa nášho názoru v zmysle legislatívy je postačujúce vystaviť len poistnú zmluvu.

Odpoveď č.15:

Verejný obstarávateľ akceptuje návrh záujemcu, a vypustil slovné spojenie kalendárny rok. Verejný obstarávateľ trvá na formáte rámcovej dohody bez zmeny.

Otázka č.16:

Opis predmetu zákazky

V tabuľke je uvedené : „Názov a číslo položky v súlade s Opisom predmetu zákazky“ hoci nie sú v súlade položky uvedené v tabuľke s Opisom predmetu zákazky

Žiadame vysvetliť resp. upraviť všetky dokumenty tak, aby boli v súlade a bolo jasné, pre akú konkrétnu leteckú techniku žiada verejný obstarávateľ vypracovať Prílohu č. 2 SP Štruktúrovaný rozpočet ceny.

Odpoveď č.16:

Verejný obstarávateľ požaduje poistiť techniku, ktorá je uvedená bode 6.5. Opisu predmetu zákazky a následne aj v Prílohe č.1 Opisu predmetu zákazky a Prílohe č.2 Opisu predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ doplnil Opis predmetu zákazky o Prílohu č.2 - opis predmetu zákazky o techniku, ktorú bude požadovať poistiť len na pozemné riziká.

Verejný obstarávateľ vyznačí zmeny žltou farbou. Aktualizovaný dokument bude uverejnený v dokumentoch zákazky pod názvom. Príloha č.1 – „Opis predmetu zákazky_aktualizácia 5.12.2025“.

Otázka č.17:

Opis predmetu zákazky

- predpokladaný rozsah poistného obdobia počas trvania rámcovej dohody

V zmysle predmetnej prílohy je uvedené, že sa poistenie bude požadovať pre všetky lietadlá a vrtuľníky počas všetkých 12 mesiacov pre poistné obdobie od 01.02.2026 do 31.01.2027. Sú tieto údaje správne a korektné a budú sa dať takto potvrdiť zahraničnému zaistovateľovi leteckých rizík pre potreby nastavenia záväznej výšky ceny zaistného krytia?

Odpoveď č.17:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že požaduje poistné krytie pre techniku uvedenú v Prílohe č.1 Opis predmetu zákazky a Prílohe č.2 Opisu predmetu zákazky na obdobie 01.02.2026 až 31.01.2027 (12 mesiacov).

Otázka č.18:

Rámcová dohoda

Bod 2.2. – v uvedenom bode sa píše o čiastkových a jednotlivých poistných zmluvách – z akého dôvodu keď poistným obdobím je len jeden rok a teda bude vystavená len jedna poistná zmluva?

Odpoveď č.18:

Čiastkovou, resp. jednotlivou poistnou zmluvou sa rozumie zmluva uzatvorená na základe Rámcovej dohody o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou lietadiel a vrtuľníkov (ďalej len „Rámcová dohoda“). Verejný obstarávateľ v nadväznosti na uvedenú otázku poukazuje na ustanovenie § 2 ods. 5 zákona, v ktorom je obsiahnutá definícia rámcovej dohody. V súlade s ust. § 2 ods. 5 zákona je rámcovou dohodou písomná dohoda medzi verejným obstarávateľom na jednej strane a uchádzačom na strane druhej. Rámcová dohoda nie je zákazkou v zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 zákona, nie je odplatnou zmluvou uzatvorenou medzi verejným obstarávateľom a uchádzačom/uchádzačmi, ktorej predmetom je dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb; rámcová dohoda na rozdiel od zákazky neobsahuje bezpodmienečný záväzok dodať tovar, vykonať práce alebo poskytnúť služby, ale určuje podmienky zadávania zákaziek počas jej platnosti, najmä čo sa týka ceny, predpokladaného množstva a predmetu zákazky. Účelom rámcovej dohody je vytvorenie kontraktnej platformy, prostredníctvom ktorej verejný obstarávateľ zabezpečí flexibilné a efektívne plnenie svojich potrieb počas predpokladaného časového obdobia. Príprava súťažných podkladov, vrátane návrhu zmluvy a všetkých zmluvných podmienok, je plne v gescii verejného obstarávateľa. Zákon jasne stanovuje, že účelom verejného obstarávania je uspokojenie nákupných potrieb verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ je preto oprávnený nastaviť zmluvné podmienky podľa svojich aktuálnych potrieb, cieľov a predchádzajúcich skúseností. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že pri príprave súťažných podkladov vrátane zmluvných podmienok plne rešpektoval základné princípy verejného obstarávania, najmä princíp nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania. Verejný obstarávateľ predpokladá, že bude uzavretá jedna poistná zmluva.

Otázka č.19:

Rámcová dohoda

Bod 3.5. – v uvedenom bode sa píše, že verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo neobjednať služby a ich predpokladané množstvo nie je pre Poistníka záväzné – na základe akých podkladov a reálnych údajov má Poistovateľ potvrdiť zahraničnému zaistovateľovi leteckých rizík ich správnosť pre potreby nastavenia záväznej výšky ceny zaistného krytia ?

Odpoveď č.19:

Uvedená formulácia je štandardne používanou formuláciou rámcových dohôd. V tomto konkrétnom prípade však príde k jej okamžitému využitiu uzatvorením poistnej zmluvy na poistný súbor.

Otázka č.20:

Rámcová dohoda

Bod 3.10 – žiadame uviesť príklad „záujmov Poistníka, ktoré Poistovateľovi vzhľadom na okolnosti pri vynaložení všetkej odbornej starostlivosti mali byť známe“.

Toto ustanovenie považujeme za vágne, umožňujúce rôznorodý výklad. Je možné ho z Rámcovej dohody vypustiť?

Odpoveď č.20:

K uvedenej otázke verejný obstarávateľ uvádza, že z obsahu návrhu Rámcovej dohody sú zrejmé záujmy Poistníka. Ako príklady záujmov Poistníka verejný obstarávateľ uvádza:

Poistník (Ministerstvo vnútra SR) je povinný plniť požiadavky nariadenia ES č. 785/2004 o minimálnych limitoch poistenia leteckých dopravcov. Záujem Poistníka je, aby poistné krytie spĺňalo tieto limity bez rizika sankcií alebo prerušenia prevádzky. Poistník využíva lietadlá a vrtuľníky na plnenie úloh štátu (napr. záchranné akcie, bezpečnostné operácie). Ďalším záujmom Poistníka je rýchle vystavenie poistných certifikátov a promptná likvidácia poistných udalostí, aby nedošlo k ohrozeniu verejnej bezpečnosti. Rámcová dohoda obsahuje

doložku AVN 52 D/E (riziká vojny, únosu, terorizmu), Poistník má záujem na rozšírenom krytí týchto rizík vzhľadom na charakter prevádzky (štátne vrtuľníky, zásahy pri krízových situáciách).

Otázka č.21:

Rámcová dohoda

Bod 3.13 – žiadame uviesť príklad „nesprávne navrhovaného postupu, podkladov alebo iných pokynov Poistníka týkajúcich sa služieb špecifikovaných v Prílohe č. 1 Dohody“ iného ako toho, ktorý by bol v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. V čom môže spočívať nesprávnosť konania Poistníka?

Odpoveď č.21:

Verejný obstarávateľ ustanovením čl. III, bodu 3.13 Rámcovej dohody sleduje zabezpečenie poistných služieb zo strany úspešného uchádzača ako poisťovateľa, ktorý je expertom s preukázateľnými skúsenosťami v oblasti poisťovníctva. V tejto súvislosti verejný obstarávateľ uvedeným ustanovením zaväzuje poisťovateľa, aby ho upozornil na nesprávnosť alebo nepresnosť pri verejným obstarávanom navrhovanom postupe alebo pokynoch či predložených podkladoch, rozpor s odbornou praxou, či nereálnosť z hľadiska časovej alebo administratívnej záťaže poisťovateľa napríklad v prípade stanovenia príliš krátkej lehoty na doručenie dokumentácie požadovanej verejným obstarávateľom ako poistníkom. Nesprávnosť konania verejného obstarávateľa teda nemusí spočívať len v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, ale môže ísť aj o nesprávnosť konania spočívajúcu v odbornej, technickej, procesnej či vecnej stránke jeho konania.

Otázka č.22:

Rámcová dohoda

Body 4.4 a 4.5 – poistné ako cena za poskytnuté poistenie nepodlieha dani z pridanej hodnoty. Je možné v takomto prípade tieto body z Rámcovej dohody vypustiť?

Odpoveď č.22:

Verejný obstarávateľ upravil ustanovenia čl. IV, bodov 4.4 a 4.5 Rámcovej dohody.

Otázka č.23:

Rámcová dohoda

Body 4.6, 4.7 a 4.9 – vo všetkých týchto bodoch Rámcovej dohody sa uvádza faktúra vystavená Poistovateľom na úhradu poistného (Ceny za Služby).

Poistovateľ nevystavuje a nie je ani povinný vystaviť faktúru ako daňový doklad. Daňovým dokladom pre úhradu poistného je pre Poistníka uzavretá poistná zmluva.

Je možné v takomto prípade tieto body z Rámcovej dohody vypustiť? Zároveň v ostatných ustanoveniach Rámcovej dohody, v ktorých sa uvádza pojem faktúra resp. sa na ňu odkazuje (napr. bod 7.3 písm. d), bod 7.7), nahradiť ho pojmom „poistné (Cena za Služby)“?

Bod 4.6 posledná veta – ustanovenie tejto vety je v rozpore s ustanovením článku VII. bod 5 Všeobecných poistných podmienok pre poistenie lietadiel v medzinárodnom styku, ktorými sa poistenie bude riadiť: „Ak je poistné platené prostredníctvom pošty alebo peňažného ústavu, považuje sa za okamih splnenia platobnej povinnosti dátum pripísania poistného v plnej výške na účet poistovateľa. ...“

Je možné v takomto prípade poslednú vetu bodu 4.6 nahradiť znením podľa poistných podmienok?

Odpoveď č.23:

Verejný obstarávateľ upravil Rámcovú dohodu v časti ustanovení čl. 4.6, 4.7 a 4.9 v nadväznosti na príslušné právne predpisy.

Verejný obstarávateľ upravil Rámcovú dohodu v časti ustanovení čl. 4.6, v nadväznosti na Všeobecné poistné podmienky pre poistenie lietadiel v medzinárodnom styku.

Otázka č.24:

Rámcová dohoda

Body 5.1 až 5.4, a 5.6 až 5.8, Príloha č. 4 – Zoznam subdodávateľov – na plnenie predmetu tejto verejnej súťaže nepoužije Poistovateľ žiadneho subdodávateľa. Je možné v takomto prípade tieto body a Prílohu č. 4 z Rámcovej dohody vypustiť?

Zároveň v ostatných ustanoveniach Rámcovej dohody, v ktorých sa uvádza resp. odkazuje na subdodávateľa (napr. bod 5.9, bod 7.5 písm. c)), odkaz na subdodávateľa vypustiť?

Odpoveď č.24:

Nakoľko je ide o verejnú súťaž, kde verejný obstarávateľ nedokáže vopred predvídať, či ponuku predloží uchádzač, ktorý využije subdodávateľov, preto je zmluva formulovaná všeobecne. V súvislosti s ustanoveniami čl. V, bodmi 5.1 – 5.9 verejný obstarávateľ uvádza, že ide o štandardne používané vzorové zmluvné ustanovenia. V prípade, ak uchádzač nemá subdodávateľov, príloha k Rámcovej dohode zostane nevyplnená.

Otázka č.25:

Rámcová dohoda

Článok VI – Zmluvné pokuty a úroky z omeškania

Poistovateľ v žiadnom poistení ani v rámci verejnej súťaže neprevezme na seba povinnosť uhradiť akékoľvek zmluvné sankcie. V poistnej zmluve nebudú dohodnuté žiadne zmluvné sankcie podľa ustanovení Obchodného zákonníka. Je možné všetky ustanovenia článku VI Rámcovej dohody vypustiť?

Odpoveď č.25:

Verejný obstarávateľ upravil Rámcovú dohodu v časti čl. VI - Zmluvné pokuty a úroky z omeškania.

Otázka č.26:

Rámcová dohoda

Bod 8.12 – Je prípustné vystaviť Rámcovú dohodu výlučne v listinnej podobe? Z technických dôvodov nevie Poistovateľ zabezpečiť podpísanie Rámcovej dohody v elektronickej podobe.

Je možné v takomto prípade ustanovenie prvej vety tohto bodu z Rámcovej dohody následne vypustiť?

Odpoveď č.26:

Ustanovenie čl. VIII, bodu 8.12 Rámcovej dohody vychádza z príslušných ustanovení zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov. Verejný obstarávateľ ponecháva bod 8.12 v pôvodnom znení. V prípade, že úspešný uchádzač nebude schopný technicky zabezpečiť podpis rámcovej dohody v elektronickej podobe, bude rámcová dohoda uzatvorená v listinnej podobe a uplatní sa posledná veta bodu 8.12 Návrh rámcovej dohody.

Otázka č.27:

Žiadame uviesť u každého jednotlivého lietadla resp. vrtuľníka jeho predpokladaný nálet v hodinách za poistný rok od 01.02.2026 do 31.01.2027 a zároveň uviesť v % alebo v hodinách účel ich využitia (napr. preprava osôb, cargo lety, záchranné lety, preškoľovacie lety, atď. - buď údaje za súčasný rok alebo predpoklad na rok 2026).

Odpoveď č.27:

Verejný obstarávateľ nedisponuje ustáleným plánom letov na poistné obdobie 1.2.2026 - 31.1.2027. Kvalifikovaný odhad náletov pre jednotlivé lietadlá pre dotknuté obdobie je uvedený v odpovedi číslo 32.

Otázka č.28:

Žiadame uviesť resp. rozpisť, kde a ako často prebiehajú pravidelné preškolenia pilotov na jednotlivé typy lietadiel resp. vrtuľníkov ?

Odpoveď č.28:

Verejný obstarávateľ frekvenciu a rozsah školení pilotov a ostatného letového personálu realizuje v súlade s platnou prevádzkovou príručkou OM-D a príslušným nariadením Európskej agentúry pre bezpečnosť v civilnom letectve.

Otázka č.29:

Žiadame uviesť kto vykonáva servisné práce pre jednotlivé typy lietadiel resp. vrtuľníkov?

Odpoveď č.29:

Servis leteckej techniky vykonávajú výlučne odborne spôsobilé hospodárske subjekty s príslušnými oprávneniami v zmysle osobitných predpisov. Zmluvy pre servisné práce a údržbu jednotlivých typov techniky je možné dohľadať na portáli CRZ.

Otázka č.30:

Žiadame uviesť koľko letov sa predpokladá do USA a Kanady v poistnom roku od 01.02.2026 do 31.01.2027?

Odpoveď č.30:

Verejný obstarávateľ nedisponuje presným plánom letov do USA a Kanady. Na základe historických dát predpokladá v poistnom roku od 01.02.2026 do 31.01.2027 do 10 takýchto letov.

Otázka č.31:

V prípade uzavretia poistnej zmluvy bude verejný obstarávateľ využívať služby sprostredkovateľa poistenia alebo bude poistný vzťah bez účasti akéhokoľvek sprostredkovateľa poistenia zabezpečujúceho servis ohľadne správy poistenia, prípadne likvidácie poistných udalostí?

Odpoveď č.31:

Verejný obstarávateľ neplánuje využívať služby sprostredkovateľa.

Otázka č.32:

Predpokladaný ročný nálet lietadiel v roku 2026 a skutočný nálet lietadiel v roku 2025?

Odpoveď č.32:

Verejný obstarávateľ predpokladá v roku 2026 celkový nálet na úrovni:

1900 hodín (block time)

1650 hodín (flight time)

do 2550 letov

Verejný obstarávateľ eviduje nálet v roku 2025:

Stroj	Flight time (hodiny)	Block time (hodiny)	Počet letov
OM-BYA	417	456	150
OM-BYK	309	359	171
OM-BYB	220	284	171
OM-BYD	284	335	1160
OM-BYW	247	324	682

Otázka č.33:

Škodový priebeh za posledných 5 rokov (prosím o informáciu o všetkých vznesených nárokoch vrátane nárokov ktoré boli nelikvidné resp. sa na ne poistenie ktoré je predmetom tejto súťaže nevzťahovalo)?

Odpoveď č.33:

Verejný obstarávateľ od roku 2020 eviduje 0 nárokov na plnenie poistenia nami spôsobenej škody tretím stranám. Verejný obstarávateľ eviduje nám spôsobenú škodu v dvoch prípadoch:

- pri ťahaní AW189 na domacej báze BTS, bola poškodená podvozková noha vrtuľníka
- na letisku Viedeň VIE do gondoly motora Fokker 100 nabúral voz pozemnej obsluhy

S pozdravom

Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
sekcie verejného obstarávania MV SR

Prílohy:

Príloha č. 1 Opis predmetu zákazky_aktualizácia 5.12.2025

Príloha č. 3 Návrh RD_aktualizácia 5.12.2025