

Ciasna, dnia 22.12.2025r.

WÓJT GMINY CIASNA
ul. NOWA 1A, 42-793 CIASNA
RGK.MB 271.4.2025

Wykonawcy wszyscy

Dotyczy : Ochrona różnorodności biologicznej na terenie Zespołu Parkowo- Pałacowego w Sierakowie Śląskim w Gminie Ciasna w ramach zadania „Ochrona różnorodności biologicznej na terenie Zespołu Parkowo- Pałacowego w Sierakowie Śląskim w Gminie Ciasna wraz z kampanią informacyjno- edukacyjną.

Pytanie Nr 1

W związku z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczącymi warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy poniższe realizacje mogą zostać uznane za spełniające wymagania określone w SWZ:

Inwestycja wykonana w formule „zaprojektuj i wybuduj” na terenach wpisanych do rejestru zabytków, o wartości powyżej 970 000,00 zł brutto, polegająca na zagospodarowaniu terenu wraz z elementami małej architektury.

Inwestycja polegająca na budowie tężni solankowej wraz z zagospodarowaniem terenu, o wartości powyżej 4 960 000,00 zł brutto.

Prosimy o potwierdzenie, czy powyższe realizacje będą kwalifikowane jako spełniające warunek udziału w postępowaniu

Odp. Nr 1

Zamawiający nie odpowie czy zakwalifikuje w/w referencje na podstawie informacji przekazanych w zapytaniu.

Pytanie Nr 2

W trakcie analizy PFU zauważyliśmy nieścisłości w zestawieniu ilościowym w stosunku do udostępnionych załączników. W związku z tym prosimy o doprecyzowanie następujących kwestii:

- Brak zestawienia graficznego nr 4 i 5 – prosimy o udostępnienie lub wskazanie miejsca w dokumentacji.

Odp. Proszę o uszczegółowienie pytania – o jakie zestawienie chodzi .

Załączniki graficzne nr 1 i 2 zawierają urządzenia placu zabaw natomiast w zestawieniu w PFU widnieją również osobno poniższe elementy tj.: bujak, piaskownica i huśtawka. Prosimy o wyjaśnienie, czy należy je uwzględnić dodatkowo czy są to te same elementy, które zostały uwzględnione w załączniku graficznym nr 1 i 2

Odp. Są to te same elementy

Miejsca schronienia dla zwierząt – czy chodzi o budki? Prosimy o sprecyzowanie ilości danego rodzaju.

Odp. – Budki dla owadów – 2sz.

Piwniczka dla nietoperzy – czy chodzi o budkę dla nietoperzy?

Odp. Budki dla nietoperzy- Jest to istniejąca piwniczka na terenie inwestycji, która należy poddać remontowi i zaadaptować jako miejsce schronienia dla nietoperzy.

Tablice edukacyjne – 22 szt. – prosimy o określenie ilości według konkretnych rodzajów.

Odp. Należy określić na etapie projektu.

Ławki drewniane – 18 szt. – czy chodzi o ławki w kształcie liścia w ilości 18 szt.? Prosimy również o podanie liczby pozostałych ławek, w tym tych z oparciem.

Odp. Na placach zabaw należy przewidzieć ławki stalowo- drewniane bez oparc -18 szt.

Ławki drewniane z oparciem należy przewidzieć w rejonie ścieżek w parku – 46 szt.

Pomost – prosimy o podanie wymagań technicznych oraz wymiarów w celu prawidłowego oszacowania kosztów.

Odp. Wymiary 30x 3m

Mostek – brak w tabeli, prosimy o sprecyzowanie sposobu wykonania i wymiarów.

Odp. Udostępniamy projekt archiwalny który może być pomocny. Nadmieniamy jednak że dokumentacja techniczna konstrukcyjna leży w zakresie wykonawcy

Odp. Wymiary 6x 5 m .Mostek będzie stnowił przejście przez istniejący ciek wodny, określenie sposobu wykonania leży po stronie Wykonawcy.

Ławostół edukacyjny – w zestawieniu ilościowym 2 szt., natomiast w zestawieniu urządzeń nr 1 i 2 w sumie 18 szt. Prosimy o wyjaśnienie

Odp. Wykonanie ławostółów w ilości – 2szt.

Pytanie Nr 3

W opisie PFU wskazano konieczność przewidzenia ławek parkowych z oparciami oraz bez oparc . W zestawieniu urządzeń brak jest jednak ławek z oparciem. Ponadto w PFU znajdują się dwa zdjęcia: ławka z oparciem całkowicie drewniana oraz ławka z oparciem stalowo- drewniana.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

Czy wymagane są ławki z oparciem stalowo-drewniane czy drewniane,

Prosimy o wskazanie dokładnej ilości ławek z oparciem oraz bez oparcia,

które mają zostać uwzględnione w zestawieniu urządzeń .

Odp. Na placach zabaw należy przewidzieć ławki stalowo- drewniane bez oparc -18 szt.

Ławki drewniane z oparciem należy przewidzieć w rejonie ścieżek w parku – 46 szt.

Pytanie Nr 4

Zamawiający w zestawieniu urządzeń wskazał kosz na śmieci drewniany natomiast w opisie wykonany ze stali malowanej proszkowo - proszę o jednoznaczne określenie.

Odp. Kosze ze stali nierdzewnej malowane proszkowo.

Pytanie Nr 5

Proszę o informację czy zakres jest uzgodniony w WUOZ?

Odp. Otrzymano wstępne wytyczne do koncepcji. Opracowanie wykonane przez Wykonawcę należy uzgodnić w WKZ

1. Bardzo proszę o doprecyzowanie czy w zakres wykonania robót wchodzi wybudowanie pomostu? Brak opisu na ten temat w PF-U. Pomost wskazano jednak w zestawieniu ilościowym w pkt. 9, Lp. 11. Proszę o informację czy należy uwzględnić tą pracę w wycenie, jeśli tak, proszę o przesłanie zdjęć pomostu i opisu wykonania.

Odp. Odp. Udostępniamy projekt archiwalny który może być pomocny. Nadmieniamy jednak że dokumentacja techniczna konstrukcyjna leży w zakresie wykonawcy. Wymiary 30 x 3 m.

2. Bardzo proszę o podanie dokładnych ilości: projektowanych ławek bez oparcia, ławek z oparciem, ławostolów edukacyjnych, ławek ze stolikiem, śmietników do segregacji, koszy na psie odchody, stolów do gry w szachy, krzeseł parkowych, budek dla ptaków, dla nietoperzy i owadów. Podane ilości w zestawieniu w PF -U nie są tożsame z pozostałą częścią dokumentacji, w niektórych przypadkach ilości w ogóle nie zostały podane.

Odp. Na placach zabaw należy przewidzieć ławki stalowo- drewniane bez oparc w ilości 18 szt. ławki drewniane należy przewidzieć w rejonie ścieżek w parku w ilości 46 szt.

- ławostolów edukacyjnych – 9 szt.

- ławek ze stolikiem – 4 szt.

- śmietników do segregacji – 16 szt.

- koszy na psie odchody – 5 szt.

- stoły do gry w szachy – 3 szt.

- krzesła parkowe – nie przewidywać krzeseł parkowych



Odp.

4. Proszę o sprecyzowanie czy ławostoly edukacyjne są określone w koncepcji zagospodarowania terenu jako "ławki ze stolikiem"?

Odp. Nie

5. Proszę o przesłanie zdjęć poglądowych opraw lamp oświetleniowych oraz ilość sztuk projektowanych lamp.



Odp. Oprawy lamp oświetleniowych do uzgodnienia z zamawiającym na etapie projektu.

6. Proszę o podanie łącznej długości obrzeży betonowych.

Odp. Określenie łącznej ilości obrzeży na etapie projektu .

Pytanie Nr 6

Proszę o informację jaką stawkę VAT należy zastosować przy wycenie robót budowlanych? Czy ma być to stawka 23%, czy też należy oddzielnie wycenić prace związane z wykonaniem zieleni na stawkę 8% VAT ?

Odp. Stawka w całości 23 %

Pytanie Nr 7

Czy w opracowanej koncepcji zostały wskazane konkretne gatunki roślin przewidziane do zastosowania? W przypadku braku ich jednoznacznego określenia prosimy o informację, na jakiej podstawie Zamawiający przewiduje przeprowadzenie wyceny zakresu związanego z nasadzeniami.

Odp. W koncepcji nie przewidziano konkretnych gatunków nasadzeń. Jest to możliwe po wykonaniu szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej.

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym określono bardzo krótki harmonogram realizacji prac, obejmujący wykonanie projektu wstępnego w terminie 1,5 miesiąca oraz kompletnej dokumentacji projektowej w terminie do 4 miesięcy. Mając na uwadze znaczny obszar objęty opracowaniem, wymagający zarówno inwentaryzacji dendrologicznej, jak i przyrodniczej, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia wskazanych terminów. Dodatkowo pragniemy podkreślić, iż instytucje opiniujące i uzgadniające procedują zgodnie z własnymi terminami, co może skutkować wydłużeniem czasu pozyskania wymaganych uzgodnień, pozwoleń oraz zgłoszeń, niezależnie od działań Wykonawcy.

Odp. Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji umowy.

W zestawieniu ilościowym stwierdzono rozbieżność w pozycji nr 3 – „Miejsca schronienia dla zwierząt”, gdzie wskazano ilość 10 szt. Prosimy o doprecyzowanie, jakie elementy zostały uwzględnione w tej pozycji, ponieważ w PFU przewidziano większy zakres obejmujący budki dla ptaków (10 szt.), a także budki dla nietoperzy oraz domki dla owadów.

Odp. Budki dla owadów – 2szt., Budka dla nietoperzy – 2 szt. , Budki dla ptaków – 10 szt.

W załączniku nr Z.01 uwzględniono pomost oraz mostek, natomiast w Programie Funkcjonalno-Użytkowym brak jest szczegółowych informacji technicznych dotyczących tych obiektów. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie danych w zakresie parametrów technicznych, w szczególności wymiarów pomostu i mostku

Odp. Pomost – wymiary 30 x 3 m

Udostępniamy projekt archiwalny, który może być pomocny. Nadmieniam jednak że dokumentacja techniczna konstrukcyjna leży w zakresie Wykonawcy.

Odp. Mostek Wymiary 6x5m Mostek będzie stanowił przejście przez istniejący ciek wodny, określenie sposobu wykonania po stronie Wykonawcy.

Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją dendrologiczną przeprowadzoną we wcześniejszych latach dla obszaru objętego opracowaniem

Odp. Zamawiający nie posiada dokumentacji dendrologicznej

Odp. Zamawiający nie przedłuża okresu wykonania zamówienia.

W koncepcji nie przewidziano konkretnych gatunków nasadzeń. Jest to możliwe po wykonaniu szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej.

Pytanie nr 7.

- OŚWIETLENIE TERENU – liczba słupów i opraw

W PFU brak jest informacji o liczbie słupów oświetleniowych, natomiast rysunek z.01 przedstawia ok.41 słupów (TE).

-Prosimy o potwierdzenie dokładnej liczby słupów oświetleniowych oraz opraw, które należy uwzględnić w wycenie.

Odp . Ostateczna ilość powinna być dobrana przez wykonawcę w zależności od mocy oprawy i wymaganego natężenia światła w poszczególnych strefach parku.

- Czy słupy i oprawy mają być liczone zgodnie z rysunkiem z.01?

Odp. Odpowiedź powyżej

- Stojaki rowerowe – różne liczby w dokumentach PFU wskazuje 8 szt. stojaków rowerowych, natomiast rysunek z.01 przedstawia 2 lokalizacje, każda zok. 5–6 stanowisk (łącznie ok. 10–12 stanowisk).

Odp. Do uzgodnienia na etapie projektu

-Prosimy o wskazanie liczby stojaków / stanowisk rowerowych, którą należy przyjąć do wyceny.

Czy Zamawiający wymaga określonego typu (np. 1 element = 1 stanowisko)?

- Elementy placów edukacyjnych – różnice PFU vs z.02 vs z.03W PFU wskazano m.in.:

2 ławostoły,

18 ławek,

6 koszy.

Natomiast:

z.02: 9 ławostołów, 9 ławek, 3 kosze

z.03: 9 ławostołów, 9 ławek, 3 kosze

Łącznie daje to:

20 ławostołów,

36 ławek,

12 koszy.

Prosimy o potwierdzenie łącznej liczby elementów małej architektury, jaka powinna zostać uwzględniona w wycenie, w szczególności:

ławostoły,

ławki,
kosze do segregacji,
bujaki,
piaskownice,
huśtawki,
zestawy zabawowe nr 1, 2, 4, 5.

Odp. Na placach zabaw należy przewidzieć ławki stalowo- drewniane bez oparc w ilości 18 szt.

Ławki drewniane z oparciem należy przewidzieć w rejonie ścieżek w parku w ilości 46 szt. ,

- ławostoły edukacyjne – 9 szt.
- ławki ze stolikiem – 4 szt.
- śmietniki do segregacji – 16 szt.
- Parking – brak w PFU, obecny

w z.01 W PFU nie ma informacji o miejscach postojowych.

Rysunek z.01 przedstawia 75 miejsc, w tym 2 miejsca dla niepełnosprawnych.

Odp.

- Czy parking o podanych parametrach jest elementem zakresu wyceny, czy został umieszczony jedynie poglądowo?

Odp.

Wiata śmietnikowa – brak w PFU

Odp.

- W rysunku z.01 oznaczono 1 wiatę śmietnikową, której nie ma w PFU.

Odp.

- Czy dostawa i montaż wiaty śmietnikowej jest obowiązkowym elementem realizacji?

Odp.

- Mostek / kładka – brak w PFU

Odp. Mostek opisano wcześniej

-W z.01 widoczny jest mostek oraz pomost nad jeziorem. Czy w zakres zamówienia wchodzi również budowa mostku oraz pomostu nad jeziorem.

Odp. odpowiedzi udzielono we wcześniejszych odpowiedziach

- Ciągi pieszo-rowerowe – różnice w powierzchniach

Odp. nawierzchnie utwardzone żwirowe – 4667m²

- PFU zawiera 4667 m² chodników i 633 m² nawierzchni żwirowej.

Rysunek z.01 pokazuje dodatkowe ciągi pieszo-rowerowe z grysu płukanego, niewyszczególnione w

PFU. Prosimy o podanie dokładnej powierzchni nawierzchni z grysłu płukanego oraz potwierdzenie, że należy ją ująć w wycenie.

Odp. Dokładne powierzchnie będą wynikać z projektu zagospodarowania terenu .

- Gatunki inwazyjne – brak wyszczególnienia w PFU

W PFU pojawia się zapis o konieczności wykonania prac polegających na „usunięciu gatunków inwazyjnych” na powierzchni ok. 4500 m², jednak dokument nie określa, jakie konkretnie gatunki mają zostać usunięte (np. rdestowiec ostrokończysty, nawłód kanadyjska, klon jesionolistny, niecierpek gruczołowaty, barszcz Sosnowskiego itp.).

Odp. Szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza jak również projekt technologii likwidacji leży po stronie wykonawcy .Gatunki inwazyjne zostały wskazane na str. 35PFU.

- Prosimy o podanie pełnej listy gatunków inwazyjnych, które należy ująć w wycenie, wraz z określeniem: zakresu usuwania (wycinka, karczowanie, wykopywanie, chemiczne zwalczanie?), metody likwidacji wymaganej przez Zamawiającego, wymogów dotyczących utylizacji biomasy, ewentualnych wymogów dotyczących nadzoru przyrodniczego podczas prac.

Odp. „rdestowiec ostrokończysty , rdestowiec sachaliński i rdest wielokłosowy Koenigia polystachya (Polygonum polystachyum) ,zaś spoza tej listy wykazano jeszcze inne gatunki obce -inwazyjne lub uciążliwe w leśnictwie, rolnictwie i ogrodnictwie tj: śnieguliczkę białą, robinie akcję, klon jesionolistny, dąb czerwony.”

- Tablice edukacyjne. Prosimy o jednoznaczne wskazanie liczby tablic edukacyjnych, które należy uwzględnić w wycenie. Czy należy przyjąć liczbę zgodną z rysunkiem z.01, czy Zamawiający przewiduje inną ilość ?

- Termin wykonania. Czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu realizacji zadania w sytuacji wystąpienia opóźnień wynikających z przedłużających się procedur decyzyjnych instytucji

uzgadniających .

Odp. Zamawiający nie przewiduje przedłużenia realizacji umowy.

Pytanie Nr 8

1. Proszę o informację, która tablica informacyjna ma zostać uwzględniona w wycenie? W PF-U zamieszczono 5 zdjęć. Jeśli mają zostać uwzględnione wszystkie typy tablic, proszę o informację dotyczącą sztuk poszczególnych typów.
2. Proszę o podanie przybliżonych wymiarów tablic informacyjnych, ławo-stołu edukacyjnego oraz wiaty edukacyjnej.

Odp.



3 szt.



4szt.



6 szt.



4 szt.



3szt

Pytanie Nr 9

Bardzo proszę o doprecyzowanie następujących powierzchni: powierzchnia przeznaczona pod ścieżki, czyli nawierzchnia żwirowa (w opisie podana wartość to 633 m², natomiast w zestawieniu ilościowym powierzchnia chodników to 4667 m²) oraz powierzchni przeznaczonej pod nasadzenia roślin.

Odp. Dokładna powierzchnia na etapie sporządzania projektu.

Pytanie Nr 10

.W związku z §1 ust. 2–3 projektu Umowy, prosimy o jednoznaczne wskazanie, który dokument stanowi podstawę określenia zakresu rzeczowego i ilościowego robót:

- a) PFU (w tym zestawienie ilościowe),
- b) mapa do celów projektowych (z.01),

Wskazujemy, że obecnie PFU przewiduje inne ilości małej architektury niż wynika z mapy. Przy wynagrodzeniu ryczałtowym (§6 ust. 1–3), konieczne jest jednoznaczne potwierdzenie podstawy wyceny, aby uniknąć rozbieżności na etapie realizacji i odbiorów.

Odp. PFU przy uwzględnieniu mapy do celów projektowych

Pytanie 2. W związku z projektem umowy prosimy o doprecyzowanie, co oznacza „REZYGNACJA Z CZĘŚCI ROBÓT” DO 90% (§8 ust. 1 pkt 4). Prosimy o wyjaśnienie:

* czy Zamawiający może zrezygnować z 90% zakresu po cenie ryczałtowej bez prawa Wykonawcy do odszkodowania,

* czy wynagrodzenie będzie w takim przypadku odpowiednio pomniejszane,

*czy ograniczenie do 90% dotyczy wartości, czy ilości, czy obu.

Z uwagi na charakter zamówienia „zaprojektuj i wybuduj”, ponoszone przez Wykonawcę koszty stałe (m.in. dokumentacja projektowa, nadzór autorski, organizacja budowy, koszty ogólne) nie są zależne od zakresu fizycznych robót, dlatego tak wysoki limit rezygnacji istotnie utrudnia rzetelne skalkulowanie wynagrodzenia.

W związku z tym uprzejmie wnosimy o rozważenie ograniczenia możliwości rezygnacji z części robót

do poziomu maksymalnie 20%, co jest standardem rynkowym i pozwoli na realne oszacowanie ryzyka po stronie Wykonawcy.

Odp. Zgodnie z projektem umowy

Pytanie 3. WYJAŚNIENIE TRYBU ROZLICZEŃ ZA ROBOTY WYNIKAJĄCE Z POLECEŃ ZAMAWIAJĄCEGO.

Z §8 ust. 1 wynika, że Zamawiający może polecić wykonanie robót niewynikających z dokumentacji, natomiast §8 ust. 2 wskazuje, że nie wpływa to na wynagrodzenie ryczałtowe.

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie:

- * czy roboty te będą dodatkowo wynagradzane,
- * czy mają mieścić się w ryczałcie,
- * czy procedura z §17 dotyczy także takich robót.

odp. Zgodnie z projektem umowy

Pytanie 4. ZGŁOSZENIE ROBÓT ZANIKAJĄCYCH – PROŚBA O TERMINY REAKCJI STWiORB przewidują terminy zgłoszeń, ale umowa milczy o obowiązku reakcji inspektora.

Prosimy o potwierdzenie terminu odbioru robót zanikających (np. 2 dni robocze).

Odp. Potwierdzam

Pytanie 5. CZY ZMIANA ZAKRESU WYNIKAJĄCA ZE ZMIANY WYMAGAŃ KONSERWATORSKICH JEST PODSTAWĄ ZMIANY UMOWY?

Projekt umowy nie przewiduje jednoznacznie zmian projektowych wynikających z:

- * decyzji konserwatora zabytków,
- * dodatkowych odkryć archeologicznych,
- * zmian ochrony konserwatorskiej.

Prosimy o potwierdzenie, że takie przypadki kwalifikują się jako „przyczyny niezależne od Wykonawcy” (§18 ust. 7 pkt 7–8) i dopuszczają zmianę terminu oraz wynagrodzenia.

odp. Zamawiający nie przewiduje zmiany zakresu umowy wynikających z wymagań konserwatorskich

Pytanie 6. TERMINY ODBIORÓW – BRAK TERMINÓW NA DZIAŁANIE ZAMAWIAJĄCEGO / INSPEKTORA

Umowa wskazuje terminy dla Wykonawcy, ale NIE wskazuje:

terminu na podpisanie protokołu,
terminu na zgłoszenie wad,
terminu na decyzję.

Prosimy o ich określenie (np. 7 dni roboczych).

Odp. Zgodnie z projektem umowy

Pytanie 7. PROSIMY O POTWIERDZENIE, ŻE ROBOTY ODKRYWANE (np. drenaż, instalacje) NIEZDEFINIOWANE W PFU BĘDĄ ROZLICZANE JAK ROBOTY DODATKOWE

Z uwagi na charakter zabytkowego parku istnieje wysokie ryzyko odkrycia niezainwentaryzowanych elementów.

Prosimy o potwierdzenie sposobu rozliczenia takich robót.

Odp. Zamawiający nie przewiduje robót dodatkowych

Pytanie 8. W PFU podano ilość budek dla ptaków/owadów (po jednej dla każdego rodzaju). Jednocześnie zapis PFU wskazuje, że ich lokalizacja ma być zgodna z „projektem koncepcyjnym terenu”.

W załączonym projekcie koncepcyjnym NIE występują jednak symbole ani lokalizacje budek (brak oznaczeń w legendzie i na rysunku).

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie:

- * czy budki dla ptaków/owadów są elementem obowiązkowym do wykonania,
- * ile sztuk danego rodzaju należy uwzględnić (zgodnie z PFU?),
- * gdzie dokładnie mają być zlokalizowane, czy ich rozmieszczenie ma być ustalone dopiero na etapie dokumentacji projektowej,
- * czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca sam zaproponował lokalizacje ?,
- * czy lokalizacja będzie podlegała zatwierdzeniu przez Zamawiającego ?

Odp. Należy uzgodnić na etapie projektu.

Pytanie 9. Prosimy o potwierdzenie liczby tablic wykonanych w technologii opisanej w PFU na str. 43.

PFU podaje opis jednej tablicy, ale nie wskazuje ich ilości, natomiast zestawienie mówi o 22 sztukach. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wszystkie 22 tablice mają mieć parametry z tej strony PFU lub może ma być to zestaw różnych urządzeń, który Wykonawca ma dobrać sam?

Odp. Uzgodnienia na etapie projektu

Pytanie 10. W PFU na str. 43 określono, że tabliczki informacyjne mają być wykonane jako płyta OSB w stalowej obudowie. Płyty OSB, pomimo zalet ekonomicznych, nie są materiałem dedykowanym do wieloletniej ekspozycji zewnętrznej — są podatne na degradację pod wpływem wilgoci, promieniowania UV i wahających się temperatur. Może to skutkować szybkim obniżeniem estetyki i trwałości elementów ścieżki edukacyjnej.

W związku z tym prosimy o potwierdzenie:

- * Czy dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych względem tablic OSB, wykonanych w materiałach trwalszych, np. stal, aluminium, kompozyt HPL, laminat zewnętrzny lub inny system dedykowany do tablic edukacyjnych (np. stosowanych przez producentów infrastruktury leśnej i ścieżek edukacyjnych)?
- * Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kompletnych systemów tablic informacyjnych dostępnych na rynku (np. systemów stosowanych w ścieżkach edukacyjnych), pod warunkiem zachowania:
deklarowanej trwałości ekspozycji zewnętrznej,
odporności na wandalizm,
estetyki zgodnej z otoczeniem,
- * Czy tablica informacyjna może być wykonana w technologii innej niż OSB, jeżeli jej parametry (trwałość, odporność atmosferyczna, sztywność, efekt wizualny) będą nie gorsze niż wymagania PFU?

Odp. Uzgodnienia na etapie projektu.

Pytanie 11. w PFU wskazana jest ilość koszy do segregacji śmieci w ilości 6 szt. Proszę o potwierdzenie ilości dla koszy do segregacji śmieci oraz ilości koszy na psie odchody.

Odp. Uzgodnienia na etapie projektu

Pytanie 12. Prosimy o jednoznaczne wskazanie:

- * Jaka jest przewidywana liczba punktów świetlnych (lamp)?
- Prosimy o podanie ilości, którą należy przyjąć do kalkulacji ofertowej.
- * Jaki rodzaj zasilania należy uwzględnić w ofercie:
 - oświetlenie zasilane z istniejącej sieci energetycznej (przyłącze kablowe),
 - czy
 - oświetlenie solarne (samowystarczalne)?

* Jeżeli wymagane jest zasilanie kablowe:

- prosimy o wskazanie lokalizacji punktu zasilania (skąd mamy pobrać energię), oraz informację, czy dysponują Państwo warunkami przyłączenia lub czy mamy je uzyskać w ramach zadania.

* Jeżeli wymagane są lampy solarne:

– prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, ponieważ różnica kosztowa jest istotna.

odp. Wymagane są lampy solarne

Pytanie 13. w PFU w jednym z punktów wpisana jest budowa monitoringu. Prosimy o określenie ilości, parametrów monitoringu i całego systemu.

Odp. Określenie tych danych leży w gestii wykonawcy

Pytanie 14. Prosimy o jednoznaczne określenie trybu rozliczeń za wykonane roboty w ramach zamówienia:

* Czy Zamawiający dopuszcza rozliczanie robót na podstawie protokołów odbioru części robót?

* Czy w takim przypadku możliwe jest fakturowanie miesięczne zgodnie z postępem robót?

* Jeśli obowiązuje inny sposób rozliczeń, prosimy o jego dokładny opis, aby umożliwić prawidłowe przygotowanie oferty.

Odp. Zgodnie z projektem budowlanym

Pytanie 15. W PFU, w zestawieniu ilościowym, wskazano konieczność wykonania 18 szt. ławek drewnianych, jednak nie określono, ile z nich ma być wykonanych z oparciem, a ile bez oparcia. Dodatkowo w części opisowej PFU zamieszczono przykład ławki w kształcie liścia. Prosimy o doprecyzowanie poniższych kwestii:

Odp. Odpowiedzi udzielono we wcześniejszych odpowiedziach.

1. Czy przedstawiona w PFU ławka w kształcie liścia stanowi obligatoryjny wzór dla ławek bez oparcia, czy też jest to przykład poglądowy i dopuszcza się zaproponowanie innej formy, spełniającej wymagania funkcjonalne i estetyczne PFU?

2. Czy Zamawiający wymaga określonej proporcji ławek z oparciem i bez oparcia (np. określonej liczby każdego typu), czy też pozostawia to do opracowania Wykonawcy na etapie dokumentacji projektowej?

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie powyższych kwestii, aby prawidłowo skalkulować ofertę oraz opracować dokumentację projektową zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego.

Odp. Odpowiedzi udzielono powyżej

Pytanie 16. W związku z projektowaniem i budową oświetlenia parkowego prosimy o doprecyzowanie kwestii związanych z zasilaniem:

* Czy na terenie inwestycji istnieją już jakiegokolwiek przyłącza energetyczne, z których można zasilić projektowane oświetlenie? Jeśli tak – prosimy o wskazanie ich lokalizacji, parametrów oraz dostępnej mocy- Odp. Należy wystąpić z wnioskiem o nowe przyłącze

* Czy Zamawiający posiada aktualne warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dla planowanego oświetlenia lub inne uzgodnienia z operatorem systemu dystrybucyjnego?

Jeśli nie – czy uzyskanie warunków przyłączenia oraz wykonanie nowego przyłącza należy traktować jako element zakresu Wykonawcy? Odp. Tak

Czy istnieją jakiegokolwiek wytyczne lub założenia dotyczące: rodzaju zasilania (np. z istniejącej szafki, budynku, nowej stacji), Odp. Nowa stacja , mocy zapotrzebowanej – odp. wg projektu opracowanego przez Wykonawcę należy wykonać projekt oświetlenia,

lokalizacji szafy oświetleniowej, - Odp. Wg. projektu wykonawcy , - wymaganych zabezpieczeń lub standardów technicznych?, Odp. Wg projektu wykonawcy

Doprecyzowanie powyższych informacji jest konieczne do prawidłowego zaprojektowania i wyceny systemu oświetlenia oraz oszacowania niezbędnego zakresu prac.

Pytanie 1 . Infrastruktura podziemna

* Czy Zamawiający posiada aktualną inwentaryzację uzbrojenia terenu?

* Czy istnieje ryzyko kolizji z kablami i instalacjami.

* Czy istnieją w terenie niezainwentaryzowane media (stare kable parkowe, rury, inne)

Odp. Zamawiający nie posiada aktualnej inwentaryzacji uzbrojenia terenu

Brak informacji na temat ryzyka kolizji z mediami i instalacjami.

Pytanie 2

- Program funkcjonalny użytkowy w punkt II " OPIS ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH" zakłada budowę monitoringu. Wobec powyższego proszę o wskazanie ile ma być zamontowanych kamer na projektowanym obiekcie. Proszę również o wskazanie przykładowych minimalnych parametrów technicznych kamer.

Odp. Uzgodnienia na etapie projektu

Pytanie 3

Ze względu na potrzebę uzyskania dodatkowych wyjaśnień i oczekiwaniem na odpowiedzi na zadane pytania do treści SWZ, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 17.12.2025 r.

Odp. Termin otwarcia ofert przedłużono

Pytanie Nr 4

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia mineralno- epoksydowej na zostać wykonana w kolorze beżowo-piaskowym.

Odp. Kolor do uzgodnienia na etapie projektu

Pytanie Nr 5

Proszę o wyjaśnienie poniższych kwestii

- Czy Zamawiający wskaże miejsce wywozu ziemi z korytowania?

- Prosimy o potwierdzenie, czy należy wykonać cały zakres nawierzchni przedstawiony w załączniku nr 1? W opisie jest informacja jedynie o nawierzchni żwirowej o powierzchni 633 m², natomiast na rysunku przedstawiono również ciąg pieszo-rowerowy, parking oraz drogę dojazdową. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie informacji o powierzchniach ww. nawierzchni oraz warstwach z jakich się składają, oraz długości i rodzaju obrzeży, co umożliwi rzetelną wycenę.

- W zestawieniu ilościowym na stronie 56 opisu w punkcie 1. Roboty przygotowawcze terenu pod budowę i roboty ziemne, podano wartość 5000 m², czy ta ilość odpowiada powierzchni wszystkich nawierzchni do wykonania? Jeśli nie, prosimy o podanie właściwej powierzchni z podziałem na jej rodzaje (ciąg pieszy, pieszo-rowerowy itp.)

- Zwracamy się z prośbą o podanie ilości wszystkich elementów wyposażenia, małej architektury itp. do wykonania, ponieważ ilości przedstawione w opisie nie pokrywają się z rysunkiem stanowiącym załącznik nr 1. Rysunek nie uwzględnia wszystkich elementów wyszczególnionych w opisie, a co się z tym wiąże - na podstawie udostępnionych materiałów - opisu i rysunków - nie ma możliwości jednoznacznego określenia oczekiwanej przez Zamawiającego ilości elementów małej architektury i pozostałego wyposażenia, a tym samym nie ma możliwości przygotowania rzetelnej wyceny.

- Zwracamy się z prośbą o podanie oczekiwanych przez Zamawiającego roślin (gatunek, odmiana, wielkość sadzonki), ilość roślin z podziałem na byliny/krzewy/drzewa; ilość roślin, dla których należy uwzględnić palikowanie.

Odp. Uzgodnienia na etapie projektu . Zamawiający wskaże miejsce wywozu ziemi

WÓJT GMINY CIASNA

mgr inż. Zdzisław Kulej

/podpisano elektronicznie /