



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Miesto/dátum
	SVO-RVO3-2026/507-09	Matej Gál /44579	Bratislava/7.4.2026

Vec : Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.3

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje verejný obstarávateľ vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre predmet zákazky „**Vrtuľníková technika – ťažké vrtuľníky**“ v rámci verejného obstarávania uverejneného v Úradnom vestníku EÚ 31/2026 pod zn. 106789-2026 zo dňa 13.02.2026, a vo Vestníku VO č. 32/2026 zo dňa 16.02.2026 pod číslom 2420-MST.

Otázka č. 1

V súvislosti s odpoveď č. 4 a rozhodnutím o vypustení možnosti výpovedi Dílčí smlouvy bez uvedení důvodu děkujeme za následnou úpravu článku 9.6 Rámcové dohody. Domníváme se však, že článek 9.7, který byl rovněž upraven, by měl zůstat v původním znění, přičemž si Prodávající zachovává právo písemně vypovědět Dílčí dohodu s výpovědní dobou šest (6) měsíců z uvedených důvodů. Mohli byste prosím tuto skutečnost potvrdit a návrh smlouvy odpovídajícím způsobem upravit?

Odpoveď č. 1

Všeobecné súkromné právo a najmä zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov sú založené na princípe zmluvnej rovnováhy a princípe ochrany pred neprimeranými podmienkami, na základe ktorých sa posudzuje férovosť zmluvného dojednania. Ustanovenie, ktoré by jednému účastníkovi dohody umožňovalo odstúpiť od rámcovej dohody a/alebo čiastkovej zmluvy bez udania dôvodu alebo za podstatne jednoduchších podmienok, zatiaľ čo druhému účastníkovi dohody by takéto právo odopieralo, by spôsobilo značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach účastníkov dohody. Takéto jednostranne výhodné podmienky sú z právneho hľadiska vnímané ako nielen nežiaduce, ale vyslovene neprijateľné, pričom súd takéto ustanovenie môže označiť aj za nekalú zmluvnú podmienku.

Cieľom inštitútu odstúpenia od zmluvy alebo rámcovej dohody je zachovanie spravodlivej rovnováhy a motivácia oboch strán k riadnemu plneniu svojich záväzkov. Ponechanie práva na odstúpenie od čiastkovej zmluvy iba na strane predávajúceho by verejnému obstarávateľovi odňalo kľúčový nástroj na ochranu verejného záujmu, ak by došlo k prípadnému neplneniu alebo porušovaniu zmluvy zo strany predávajúceho a zároveň by to pre verejného obstarávateľa vytvorilo stav právnej neistoty, kedy by predávajúci mohol ukončiť plnenie bez adekvátnej zodpovednosti, čo by mohlo ohroziť plynulé zabezpečovanie plnenia rámcovej dohody. Verejný obstarávateľ zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotný zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je postavený predovšetkým na princípe rovnakého zaobchádzania a princípe nediskriminácie hospodárskych subjektov, ktoré vyžadujú, aby všetci uchádzači mali v priebehu celého procesu verejného obstarávania rovnaké podmienky a príležitosti. Súťažné podklady, vrátane návrhu rámcovej dohody, musia byť vypracované tak, aby neposkytovali neodôvodnené výhody žiadnemu z nich, pričom v priebehu verejného obstarávania je verejný obstarávateľ povinný zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie so

všetkými uchádzačmi a nesmie poskytovať informácie a meniť podmienky spôsobom, ktorá by niektorých uchádzačov zvýhodnil.

V zmysle vyššie uvedeného trváme na aktuálnom znení návrhu rámcovej dohody, ktorý bol upravený v rámci vysvetľovania súťažných podkladov tak, že právo na odstúpenie od čiastkovej zmluvy bolo odstránené pre oboch účastníkov dohody symetricky; tento stav považujeme za spravodlivý, transparentný a v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania a všeobecného zmluvného práva.

S pozdravom

Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
sekcie verejného obstarávania MV SR