



Všetkým záujemcom/uchádzačom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje
Mgr. Choma
+42155/6118333

Košice
15.01.2026

Vec: „Pozáručný servis zariadenia SPECT/CT a zariadenia SPECT“ - vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky

Dňa 13.01.2026 nám bola elektronicky, prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov.

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania nadlimitnej verejnej súťaže na predmet zákazky: „Pozáručný servis zariadenia SPECT/CT a zariadenia SPECT“ bolo uverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. S242/2025 dňa 16.12.2025 pod zn. 835920-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 254/2025 dňa 17.12.2025 pod zn. 19938-MSS.

V súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) poskytujeme nasledovné vysvetlenie a doplnenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky:

Otázka č. 1:

Zmluva o servisnej činnosti

V čl. III ods. 2 sa uvádza:

„Celková cena za predmet zmluvy je pevná, zahŕňa všetky náklady na služby s tým súvisiace, spojené so splnením záväzkov podľa tejto zmluvy a poskytovateľ nemá nárok na zvýšenie ceny.“

V záujme zabezpečenia rovnováhy medzi právami a povinnosťami zmluvných strán aj s ohľadom na dĺžku trvania Zmluvy o servisnej činnosti navrhujeme ustanovenie doplniť nasledovne:

„Celková cena za predmet zmluvy je pevná, zahŕňa všetky náklady na služby s tým súvisiace, spojené so splnením záväzkov podľa tejto zmluvy a poskytovateľ nemá nárok na zvýšenie ceny. Tým ale nie je dotknuté oprávnenie poskytovateľa upravovať paušálnu cenu za poskytované servisné služby v zmysle článku III ods. 8 zmluvy.“

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či bude akceptovať takúto úpravu požiadavky?

Odpoveď č. 1:

Pred vyhlásením predmetného verejného obstarávania verejný obstarávateľ realizoval prieskum trhu za účelom stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky. V danom období mali oslovení dodávatelia k dispozícii dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu. Verejný obstarávateľ má za to, že pri určení ceny počas prieskumu trhu už bola zohľadnená aj prípadná zmena miery inflácie, ktorá v budúcnosti môže nastať, a to s ohľadom aj na tú skutočnosť, že v prieskume trhu boli predložené cenové ponuky na rôzne časové obdobia trvania služby. Počas prieskumu trhu verejný obstarávateľ nezaznamenal žiadne výhrady týkajúce sa úpravy ceny za služby pozáručného servisu navýšením ceny o mieru inflácie.

S ohľadom na túto skutočnosť úprava ustanovenia týkajúceho sa ceny v navrhovanom znení by bola pre verejného obstarávateľa duplicitnou, neúmerne vysokou a pravdepodobne aj neúnosnou finančnou záťažou.

Verejný obstarávateľ poukazuje aj na skutočnosť, že na realizáciu predmetného verejného obstarávania má k dispozícii vopred vyčlenenú sumu peňažných prostriedkov. Z tohto dôvodu preňho nie je možné prijať riziko v podobe navyšovania ceny o mieru inflácie. Navyšovanie ceny v dôsledku zvýšenej miery inflácie v priebehu trvania zmluvy by mohlo viesť k tomu, že tieto náklady verejný obstarávateľ nebude schopný finančne pokryť.



Inštitút nukleárnej a molekulárnej medicíny

Rastislavova 43, P.O.BOX E -23, 042 53 Košice

Navyše z pohľadu verejného obstarávateľa navyšovanie ceny navrhovaným spôsobom zvýhodňuje iba jednu zmluvnú stranu, pretože prípadný pokles miery inflácie by nemal za následok zníženie zmluvne stanovenej ceny.
Verejný obstarávateľ nesúhlasí s úpravou zmluvy navrhutej v žiadosti o vysvetlenie.

Otázka č. 2:

Zmluva o servisnej činnosti

V čl. III ods. 7 sa uvádza:

„V prípade, ak sa po uzatvorení tejto zmluvy preukáže, že na relevantnom trhu existuje cena (ďalej len „nižšia cena“) za rovnakú alebo porovnateľnú službu, ktorá je predmetom tejto zmluvy a poskytovateľ už preukázateľne v minulosti za takúto nižšiu cenu službu poskytol, resp. ešte stále poskytuje, pričom rozdiel medzi nižšou cenou a cenou podľa tejto zmluvy je viac ako 5% v neprospech ceny podľa tejto zmluvy, zaväzuje sa poskytovateľ poskytnúť objednávateľovi pre službu poskytnutú po preukázaní tejto skutočnosti dodatočnú zľavu vo výške rozdielu medzi ním poskytovanou cenou podľa tejto zmluvy a nižšou cenou.“

Vzhľadom na skutočnosť, že cena poskytovaných servisných služieb sa zvyšuje v dôsledku pretrvávajúcej inflácie, aj s ohľadom na posledné roky je pravdepodobné, že prekročí uvedenú hodnotu 5 % hodnotu, navrhujem vypustenie uvedeného ustanovenia zo Zmluvy o servisnej činnosti.

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či bude súhlasiť s odstránením tohto ustanovenia?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ súhlasí s navrhovanou úpravou zmluvy, čiže s vypustením ods. 7 v čl. III zmluvy.

Otázka č. 3:

Zmluva o servisnej činnosti

V čl. III navrhujeme doplniť o nový ods. 8 nasledovne:

„Zmluvné strany sa dohodli, že poskytovateľ je oprávnený každoročne upravovať paušálnu cenu za poskytované servisné služby (za jednotlivé zariadenia) uvedenú v čl. III ods.3 zmluvy navýšením ceny najviac o mieru inflácie meranej indexom spotrebiteľských cien, oficiálne vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok. Pre zamedzenie pochybností je poskytovateľ prvýkrát oprávnený zvýšiť cenu za poskytované servisné služby od 01.01.2027 o mieru inflácie za rok 2026. Objednávateľ sa zaväzuje takto zvýšenú paušálnu cenu uhrádzať v súlade s týmto článkom zmluvy. Na zvýšenie ceny podľa tohto bodu sa nevyžaduje dohoda zmluvných strán.“

Odpoveď č. 3:

V nadväznosti na Odpoveď č. 1 verejný obstarávateľ nesúhlasí s doplnením zmluvy navrhnutým v žiadosti o vysvetlenie.

Otázka č. 4:

Zmluva o servisnej činnosti

V čl. V ods. 5 sa uvádza:

„V prípade nedodržania lehôt, uvedených v čl. V. ods. 2 a 3 tejto zmluvy, má objednávateľ za každé jedno porušenie právo na zmluvnú pokutu vo výške 150,- EUR za každú začatú hodinu omeškania, najviac však do výšky 100 % ceny s DPH za poskytnutie služieb pozáručného servisu ročne uvedenej v Čl. III ods. 3 zmluvy.“

V záujme zabezpečenia rovnováhy medzi právami a povinnosťami zmluvných strán navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„V prípade nedodržania lehôt, uvedených v čl. V. ods. 2 a 3 tejto zmluvy, má objednávateľ za každé jedno porušenie právo na zmluvnú pokutu vo výške 150,- EUR za každú začatú hodinu omeškania, najviac však do výšky 20 % ceny s DPH za poskytnutie služieb pozáručného servisu ročne uvedenej v Čl. III ods. 3 zmluvy.“

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či bude súhlasiť s takouto úpravou ustanovenia?



Odpoveď č. 4:

Zmluvná pokuta slúži ako zabezpečovací inštitút pre prípad, že poskytovateľ služby nebude schopný zabezpečiť včasné odstránenie vady na zariadení/ zariadeniach a rovnako aj včasné vykonanie opravy zariadenia/ zariadení v zmysle zmluvy. V prípade, že na zariadení nebudú včasne odstránené vady a rovnako aj včasne vykonané opravy a tým pádom zariadenie nebude funkčné, nastáva situácia, že verejný obstarávateľ nemôže poskytovať zdravotnú starostlivosť. Prevádzka pracoviska verejného obstarávateľa je nevyhnutná na ochranu života a zdravia ľudí, t. j. funkčnosť predmetného zariadenia/ zariadení ako aj pracoviska verejného obstarávateľa je vo verejnom záujme. V nadväznosti na uvedené má verejný obstarávateľ za to, že výška maximálneho limitu zmluvnej pokuty je opodstatnená a bola stanovená s prihliadnutím k hodnote a významu zabezpečovacej povinnosti.

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovanou úpravou čl. V ods. 5 zmluvy.

Otázka č. 5:

Zmluva o servisnej činnosti

V čl. V ods. 7 sa uvádza:

„V prípade nedodržania garancie funkčnosti medicínskeho zariadenia/ medicínskych zariadení na úrovni 90 % poskytovateľ uhradí zmluvnú pokutu vo výške 1500,- EUR (slovom tisíc eur) za každý deň nefunkčnosti medicínskeho zariadenia/ medicínskych zariadení navyše, najviac však do výšky 100 % ceny s DPH za poskytnutie služieb pozáručného servisu ročne uvedenej v Čl. III ods. 3 zmluvy.“

V záujme zabezpečenia rovnováhy medzi právami a povinnosťami zmluvných strán navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:

„V prípade nedodržania garancie funkčnosti medicínskeho zariadenia/ medicínskych zariadení na úrovni 90 % poskytovateľ uhradí zmluvnú pokutu vo výške 1500,- EUR (slovom tisíc eur) za každý deň nefunkčnosti medicínskeho zariadenia/ medicínskych zariadení navyše, najviac však do výšky 20 % ceny s DPH za poskytnutie služieb pozáručného servisu ročne uvedenej v Čl. III ods. 3 zmluvy.“

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či bude súhlasiť s takouto úpravou ustanovenia?

Odpoveď č. 5:

Zmluvná pokuta slúži ako zabezpečovací inštitút pre prípad, že poskytovateľ služby nebude schopný zabezpečiť funkčnosť zariadenia/ zariadení na úrovni dohodnutej v zmluve. V prípade, že zariadenie nebude funkčné, nastáva situácia, že verejný obstarávateľ nemôže poskytovať zdravotnú starostlivosť. Prevádzka pracoviska verejného obstarávateľa je nevyhnutná na ochranu života a zdravia ľudí, t. j. funkčnosť predmetného zariadenia/ zariadení ako aj pracoviska verejného obstarávateľa je vo verejnom záujme. V nadväznosti na uvedené má verejný obstarávateľ za to, že výška maximálneho limitu zmluvnej pokuty je opodstatnená a bola stanovená s prihliadnutím k hodnote a významu zabezpečovacej povinnosti.

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovanou úpravou čl. V ods. 7 zmluvy, avšak vzhľadom na chybu v písaní verejný obstarávateľ upravuje Čl. V ods. 7 zmluvy a to nasledovne:

„V prípade nedodržania garancie funkčnosti medicínskeho zariadenia/ medicínskych zariadení na úrovni 90 % poskytovateľ uhradí zmluvnú pokutu vo výške 1500,- EUR za každý deň nefunkčnosti medicínskeho zariadenia/ medicínskych zariadení navyše, najviac však do výšky 100 % ceny s DPH za poskytnutie služieb pozáručného servisu ročne uvedenej v Čl. III ods. 3 zmluvy.“

Otázka č. 6:

Zmluva o servisnej činnosti

V čl. VI ods. 7 sa uvádza:

„Každá zo zmluvných strán je oprávnená zmluvu ukončiť písomnou výpoveďou aj bez uvedenia dôvodu. Výpovedná lehota je tri mesiace a začína plynúť od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená druhej zmluvnej strane.“

V záujme zabezpečenia rovnováhy medzi právami a povinnosťami zmluvných strán navrhujeme preformulovanie požiadavky nasledovne:



Inštitút nukleárnej a molekulárnej medicíny

Rastislavova 43, P.O.BOX E -23, 042 53 Košice

„Každá zo zmluvných strán je oprávnená zmluvu ukončiť písomnou výpoveďou aj bez uvedenia dôvodu a to najskôr po uplynutí 2 rokov od dátumu účinnosti zmluvy. Výpovedná lehota je tri mesiace a začína plynúť od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená druhej zmluvnej strane.“

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či bude súhlasiť s takouto úpravou ustanovenia?

Odpoveď č. 6:

Ustanovenie, podľa ktorého je možné zmluvu vypovedať až po uplynutí 2 rokov od účinnosti zmluvy, predstavuje neprimerané obmedzenie ukončiť zmluvný vzťah a takéto obmedzenie zakladá viazanosť bez možnosti reakcie na zmenu okolností (organizačných, rozpočtových, legislatívnych).

Zmluvné ustanovenie, ktoré núti stranu zotrvať v zmluvnom vzťahu bez možnosti výpovede po dobu 2 rokov, a to aj v prípade zásadnej zmeny okolností môže byť považované za výkon práva v rozpore s dobrými mravmi, resp. za ustanovenie spôsobujúce neprimeranú tvrdosť.

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s úpravou zmluvy navrhnuť v žiadosti o vysvetlenie.

Verejný obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že vzhľadom na dátum doručenia Žiadosti o vysvetlenie nebolo možné poskytnúť vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk v zmysle § 48 zákona o verejnom obstarávaní. V dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky nedošlo k podstatným zmenám súťažných podkladov, len k ich vysvetleniu príp. k zmene, ktorá nemá vplyv na cenu ako kritérium na vyhodnotenie ponúk. V súlade s § 21 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s Rozhodnutím rady úradu č. 7857-9000/2018 z 11.6.2018 nie je verejný obstarávateľ povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.

Predmetné vysvetlenie informácií, potrebných na vypracovanie ponuky pre predmet zákazky „Pozáručný servis zariadenia SPECT/CT a zariadenia SPECT“ verejný obstarávateľ zverejňuje aj na PROFILE verejného obstarávateľa na stránke www.uvo.gov.sk ako aj na stránke: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/73419/summary>, a zároveň zasielame informáciu o zverejnení predmetného vysvetlenia všetkým známym záujemcom.

S pozdravom

MUDr. Viliam Čislák, MPH, MBA
riaditeľ INMM