



URZĄD MIASTA PIEKARY ŚLĄSKIE BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

41-940 Piekary Śląskie, ul. Bytomska 84
e-mail: bzp@piekary.pl

Piekary Śląskie, 16 stycznia 2026 r.

BZP.271.70.2025

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym w latach 2026-2027

Zamawiający – Gmina Piekary Śląskie reprezentowana przez Prezydenta Miasta, na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1, 3, 5 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych informuje, że do treści specyfikacji wpłynęły pytania, na które udziela odpowiedzi i zmienia treść swz jak niżej:

Pytanie 1:

I SWZ – Rozdział IX – Zamawiający określił podwykonawstwo.

*Zamawiający, w rozdziale VII pkt 3 do 7 dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. **Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy?** Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.*

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza interpretację wykonawcy.

Pytanie 2:

II Opis przedmiotu zamówienia pkt 9 oraz zał. 4 projekt umowy par.2 ust. 9 Zamawiający określił:

1. Wykonawca będzie doręczał przesyłki i zwroty przesyłek do siedziby Zamawiającego w dni robocze do godziny 10:30.

W treści SWZ Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania przesyłek i zwrotów do siedziby Zamawiającego codziennie w dni robocze (poniedziałek – piątek w godzinach do 10:30).

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający określa wczesno poranne godziny doręczenia, które nie uwzględniają procesów pocztowych zachodzących przed fazą doręczenia, jak np. przewóz do placówki oddawczej, rozdział materiału na rejony doręczeń, uzupełnienie odpowiedniej dokumentacji, etc. oraz samej fazy doręczenia do siedziby Zamawiającego, która będzie wynikała z obsługi rejonu doręczeń dla danej lokalizacji.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona wykreślenia wskazanych zapisów o godzinie doręczania przesyłek i zwrotów, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji § 2 ust. 9 PPU oraz pkt 9 opisu przedmiotu zamówienia w dalszej części pisma.

Pytanie 3

III Załącznik nr 4 do SWZ § 3. Zamawiający we wzorze umowy w § 3 określa wymogi dotyczące zatrudnienia na podstawie stosunku pracy oraz dokumentowania tego faktu przez Wykonawcę.

Wykonawca wyjaśnia, iż zatrudnia aktualnie kilkadziesiąt tysięcy osób. Zamawiający natomiast może realizować wysyłkę na teren całego kraju. Wykonawca nie jest w stanie złożyć oświadczenia, iż w całym kraju osoby wykonujące czynności w zakresie przyjmowania oraz doręczania przesyłek pocztowych nadanych ewentualnie przez Zamawiającego są lub będą zatrudnione na podstawie stosunku pracy.

Wykonawca wnosi o rozważenie zawężenia treści oświadczenia do osób wykonujących czynności w zakresie przyjmowania, oraz doręczania przesyłek pocztowych na terenie Gminy Piekary Śląskie. Pozwoli to Wykonawcy na złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie dokonuje modyfikacji § 3 ust. 1 PPU (załącznik nr 4 do SWZ) odnośnie powyższej kwestii w dalszej części pisma.

Pytanie 4

IV Załącznik nr 4 do SWZ § 3 pkt 4

Zamawiający określił:

4. Z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności, Strony umowy przewidują sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę Zamawiającemu kary umownej w wysokości - obowiązującego na dzień naliczenia kary – 25 % minimalnego wynagrodzenia wraz z kosztami zatrudnienia (publikowanego przez ZUS) za każdą osobę, za każdorazowo stwierdzony przypadek.

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia wzoru umowy w tym zakresie, w szczególności wysokości kar umownych są sformułowane w sposób naruszający naczelne zasady zamówień publicznych co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę. W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że budzącym wątpliwości stwierdzeniem jest fakt – wynikający z treści wzoru umowy, że to Zamawiający jednostronnie stwierdza, czy zaszły okoliczności mogące stanowić podstawę do nałożenia kar (brak w umowie opisanego procesu weryfikacji należytego wykonania umowy i sposobu wspólnej weryfikacji prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia), co świadczy o tym, że Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelnych zasad prawa wynikających, zarówno z prawa zamówień publicznych (równości stron postępowania), jak i kodeksu cywilnego (równości stron stosunku cywilnoprawnego). Konieczność zapłaty kar w wysokości przewidzianej szczególnie w § 3 pkt 4 wzoru umowy jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę, a rozmiarem sankcji wymierzanej z tego tytułu. Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy.

Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane w § 3 pkt 4 kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności

wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórną analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez:

- zmniejszenie kwoty za niespełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 3 pkt 1 czynności - w kwocie 150,00 zł (słownie: jeden sto złotych) za każdy przypadek,*
- uwzględnienie we wzorze umowy postanowień dotyczących konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (z udziałem Wykonawcy) przed nałożeniem kary umownej.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany wysokości kary.

Wprowadzenie do umowy dodatkowych postanowień dotyczących konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego przed nałożeniem kary umownej nie jest wymagane z uwagi na postanowienia §3 ust. 2-5, a w szczególności §3 ust. 5 pkt 2 PPU (załącznik nr 4 do SWZ).

Pytanie 5

V Załącznik nr 4 do SWZ § 5 pkt 2

Zamawiający określił :

2. Za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. W terminie 7 dni od zakończenia

okresu rozliczeniowego Wykonawca wystawi fakturę VAT wg. Postanowień ust. 6 wraz ze specyfikacją wykonanych usług. Zapłata faktury nastąpi przelewem na rachunek bankowy wykonawcy o nr w terminie 30 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury.

Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura.

W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą – zgodnie z art. 106k.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy pod pojęciem „prawidłowo wystawionej faktury” Zamawiający ma na myśli fakturę, zawierającą wszystkie elementy określone Ustawą o podatku od towaru i usług w artykule 106e?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza interpretację wykonawcy.

Pytanie 6

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisu o terminie płatności na:

„Termin płatności faktur VAT wynosi 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany terminu płatności faktur.

Pytanie 7

VI Załącznik nr 4 do SWZ § 5 pkt 3

Zamawiający określił:

3. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Zamawiający określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu

Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym:

„Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany z uwagi na wewnętrzne ustalenia zamawiającego.

Pytanie 8

VII Załącznik nr 4 do SWZ § 7 ust.1 pkt 2

Zamawiający określił w ust.1 pkt 2 :

2. z tytułu odstąpienia od niniejszej umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5% wartości łącznego wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust. 1,

Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych do wysokości 3% maksymalnej łącznej wartości Umowy brutto określonej w § 7 ust.1 pkt 2 ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza obniżenia maksymalnej wysokości kar umownych.

Pytanie 9

Zamawiający określił w ust.1 pkt 3 :

3. Za nieudostępnienie w terminie 7 dni roboczych od dnia zawarcia umowy systemu do śledzenia rejestrowanych przesyłek pocztowych lub przerwy w jego działaniu trwające powyżej 2 dni roboczych w wysokości 1% wartości łącznego wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust.1.

Czy zamawiający dopuszcza możliwości dodania zapisu odnośnie działania siły wyższej na którą zarówno Zamawiający jak i Wykonawca nie mają wpływu oraz zweryfikuje rażąco wygórowaną procentową karę i dokona zmiany zapisu na :

3. Za nieudostępnienie w terminie 7 dni roboczych od dnia zawarcia umowy systemu do śledzenia rejestrowanych przesyłek pocztowych lub przerwy w jego działaniu trwające powyżej 2 dni roboczych w wysokości 0,1% wartości łącznego wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust.1. Naliczenie kar umownych nie będzie miało miejsca w przypadku działania siły wyższej na którą Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kary umownej, jednocześnie dokonuje zmiany zapisu § 7 ust.1 pkt 3 PPU w dalszej części pisma.

Pytanie 10

Zamawiający określił w ust.3 Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kary umownej z przysługującego mu wynagrodzenia po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści wzoru umowy, § 9, pkt 2, zwrotu: „po przeprowadzeniu wraz z Wykonawcą postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu §7 ust. 3 PPU w dalszej części pisma.

Pytanie 11

Zamawiający określił w ust.4

4.Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie przekroczy 7% maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 5 ust.1 mowy.

Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych do wysokości 5% maksymalnej łącznej wartości Umowy brutto określonej w §5 ust. 1?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza obniżenia maksymalnej wysokości kar umownych.

Pytanie 12

VIII Załącznik nr 4 do SWZ § 5 Wynagrodzenie wykonawcy

Czy zamawiający uzupełni zapisy § 5 o:

Zamawiający oświadcza, że zezwala na przesyłanie drogą elektroniczną faktur wystawianych przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami, w formacie PDF,

Wykonawca zobowiązuje się przysyłać faktury (oraz faktury korygujące i duplikaty faktur) drogą elektroniczną w formacie PDF,

Wykonawca oświadcza, że faktury będą przysyłane z następującego adresu email:.....@.....

Zamawiający oświadcza, że adresem e-mail właściwym do przesyłania faktur jest:.....@.....

Strony zobowiązują się co najmniej na trzy dni przed zmianą danych określonych w pkt/ust..... poinformować o tym drugą Stronę drogą elektroniczną. Zmiana nie wymaga sporządzenia aneksu do umowy,

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku wykonawcy z uwagi na postanowienia §5 ust. 6 PPU.

W ZWIĄZKU Z POWYŻSZYM ZAMAWIAJĄCY DOKONUJE NASTĘPUJĄCYCH ZMIAN:**ZMIANA NR 1 Rozdział XIV. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ**

Wykonawca składający ofertę jest nią związany od dnia upływu terminu składania ofert do dnia:

19 lutego 2026 r.

ZMIANA NR 2 Rozdział XV. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Ofertę z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy przetargowej w terminie:

do godziny 10:30 w dniu 21 stycznia 2026 r.

ZMIANA NR 3 Rozdział XVI. TERMIN OTWARCIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Otwarcie ofert nastąpi:

21 stycznia 2026 r. o godzinie 11:00

ZMIANA NR 4 – PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY

§ 2 ust. 9

Jest:

9. *Wykonawca będzie doręczał przesyłki i zwroty przesyłek do siedziby Zamawiającego w dni robocze do godziny 10:30.*

Powinno być:

9. *Z uwagi na specyfikę pracy Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się w miarę możliwości do doręczania druków potwierdzeń zwrotnych odbioru przesyłek oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych do siedziby Zamawiającego w dni robocze nie później niż do godziny 11:00 w celu umożliwienia rejestracji korespondencji w wewnętrznym systemie Zamawiającego.*

§ 3 ust. 1

Jest:

1. *Wykonawca zobowiązuje się zatrudniać na podstawie umowy o pracę – w rozumieniu przepisów ustawy Kodeks pracy – wszystkie osoby wykonujące prace polegające na:*
 - 1) *przyjmowaniu od Zamawiającego przesyłek pocztowych do nadania,*
 - 2) *dostarczaniu przesyłek do adresatów.*

Powinno być:

1. Wykonawca zobowiązuje się zatrudniać na podstawie umowy o pracę – w rozumieniu przepisów ustawy Kodeks pracy – wszystkie osoby wykonujące prace, **na terenie Gminy Piekary Śląskie**, polegające na:
 - 1) przyjmowaniu od Zamawiającego przesyłek pocztowych do nadania,
 - 2) dostarczaniu przesyłek do adresatów.

§ 7 ust. 1 pkt 3

Jest:

- 3) *za nieudostępnienie w terminie 7 dni roboczych od dnia zawarcia umowy systemu do śledzenia rejestrowanych przesyłek pocztowych lub przerwy w jego działaniu trwające powyżej 2 dni roboczych w wysokości 1% wartości łącznego wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust.1.*

Powinno być:

- 3) *za nieudostępnienie w terminie 7 dni roboczych od dnia zawarcia umowy systemu do śledzenia rejestrowanych przesyłek pocztowych lub przerwy w jego działaniu trwające powyżej 2 dni roboczych w wysokości 1% wartości łącznego wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust.1(naliczenie kar umownych nie będzie miało miejsca w przypadku działania siły wyższej, na którą Wykonawca nie ma wpływu).*

§ 7 ust. 3

Jest:

3. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kary umownej z przysługującego mu wynagrodzenia po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

Powinno być:

3. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kary umownej z przysługującego mu wynagrodzenia po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego z udziałem Wykonawcy.

ZMIANA NR 5 – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (pkt 9)

Jest:

9. *Wykonawca będzie doręczał przesyłki i zwroty przesyłek do siedziby Zamawiającego w dni robocze do godziny 10:30.*

Powinno być:

9. *Z uwagi na specyfikę pracy zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się w miarę możliwości do doręczania druków potwierdzeń zwrotnych odbioru przesyłek oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych do siedziby Zamawiającego w dni robocze nie później niż do godziny 11:00 w celu umożliwienia rejestracji korespondencji w wewnętrznym systemie zamawiającego.*

Przewodnicząca komisji przetargowej