



Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 7

Vo výzve č. 24 na predmet zákazky „Zabezpečenie access switchov“, zadávanej v rámci dynamického nákupného systému „Servery, sieťové zariadenia a podpora“ vyhláseného vo Vestníku verejného obstarávania č. 142/2020 pod značkou 23986-MUT, bola verejnému obstarávateľovi doručená nasledovná otázka:

Otázka č. 7

Vo výzve č. 24 na predmet zákazky „Zabezpečenie access switchov“, zadávanej v rámci dynamického nákupného systému „Servery, sieťové zariadenia a podpora“ vyhláseného vo Vestníku verejného obstarávania č. 142/2020 pod značkou 23986-MUT, poskytol verejný obstarávateľ vysvetlenie na otázky č. 4 a 5. Vzhľadom na tú skutočnosť, že napriek týmto odpovediam je k spracovaniu a predloženiu ponuky ďalšie upresnenia, žiadame Vás touto cestou o podanie vysvetlenia v nasledovnom rozsahu:

1. K stanovisku verejného obstarávateľa k žiadosti o obhliadku miesta plnenia:

Verejný obstarávateľ nepripúšťa vykonanie obhliadky fyzických priestorov z dôvodov bezpečnosti, režimových pracovísk v serverovniach v budovách Hl. mesta a najmä z dôvodu prevádzky kritickej infraštruktúry mesta (napr. kamerový systém a pod.)

Ako už bolo uvedené aj iným záujemcom cieľom obhliadky je najmä:

- overenie fyzickej a logickej topológie existujúcich stackov,
- posúdenie rozsahu centrálného manažmentu,
- vyhodnotenie možností integrácie alebo migrácie,
- príprava technicky kvalifikovanej a zodpovednej ponuky.

Na požiadavke o umožnenie fyzickej obhliadky miesta predmetu zákazky trváme a verejný obstarávateľ svoje obavy o bezpečnosť režimových pracovísk v serverovniach a iných budovách vie odstrániť tým, že každý záujemca vopred podpíše dohodu o mlčanlivosti, alebo NDA (Non-Disclosure Agreement), t.j. právny dokument, ktorý ustanovuje povinnosť zachovania dôverných informácií medzi dvoma stranami.

Žiadame o stanovenie termínu obhliadky tak, aby všetci záujemcovia mali rovnakú možnosť oboznámiť sa s aktuálnym stavom infraštruktúry pre posúdenie možnosti overiť si požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a ako aj možnosti a technickej uskutočniteľnosti zákazky resp. posúdenie možnosti predloženia ekvivalentného riešenia.

2. Požiadavka na stackovanie s existujúcimi Cisco zariadeniami je technicky realizovateľná výlučne prostredníctvom proprietárnej technológie výrobcu Cisco. Stackovacie technológie jednotlivých výrobcov sú navzájom nekompatibilné, čím sa umožnenie verejného obstarávateľa predložiť ekvivalentné riešenie stáva iba deklarátivným a formálnym.

Z toho vyplýva, že žiadny iný výrobca nemôže objektívne splniť požiadavku fyzického alebo logického stackovania s Cisco zariadeniami, tzv. ekvivalentné riešenie je fakticky vylúčené, dochádza k obmedzeniu relevantného trhu výrobcov na jediný subjekt.

Argument verejného obstarávateľa, že na trhu existuje približne 100 partnerov Cisco, je právne irelevantný, keďže relevantným trhom nie je počet distribútorov jedného výrobcu, ale počet výrobcov schopných splniť technické požiadavky. Počet partnerov jednej značky nezakladá hospodársku súťaž medzi výrobcami. Verejný obstarávateľ týmto nielen že neodstránil existujúci

vendor lock in tak ako sme to popísali v pôvodnej žiadosti o vysvetlenie ale navyiac ho „zabetónoval“ na dobu neurčitú.

Naviac verejný obstarávateľ sám uvádza, že disponuje k dnešnému dňu v lokálnej LAN sieti cca 75 ks extreme switchov, ktoré sú morálne a technologicky zastaralé v niektorých prípadoch po životnosti, ktoré je potrebné v rámci tejto zákazky obnoviť.

Žiadame o opätovné vysporiadanie sa verejného obstarávateľa s požiadavkou na nahradenie Cisco zariadení a to reálnou možnosťou predloženia ekvivalentného riešenia.

Ako vyplýva s viacerých rozhodnutí UVO tým, verejný obstarávateľ pripustil možnosť predloženia ekvivalentov k svojim požiadavkám, nemôže ísť len o formálne splnenie zákonnej povinnosti, ale verejný obstarávateľ by mal mať ujasnené, čo bude za ekvivalent považovať.

Žiadame o

- opätovné vysporiadanie sa verejného obstarávateľa s požiadavkou na nahradenie Cisco zariadení a to reálnou možnosťou predloženia ekvivalentného riešenia,
- podanie vysvetlenia resp. uvedenia príkladov, čo bude verejný obstarávateľ považovať a uznávať ako ekvivalent k požadovanému technickému riešeniu.

Ak verejný obstarávateľ bude zotrvať na svojich požiadavkách, ktoré vie splniť jediné riešenie, ktoré nie je kompatibilné s iným riešením, žiadame aby verejný obstarávateľ jednoznačne uviedol, čo bude považovať za technický a funkčný ekvivalent t.j. také riešenie, ktoré preukázateľne bude spĺňať minimálne rovnocenné ako žiadané charakteristiky a ktoré sú nevyhnutné a vhodné na zabezpečenie účelu, na ktoré sú určené v súvislosti s opisom predmetu zákazky.

V zásade platí, že technické špecifikácie vypracované verejným obstarávateľom musia umožňovať, aby bolo verejné obstarávanie liberalizované, resp. otvorené súťaži. Na tento účel musí byť umožnené predložiť také ponuky, ktoré odzrkadľujú rozmanitosť možných technických riešení. Na základe toho musí verejný obstarávateľ vypracovať opis predmetu zákazky na základe technických noriem alebo výkonnostných a funkčných požiadaviek.

Uvedené je potrebné zabezpečiť z dôvodu zachovania existencie zdravého konkurenčného prostredia a čestnej hospodárskej súťaže a aby bol umožnený rovnaký prístup pre všetkých relevantných uchádzačov alebo záujemcov, schopných ponúknuť verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi plnenie vyplývajúce z vymedzeného predmetu zákazky.

Platí pritom, že zakázaná je tak zjavná, ako aj skrytá diskriminácia. Z uvedeného teda vyplýva, že na to, aby mohli uchádzači predložiť kvalifikované ponuky, predmet zákazky by mal byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne a prioritne na základe technických požiadaviek, t. j. musí obsahovať všetky informácie potrebné k vypracovaniu ponuky.

3. Stanovenie minimálnej kapacity:

2 GB DRAM,

4 GB Flash, nie je objektívnym ukazovateľom výkonu ani funkcionality zariadenia.

Architektúra sieťových zariadení sa medzi výrobcami líši (monolitický OS vs. modulárny OS, kompresia image, hardvérová akcelerácia v ASIC čipoch). Rovnaké funkcie môžu byť implementované s rozdielnymi pamäťovými nárokmi.

Ak je cieľom zabezpečiť:

- segmentáciu siete,
- bezpečnostné mechanizmy,
- budúcu rozšíriteľnosť,

primeraným riešením je požadovať konkrétne funkcie a výkonnostné parametre (napr. veľkosť MAC tabuľky, počet VLAN, podporované protokoly), nie konkrétnu veľkosť pamäte bez preukázania jej nevyhnutnosti.

Takto stanovený parameter môže mať diskriminačný účinok, pokiaľ zodpovedá konkrétnemu modelovému radu jedného výrobcu.

Žiadame o úpravu požiadaviek na predmet zákazky t.j. uviesť konkrétne funkcie a výkonnostné

parametre.

4. K vysvetleniu verejného obstarávateľa, že v prípade ekvivalentného riešenia je potrebné rátať s migráciou celej existujúcej LAN siete.

Tým, že verejný obstarávateľ umožnil iba formálne predložiť ekvivalent k vopred určenému jedinému možnému riešeniu naviac zásadne mení rozsah predmetu zákazky voči tým uchádzačom, ktorí by napriek všetkému uvedenému predložili ekvivalentné riešenie, čím verejný obstarávateľ vytvára ekonomicky neporovnateľné podmienky medzi uchádzačmi, t.j. je v rozpore s princípom proporcionality.

Uchádzač ponúkajúci Cisco zariadenia nemusí realizovať migráciu existujúcich Cisco prvkov, zatiaľ čo iný výrobca by musel nahradiť existujúcu infraštruktúru.

V prípade, ak by verejný obstarávateľ seriózne posúdil svoje potreby a vypracoval opis predmetu zákazky na základe technických noriem alebo výkonnostných a funkčných požiadaviek bolo by len na zvážení záujemcu aké riešenie predloží vo svojej ponuke tým, že by verejnému obstarávateľovi preukázal splnenie jeho potrieb a požiadaviek.

Žiadosť o nápravu:

Žiadame uviesť požiadavky na predmet zákazky a nahradiť Opis predmetu zákazky vypracovaný na základe technických noriem alebo výkonnostných a funkčných požiadaviek verejného obstarávateľa.

Napadnuté podmienky vytvárajú faktický stav vendor lock-in, keď:

- budúce rozširovanie siete je možné výlučne prostredníctvom jedného výrobcu,
- technologická závislosť je ďalej prehĺbovaná,
- trhová súťaž medzi výrobcami je eliminovaná.

Takýto stav je v rozpore s cieľmi efektívneho a hospodárneho nakladania s verejnými prostriedkami.

Odpoveď č. 7

Verejný obstarávateľ k vyššie uvedeným otázkam č. 1 až č. 4 **poskytuje** stanoviská č. 1 až č. 4, nasledovne:

Stanovisko č. 1: verejný obstarávateľ **zverejnil** všetkým potenciálnym uchádzačom informácie o svojej aktuálnej LAN sieti a poskytol všetky informácie na predloženie kvalifikovanej ponuky.

Stanovisko č. 2: predmetom tejto zákazky je **nahradenie** Extreme zariadení v lokálnej sieti verejného obstarávateľa, ktoré sú morálne a technologicky zastaralé a nadviazanie na Cisco zariadenia, ktoré má verejný obstarávateľ v lokálnej sieti a ktoré neplánuje v najbližších rokoch vymieňať z dôvodu investovania nemalých nákladov a odpisovania v rámci majetku. Ekvivalentné riešenie má spĺňať technické požiadavky uvedené v predmete zákazky (**bod 3** súťažných podkladov predmetnej výzvy) a byť kompatibilné s existujúcimi zariadeniami verejného obstarávateľa.

Stanovisko č. 3: v technickom riešení sú **požadované** minimálne požiadavky na pamäť, nie konkrétne veľkosti pamäte. Obdobne sa požiadavky stanovujú aj pri zákazkách na iné typy zariadení (napr. počítače alebo servery). Verejný obstarávateľ vysvetlil v prechádzajúcej odpovedi potrebu tohto parametra a túto odpoveď neupravuje.

Stanovisko č. 4: verejný obstarávateľ **zotrváva** na zverejnenom technickom opise predmetu zákazky.

S pozdravom

JUDr. Andrej Záhorec, v. r.
vedúci oddelenia verejného obstarávania