

Vysvetlenie informácií č. 3

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. boli doručené žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch pre verejnú súťaž č. VS 54 pre predmet zákazky „**Dodávka náhradných dielov (ďalej iba ND) pre kogeneračný zdroj (ďalej iba KGZ)**“ (ďalej len „**verejná súťaž**“), ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ série S č. 20/2026 dňa 29. januára 2026 pod č. 65895-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 21/2026 pod č. 1503-MST dňa 30. januára 2026 (ďalej len „**oznámenie**“), poskytujeme Vám v zmysle článku 10 súťažných podkladov k verejnej súťaži (ďalej len „**súťažné podklady**“) nasledujúce vysvetlenie.

Obstarávateľ poznamenáva, že pokračuje v číslovaní jednotlivých otázok a odpovedí, nadväzujúc na vysvetlenie informácií č. 2.

Otázka č. 13:

Vážený verejný obstarávateľ, v súvislosti s priloženou Zmluvou o dielo (ZoD) a jej prílohami si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie a upresnenie nasledovných bodov:

Je potrebné oceniť všetky položky uvedené v súboroch "Príloha č. 1 - Špecifikácia predmetu, časť 2.xlsx" a "Príloha č. 1 - Špecifikácia predmetu kúpy, časť 1.xlsx"? Niektoré položky v súčasnosti nie je možné jednoznačne identifikovať, resp. kvalifikovane oceniť. Žiadame o usmernenie, ako v takom prípade postupovať.

Odpoveď č. 13:

Ide o odpoveď pre obe časti predmetu zákazky. V položenej otázke záujemca označuje obstarávateľa termínom „verejný obstarávateľ“. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností treba uviesť, že spoločnosť MH Teplárenský holding, a.s. je obstarávateľom podľa § 9 ZVO; nie je verejným obstarávateľom podľa § 7 ZVO.

Obstarávateľ má za to, že jednotlivé položky uvedené v prílohe č. 1 návrhu zmluvy pre obe časti predmetu zákazky sú jednoznačne špecifikované, najmä avšak nielen aj katalógovým číslom. Obstarávateľ požaduje naceniť všetky v dotknutých prílohách uvádzané položky.

Otázka č. 14:

Ako bude zo strany kupujúceho deklarovaná odbornosť a správnosť montáže konkrétneho dielu na motor? Dodávateľ poskytuje záruku na dodaný diel, avšak jeho montáž zabezpečuje objednávateľ. Žiadame o definovanie mechanizmu zodpovednosti a preukazovania správnosti montáže.

Odpoveď č. 14:

Ide o odpoveď pre obe časti predmetu zákazky. Obstarávateľ disponuje odborným personálnym substrátom, oprávneným zabezpečovať montáž dodaných náhradných dielov na kogeneračné jednotky. Uvedené platí vo vzťahu k náhradným dielom, pri ktorých obstarávateľ v predmetnom verejnom obstarávaní nepožaduje montáž. Vzhľadom na uvedené, obstarávateľ na podmienkach uvedených vo vzore zmluvy pre obe časti predmetu zákazky trvá a žiadosti

záujemcu o definovanie mechanizmu zodpovednosti a preukazovania správnosti obstarávateľom vykonávanej montáže náhradných dielov nevyhovuje.

Otázka č. 15:

Akým spôsobom bude objednávateľ sledovať a následne zhotoviteľovi dokladovať pohyb dielov, najmä konkrétny termín montáže dielu, ktorý nemá výrobné číslo ani jednoznačný identifikátor (napr. spotrebný materiál)?

Odpoveď č. 15:

Ide o odpoveď pre obe časti predmetu zákazky. Obstarávateľ považuje za irelevantné poskytovať informácie o sledovaní a dokladovať predávajúcemu/dodávateľovi pohyb dielov. Obstarávateľ upriamuje pozornosť záujemcu na podmienky uvedené vo vzore zmluvy pre obe časti predmetu zákazky vo vzťahu k začiatku plynutia záručnej doby:

Vo vzťahu k časti č. 1 predmetu zákazky - „Záručná doba začne plynúť odo dňa prevzatia Predmetu kúpy, resp. jeho časti Kupujúcim v zmysle Dodacieho listu.“

Vo vzťahu k časti č. 2 predmetu zákazky - „Záručná doba začne plynúť odo dňa prevzatia príslušnej časti Plnenia Dodávateľa Objednávateľom v zmysle Dodacieho listu.“

Otázka č. 16:

Vzhľadom na povahu diela je nevyhnutné dodržiavanie všetkých prevádzkových parametrov stanovených výrobcami motorov Bergen Engines a generátorov ABB, najmä pokiaľ ide o kvalitu plynu, chladiacej vody, motorového oleja, oleja v ložiskách generátora, prevádzkové parametre zariadení a dodržiavanie servisných intervalov.

Žiadame o upresnenie:

- akým spôsobom bude objednávateľ tieto parametre sledovať,
- v akých intervaloch budú vyhodnocované,
- akým spôsobom budú zhotoviteľovi preukazované.

Odpoveď č. 16:

Ide o odpoveď pre obe časti predmetu zákazky. Kogeneračné jednotky obstarávateľ využíva na výrobu elektriny a tepla, ktoré sú kľúčovým predmetom podnikania obstarávateľa. Pri dodávkach tepla aj elektriny sa uplatňujú štandardy kvality dodávok tepla, resp. elektriny v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré zodpovednosť obstarávateľa ako dodávateľa ešte sprísňujú. Obstarávateľ pri kogeneračných jednotkách zabezpečuje sledovanie a dodržiavanie všetkých prevádzkových parametrov a servisných intervalov spôsobom a v intervaloch predpísaných výrobcou motorov a výrobcou generátorov.

Vzhľadom na uvedené, obstarávateľ na podmienkach uvedených vo vzore zmluvy pre obe časti predmetu zákazky trvá a žiadosti záujemcu o upresnenie spôsobu sledovania prevádzkových parametrov kogeneračných jednotiek vo vzťahu k zákazke na predmet „Dodávka náhradných dielov pre kogeneračný zdroj“ nevyhovuje.

Otázka č. 17:

V nadväznosti na "Vysvetlenie informácií č. 1", odpoveď č. 4, uvádzame, že cena turbodúchadla pre stranu A aj stranu B je zhodná. Ide o špecifické zariadenie, ktoré nie je bežne skladom. Zhotoviteľ sa preto nemôže zaviazat' k dodaciemu termínu podľa bodu 3.5

Priloha_c_4_Vzor_zmluvy_cast_2. Žiadame o stanovenie postupu určovania dodacích lehôt pri takýchto špecifických dieloch.

Odpoveď č. 17:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Obstarávateľ upriamuje pozornosť záujemcu na ustanovenie vo vzore zmluvy pre časť č. 2 predmetu zákazky „Dodávateľ je povinný dodať Plnenie Dodávateľa vrátane všetkých dokladov, ktoré sa vzťahujú na Plnenie Dodávateľa uvedené v jednotlivej objednávke, potrebných na prevzatie a užívanie Plnenie Dodávateľa, najmä certifikátov kvality a originality, atestov, návodov na použitie v slovenskom jazyku, Objednávateľovi do dvadsiatich ôsmich (28) dní odo dňa doručenia objednávky Objednávateľovi, **pokiaľ nie je zmluvnými stranami dohodnuté v jednotlivej objednávke inak**, a to v pracovných dňoch v čase od 08.00 do 13.00 h.“

Otázka č. 18:

Podľa bodu 3.1 Priloha_c_4_Vzor_zmluvy_cast_2 sa dodávateľ zaväzuje prijať/potvrdiť každú objednávku vystavenú v súlade so zmluvou. Takýto záväzok nie je objektívne možné garantovať, najmä vzhľadom na:

- rozložený a negarantovaný nákup počas obdobia 36 mesiacov,
- dodacie lehoty niektorých špecifických dielov,
- potrebu zabezpečenia kapacít zahraničných servisných pracovníkov, ktoré je potrebné plánovať aj 6 mesiacov vopred.

Žiadame o prehodnotenie alebo spresnenie tohto ustanovenia.

Odpoveď č. 18:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Rámcovú zmluvu obstarávateľ pre časť č. 2 predmetu zákazky zvolil v snahe dosiahnuť sledovaný cieľ verejného obstarávania, zabezpečenie náhradných dielov pre spoľahlivú prevádzku kogeneračných zariadení obstarávateľa. Obstarávateľ na podmienkach uvedených vo vzore zmluvy pre časť č. 2 predmetu zákazky trvá a žiadosti záujemcu o prehodnotenie mechanizmu potvrdzovania objednávok nevyhovuje.

Otázka č. 19:

V ZoD sme nenašli mechanizmus postupu v prípade, ak sa počas montáže alebo servisu zistí iné poškodenie dielov, ktoré nie je predmetom tejto ZoD.

Žiadame o upresnenie:

- aký bude ďalší postup,
- či sa takáto situácia považuje za prerušenie prác na strane objednávateľa,
- ako bude riešené ocenenie a schvaľovanie dodatočných prác.

Odpoveď č. 19:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Obstarávateľ na podmienkach uvedených vo vzore zmluvy pre časť č. 2 predmetu zákazky trvá a žiadosti záujemcu o upresnenie mechanizmu postupu poškodenia dielov, **ktoré nie sú predmetom rámcovej zmluvy** nevyhovuje.

Otázka č. 20:

Existuje harmonogram výkonu servisu na obdobie 3 rokov? Je tento harmonogram k dispozícii pre účely spracovania cenovej ponuky k položkám 2.1 Servis L2 a 2.3 Servis L3?

Odpoveď č. 20:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Obstarávateľ presným záujemcom požadovaným harmonogramom k servisu L2 a L3 nedisponuje, keďže sa realizácia predmetného servisu L2 a L3 odvíja od odprevádzkovaných hodín zariadenia.

Otázka č. 21:

Nie je objektívne možné zaviazat' sa k odstráneniu havarijného stavu bod 5.6 Priloha_c_4_Vzor_zmluvy_cast_2 do 14 dní, najmä v prípade rozsiahlejších poškodení alebo nedostupnosti špecifických dielov. Žiadame o prehodnotenie predmetnej lehoty.

Odpoveď č. 21:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Obstarávateľ upriamuje pozornosť záujemcu na ustanovenie (bod 5.6 rámcovej zmluvy) uvedené vo vzore zmluvy pre časť č. 2 predmetu zákazky vo vzťahu k lehote na odstránenie havarijného stavu: „Týmto ustanovením nie je dotknuté právo zmluvných strán dohodnúť inú lehotu montáže; takúto dohodu sú zo strany Objednávateľa oprávnené uzatvoriť aj osoby uvedené v ods. 11.2.3 tejto zmluvy, pričom takáto dohoda vyžaduje písomnú formu aspoň vo forme e-mailovu/ov alebo zápisu v montážnom/stavebnom denníku.“ Obstarávateľ na podmienkach uvedených vo vzore zmluvy pre časť č. 2 predmetu zákazky trvá a žiadosti záujemcu o úpravu predmetnej lehoty nevyhovuje.

Otázka č. 22:

ZoD neupravuje, kto je zodpovedný za zabezpečenie lešenia a manipulácie so žeriavom. Žiadame o jednoznačné určenie zodpovednej strany.

Odpoveď č. 22:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Zabezpečenie lešenia a manipulácia so žeriavom nie je predmetom zákazky tohto verejného obstarávania. Obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že v priestoroch strojovni, kde sú umiestnené kogeneračné jednotky disponuje mostovým žeriavom, ktorý môžu obsluhovať len osoby disponujúce príslušnými oprávneniami.

Otázka č. 23:

ZoD bod 5.1 ZoD Priloha_c_4_Vzor_zmluvy_cast_2 ukladá zhotoviteľovi povinnosť vypracovať analýzu príčin poškodenia náhradných dielov a návrh technických opatrení. Táto položka sa však nenachádza v prílohách.

Žiadame o upresnenie:

- akým spôsobom má byť táto činnosť ocenená,
- či má byť zahrnutá ako samostatná položka.

Zároveň upozorňujeme, že prílohy neobsahujú položku "demontáž", hoci je v ZoD uvedená.

Odpoveď č. 23:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Uchádzač nacení demontáž a všetky úkony spojené s vykonaním analýzy príčin poškodenia náhradných dielov a návrh technických opatrení do príslušných položiek uvádzaných v bode 5.2 rámcovej zmluvy.

Otázka č. 24:

Žiadame o potvrdenie, že vlastnícke právo bod 5.14 Priloha_c_4_Vzor_zmluvy_cast_2 k náhradným dielom prechádza na objednávateľa okamihom zaplatenia ich ceny dodávateľovi a nie vykonaním montáže.

Odpoveď č. 24:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Obstarávateľ na podmienkach uvedených vo vzore zmluvy pre časť č. 2 predmetu zákazky trvá. Bod 5.14 rámcovej zmluvy uvádza nasledovné: „Vlastnícke právo k náhradným dielom, ktoré sú predmetom montáže, prechádza na Objednávateľa okamihom zaplatenia ich ceny Dodávateľovi a nebezpečenstvo škody na týchto náhradných dieloch prechádza na Objednávateľa okamihom ich prevzatia po vykonaní ich montáže bez vád a nedorobkov.“

Otázka č. 25:

Rozsah plnenia podľa bodu 6.1 ZoD ustanovenie predpokladá dodávku aj takých materiálov a položiek, ktoré nie sú výslovne uvedené v zmluve a prílohách.

Žiadame o vysvetlenie:

- či ide o režijné náklady,
- akým spôsobom má zhotoviteľ tieto položky zahrnúť do cenovej ponuky.

Odpoveď č. 25:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. V prípade vykonania servisu L2 a L3 je v prílohe č. 1 rámcovej zmluvy zreteľne definovaný rozsah Servisu generátorov L2 a L3, pričom obstarávateľ má za to, že z uvedených informácií je zrejmý rozsah, ktorý má záujemca v tejto súvislosti naceniť, aby bol dotknutý servis vykonaný za účelom zabezpečenia nepretržitej a bezpečnej prevádzky zariadení v prevádzkových podmienkach obstarávateľa za splnenia parametrov stanovených rámcovou zmluvou a prevádzkových požiadaviek obstarávateľa. Ustanovenie bodu 6.1 rámcovej zmluvy tým nie je dotknuté.

Otázka č. 26:

Výkon na vlastné náklady bod 6.4 ZoD Priloha_c_4_Vzor_zmluvy_cast_2. Žiadame o vysvetlenie formulácie, že servis a opravy budú vykonávané "na svoje náklady a na svoje nebezpečenstvo", najmä vo vzťahu k rozsahu rizika a nákladov, ktoré má zhotoviteľ znášať.

Odpoveď č. 26:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. V prípade ustanovenia 6.4 rámcovej zmluvy ide o štandardnú formuláciu. Obstarávateľ na podmienkach uvedených vo vzore zmluvy pre časť č. 2 predmetu zákazky trvá.

Otázka č. 27:

Určenie ďalšieho postupu bod 6.8 Priloha_c_4_Vzor_zmluvy_cast_2 písm. f)

- Žiadame o upresnenie, kto bude vykonávať opravu, repas alebo likvidáciu a aký mechanizmus bude uplatnený, keďže nie je definovaný v prílohách ani v ZoD.

Písm. g) - Žiadame o špecifikáciu konkrétnych hodnôt a parametrov, ktoré majú byť sledované. V prípade skúšobného nábehu uvádzame, že zhotoviteľ nie je prevádzkovateľom zariadenia; môže však poskytovať asistenciu a odborný dohľad nad dotknutou časťou zariadenia.

Odpoveď č. 27:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. V prípade ustanovenia 6.8 písm. f) rámcovej zmluvy ide o návrh ďalšieho postupu (oprava/repas/likvidácia). Pričom navrhovaný ďalší postup nie je predmetom zmluvy z tohto verejného obstarávania. Čo sa týka ustanovenia 6.8 písm. g) rámcovej zmluvy má obstarávateľ za to, že sledované hodnoty a parametre sú v danom bode zmluvy uvedené dostatočne: ...“(napr. tlak oleja, teplota chladiacej kvapaliny, teplota výfukových plynov, vibrácie, izolačný stav, parametre elektrického výstupu, emisné hodnoty – ak relevantné), vrátane nameraných hodnôt, použitých meracích prístrojov a dátumu ich kalibrácie, ak je to významné,”.

Otázka č. 28:

Zhotoviteľ nemôže vo všetkých prípadoch garantovať detailný rozklad ceny, najmä pri špecifických alebo zákazkových výrobných jednotkách ako je uvedené v bod 7.2 písm. c) Priloha_c_4_Vzor_zmluvy_cast_2.

Odpoveď č. 28:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. V prípade ustanovenia 7.2 písm. c) rámcovej zmluvy ide o štandardnú formuláciu. Obstarávateľ na podmienkach uvedených vo vzore zmluvy pre časť č. 2 predmetu zákazky trvá.

Otázka č. 29:

Žiadame o definovanie postupu v prípade prekročenia limitu bod 7.3 Priloha_c_4_Vzor_zmluvy_cast_2, napríklad pri poškodení častí generátora (napr. rotor a pod.).

Odpoveď č. 29:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Formulácia ustanovenia 7.3 je zrejماً „Celková cena náhradných dielov podľa ods. 7.2 tejto zmluvy nesmie kumulatívne presiahnuť sumu 80.000,- EUR bez DPH (slovom: osemdesiat tisíc eur).“ Obstarávateľ na podmienkach uvedených vo vzore zmluvy pre časť č. 2 predmetu zákazky trvá.

Otázka č. 30:

Požadujeme doplniť bod zmluvy 9.2 Priloha_c_4_Vzor_zmluvy_cast_2, že odstúpeniu predchádza výzva druhej strany.

Odpoveď č. 30:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Z otázky záujemcu na konkrétny bod 9.2 rámcovej zmluvy nie je zrejmé, čo má záujemca na mysli. Obstarávateľ na podmienkach uvedených vo vzore zmluvy pre časť č. 2 predmetu zákazky trvá.

Otázka č. 31:

V dokumente podmienky bezpečného výkonu prác v bode 5 sa píše "Objednávateľ určí podmienky dodávateľovi najneskôr pri odovzdaní a prevzatí pracoviska" ak takáto situácia nastane, môže to mať vplyv na rozsah a cenu diela, jedná sa o skutočnosť o ktorej zhotoviteľ pri predkladaní ponuky nemohol vedieť.

Odpoveď č. 31:

Ide o odpoveď pre časť č. 2 predmetu zákazky. Jedná sa o štandardnú formuláciu pokynov Bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci v podmienkach obstarávateľa. Obstarávateľ na podmienkach uvedených v prílohe č. 4 rámcovej zmluvy „Podmienky bezpečného výkonu prác“ trvá.

Spoločné poznámky k poskytnutým odpovediam:

Obstarávateľ uvádza, že žiadosť o vysvetlenie bola doručená obstarávateľovi po odporúčanej lehote, ktorá uplynula dňa 13. februára 2026. Zároveň obstarávateľ konštatuje, že v poskytnutej odpovedi len poukázal na súťažné podklady a ich prílohy, ktoré sú záujemcom bez akýchkoľvek obmedzení k dispozícii od dňa zverejnenia oznámenia. Obstarávateľ konštatuje, že v poskytnutých odpovediach obstarávateľ zásadným spôsobom nemenil súťažné podklady ani ich prílohy. Z uvedeného dôvodu je význam poskytnutej odpovede z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný.

Obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že s poukazom na článok 10 ods. 10.5 súťažných podkladov lehotu na predkladanie ponúk nepredlžuje.

V Košiciach dňa 23. februára 2026

Za obstarávateľa:

Ing. Lenka E r n e k o v á
špecialistka pre verejné obstarávanie