

Rudziniec, 31.03.2026 r.

Zn. spr.: SA.270.4.2025

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji administracyjnych niezbędnych do przeprowadzenia robót budowlanych realizowanych w Nadleśnictwie Rudziniec w ramach projektu pn. „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych- kontynuacja (MRN3)” -Zn. sprawy: SA.270.4.2025.*

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY**

Zamawiający działając zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez: **ENTAL Instalacje Sp. z o.o., ul. Widokowa 1 ,48-120 Baborów**. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia/poprawienia podmiotowych środków dowodowych w trybie art.128 ust.1 ustawy PZP poinformował Zamawiającego, iż nie będzie składać środków podmiotowych, co skutkowało odrzuceniem oferty.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.



Fundusze Europejskie  
na Infrastrukturę,  
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający działając na podstawie art. 260, w związku z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania, przedstawiając poniżej uzasadnienie faktyczne i prawne.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta. Podczas badania ofert Zamawiający w dniu 13.03.2026 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści ofert, po otrzymaniu wyjaśnień dnia 15.03.2026 r. Zamawiający nie otrzymał jasnej odpowiedzi na wezwanie dotyczące wykazu wykonywanych projektów przez projektanta, który będzie realizował przedmiot zamówienia, tym samym Wykonawcy nie zalicza się punktów za doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia. Dnia 18.03.2026 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w dniu 19.03.2026 r. przesłał podmiotowe środki dowodowe, jednak Zamawiający nie mógł zbadać, czy Wykonawca rzeczywiście wykonał 2 usługi na 80.000,00 zł netto i w jakim dokładnie czasie, a co za tym idzie czy spełnia warunku udziału w postępowaniu. Dodatkowo w wykazie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia brakowało rodzaju posiadanych uprawnień budowlanych do projektowania (specjalność). Zamawiający na podstawie art. 128 ust.1 w dniu 27.03.2026 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia/ poprawienia podmiotowych środków dowodowych, po czym otrzymał informację od Wykonawcy, iż nie będzie składać środków podmiotowych.

### **Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.”

Z poważaniem,

Grzegorz Skrobek

Nadleśniczy

/dokument podpisany elektronicznie/