



Bratislava, 15.04.2026

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov otázky č. 9 až 27

V obstarávaní zákazky s názvom „**Bežné stavebné práce investičných projektov na rozšírení existujúcej a výstavbe novej dopravnej infraštruktúry na území hlavného mesta SR Bratislavy**“ boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 9:

Súťažné podklady – Časť A. Pokyny pre záujemcov, bod 13.3 a bod 13.6 – nesprávne uvedená odvolávka na oznámenie zverejnené v Úradnom vestníku EÚ. Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu.

Odpoveď č. 9:

V pripravovanej aktualizácii súťažných podkladov bude opravená odvolávka na predmetné oznámenie.

Otázka č. 10:

Rámcová dohoda č. MAGZBR.....

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu nesprávneho číslovania v Článku III., IV., V. a XII.

Odpoveď č. 10:

V pripravovanej aktualizácii súťažných podkladov bude odstránené nesprávne číslovanie.

Otázka č. 11:

Rámcová dohoda č. MAGZBR..... (ďalej len RD)

V pôvodne číslovanom dokumente RD – bod 4.2 je uvedené cit.: „Písomná komunikácia počas procesu zadávania čiastkových zákaziek sa bude uskutočňovať **výlučne** elektronickou komunikáciou **prostredníctvom IS Josephine**,“)

V pôvodne číslovanom dokumente RD – bod 3.6 je uvedené cit.: „Zhotoviteľ potvrdí prijatie požiadavky Objednávateľa a **predloží ponuku** na predmet čiastkovej zákazky písomne **prostredníctvom e-mailu** v určenej lehote na predkladanie ponúk.“

Taktiež v pôvodne číslovanom dokumente RD – bod 4.1 druhá veta cit.: „Po ukončení vyhodnotenia bude Objednávateľ písomne **prostredníctvom emailu** informovať účastníkov opätovného otvorenia súťaže, teda Zhotoviteľov, **o výsledku postupu pri opätovnom otvorení súťaže.**“



Máme za to, že akákoľvek komunikácia medzi účastníkmi výberového konania musí prebiehať výhradne prostredníctvom elektronického nástroja, ktorým bola súťaž vyhlásená (v tomto prípade IS Josephine), aby bol zachovaný princíp transparentnosti v zmysle § 10 ods. 2 ZVO. Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie vyššie uvedených ustanovení so ZVO.

Odpoveď č. 11:

V pripravovanej aktualizácii súťažných podkladov budú zosúladené vyššie uvedené ustanovenia tak, aby bolo jednoznačné, že komunikácia sa bude uskutočňovať výlučne elektronickou komunikáciou prostredníctvom IS Josephine.

Otázka č. 12:

Zmluva o dielo č. MAGZBR...

Bod 8.18 – posledná veta cit.: „Ak Zhotoviteľ vo verejnom obstarávaní, ktorého výsledkom je táto Zmluva, preukázal splnenie podmienok účasti určených podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní osobou podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, musí táto osoba reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré kapacity poskytla.“

Žiadame verejného obstarávateľa o vypustenie tejto vety z bodu 8.18 ZoD, nakoľko podmienku účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) v súťažných podkladoch nepožadoval

Odpoveď č. 12:

V pripravovanej aktualizácii súťažných podkladov bude upravený predmetný bod zmluvy o dielo.

Otázka č. 13:

RD, bod:

3.3 Pre komplexné zhotovenie a riadne odovzdanie Diela podľa bodu 3.2 musí Zhotoviteľ zabezpečiť aj tieto činnosti, doklady a dokumentácie:

3.3.11 V prípade potreby je Zhotoviteľ povinný dodať Objednávateľovi geometrický plán (10 x v tlači a 1 x na USB)

Bod 3.3 obsahuje explicitný výpočet činností, dokladov a dokumentácie, ktoré je Zhotoviteľ povinný zabezpečiť pre komplexné zhotovenie a riadne odovzdanie Diela. Bod 3.3.11 je formulovaný odlišne, nakoľko obsahuje formuláciu „v prípade potreby“ – môže obstarávateľ špecifikovať, či má už v aktuálnom čase, tj. pred podaním ponuky vedomosť o tom, pre ktoré z projektov, uvedené v Zozname projektov, ktoré plánuje verejný obstarávateľ v termíne r. 2026 – 2029 realizovať (ktorý je prílohou súťažných podkladov) bude Zhotoviteľ povinný Objednávateľovi dodať príslušný počet vyhotovení geometrického plánu? Prípadne od čoho bude táto potreba dodania geometrického plánu závisieť? V akom časovom horizonte poskytnete Objednávateľ úspešnému uchádzačovi informáciu s požiadavkou, že pri tej-ktorej zákazke žiada od Zhotoviteľa aj dodanie geometrického plánu

Odpoveď č. 13:

Aktuálne verejný obstarávateľ nevie špecifikovať, pre ktorý z projektov uvedených v Zozname projektov v časti D. „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov bude nutné vypracovať a dodať väčší počet geometrických plánov. Táto požiadavka bude zrejmá zo zmluvy o dielo



v konkrétnej čiastkovej zákazke v ktorej bude špecifikované, aké činnosti, doklady a dokumentácie bude povinný Zhotoviteľ zabezpečiť pre komplexné zhotovenie a riadne odovzdanie Diela.

Otázka č. 14:

RD, bod:

6.7 Zhotoviteľ berie na vedomie, že Dielo podľa tejto Zmluvy môže byť financované/spolufinancované Objednávateľom z prostriedkov, ktoré Objednávateľovi na tento účel poskytne Európska únia (napr. z fondov Európskej únie). Zhotoviteľ zároveň berie na vedomie a rešpektuje, že zákazka financovaná/ spolufinancovaná z fondov Európskej únie, ohľadom ktorej sa uzatvára táto Zmluva, môže byť predmetom administratívnej finančnej kontroly procesu verejného obstarávania zo strany príslušného Riadiaceho orgánu (ďalej len „Riadiaci orgán“) a/alebo Sprostredkovateľského orgánu (ďalej len „Sprostredkovateľský orgán“) pod Riadiacim orgánom. O schválení zákazky bude Objednávateľ Zhotoviteľa informovať.

Uchádzač žiada Obstarávateľa o predloženie primeraného dôkazu o tom, že vytvoril a udržiava také finančné zabezpečenie, ktoré mu umožní zaplatiť Zmluvnú cenu, nakoľko v bode 6.7 uvádza, že Dielo podľa tejto Zmluvy môže byť financované/spolufinancované z prostriedkov, ktoré Objednávateľovi na tento účel poskytne Európska únia. Disponuje už Obstarávateľ podpísanou zmluvou o zabezpečení financovania z prostriedkov EÚ? Bude celé toto Dielo financované z prostriedkov EÚ alebo časť finančných prostriedkov bude z vlastných zdrojov Obstarávateľa? Môže Obstarávateľ pre odstránenie akýchkoľvek pochybností jednoznačne potvrdiť alebo vyvrátiť, či Návrh na obstaranie a čerpanie úveru v roku 2025 pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu v súlade so schváleným rozpočtom pre rok 2025 (vrátane všetkých súvisiacich materiálov, ktoré okrem iného obsahujú aj zoznam projektov financovaných z úveru) obsahuje aj projekty, ktoré majú byť Dielom podľa tejto Zmluvy?

Odpoveď č. 14:

Verejný obstarávateľ v uvedenom článku informuje, že **Dielo môže byť financované/spolufinancované Objednávateľom z prostriedkov, ktoré Objednávateľovi na tento účel poskytne Európska únia (napr. z fondov Európskej únie).**

Verejný obstarávateľ má zabezpečené dostatočné financovanie v zmysle schváleného rozpočtu na investičné akcie Hlavného mesta Bratislava v roku 2026, 2027, 2028 a 2029, rovnako tak je nastavené prípadné spolufinancovanie projektu z fondov EÚ ako aj prípadného vzniku naviac prác, ktoré nie je možné financovať z fondov EÚ. Rozpočet Hlavného mesta Bratislava je verejne prístupný dokument, kde si vie uchádzač uvedenú skutočnosť overiť. Pokiaľ ide o úhradu platieb za zrealizované práce a dodávky, táto bude prebiehať v súlade s postupmi upravenými v zmluve o dielo v konkrétnej čiastkovej zákazke.

Časť otázky, ktorá sa týka úveru na rok 2025 nie je relevantná pre predmetné verejné obstarávanie, preto sa k nej verejný obstarávateľ nevyjadruje.



Otázka č. 15:

RD, bod:

6.9 Objednávateľ je oprávnený odstúpiť od tejto Zmluvy bez akýchkoľvek sankcií v prípade, kedy bolo zamietnuté financovanie/spolufinancovanie ceny za Dielo alebo akejkol'vek jeho časti z finančných príspevkov, ktoré na tento účel mala poskytnúť Európska únia. Objednávateľovi alebo došlo k skončeniu alebo zániku Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku a to bez ohľadu na právny titul jej skončenia alebo zániku.

V prípade, ak by nastala situácia, ktorú opisuje bod 6.9, tj. Objednávateľ by odstúpil od zmluvy z dôvodu, že bolo zamietnuté financovanie/spolufinancovanie ceny za Dielo alebo akejkol'vek jeho časti z finančných príspevkov, ktoré na tento účel mala poskytnúť Európska únia, budú Zhotoviteľovi uhradené aspoň náklady, ktoré preukázateľne vynaložil a ušlý zisk?

Odpoveď č. 15:

Zhotoviteľovi budú uhradené skutočne vynaložené a preukázateľne zdokumentované náklady a ušlý zisk.

V prípade, že takáto situácia nastane, verejný obstarávateľ sa bude vzniknutou situáciou náležite zaoberať.

Otázka č. 16:

RD, bod:

7.6 Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť počas realizácie Stavby bezpečnosť na stavenisku, prejazdnosť verejných komunikácií, prízjazdy do vedľajších objektov, prístupy pre vozidlá polície, rýchlej zdravotnej pomoci a hasičského záchranného zboru. Ak v súvislosti so začatím prác na stavenisku bude potrebné umiestniť alebo premiestniť dopravné značky podľa predpisov o pozemných komunikáciách, Zhotoviteľ sa zaväzuje obstarat' a uhradiť tieto značky, ako aj s tým súvisiace práce. **Všetky plochy a objekty zariadení staveniska je Zhotoviteľ povinný umiestniť na pozemkoch Objednávateľa.** Povolenie na dočasné užívanie verejných a iných plôch a na rozkopávky sa zaväzuje obstarat' a poplatky za ne znášať Zhotoviteľ. Poplatky a prípadné pokuty za dlhší ako dohodnutý čas užívania je povinný taktiež uhrádzať Zhotoviteľ.

Pozn: Finálne znenie prispôbené danému dielu bude zrejmé zhotoviteľom v čase opätovného otvorenia súťaže.

Môže Obstarávateľ jednoznačne potvrdiť, že v nadväznosti na formuláciu v bode 7.6, Zhotoviteľ nie je oprávnený využiť iné pozemky pre účely zariadenia staveniska ako pozemky vo vlastníctve Objednávateľa (tj. nie je oprávnený uzatvoriť napr. nájomnú zmluvu so súkromným vlastníkom)?

Odpoveď č. 16:

Vo väčšine prípadov sa bude jednať o stavby, ktoré sa nachádzajú na pozemkoch Objednávateľa. Objednávateľ má v úmysle umiestňovať objekty a zariadenia staveniska na svoje pozemky, aby nevznikli neprimerané náklady na prenájom pozemkov tretích strán.

Zhotoviteľ môže v prípade potreby uzavrieť nájomnú zmluvu s tretími stranami ak mu verejný obstarávateľ nedá k dispozícii primerané plochy a pozemky potrebné k výkonu činnosti.



V prípade, že zhotoviteľ uzavrie nájomnú zmluvu bez vedomia verejného obstarávateľa resp. jeho súhlasu, tak takéto náklady spojené s prenájmom a inými službami nebudú zo strany Objednávateľa uhradené.

Otázka č. 17:

RD, bod:

8.6 Na Stavbe musí byť k dispozícii projektová dokumentácia Stavby overená v stavebnom konaní a všetky doklady, týkajúce sa uskutočňovanej Stavby v zmysle platnej legislatívy.

Žiadame obstarávateľa o špecifikáciu/upresnenie pojmu „na Stavbe“ – jedná sa o kancelárske priestory Zhotoviteľa, ktoré si pre tieto účely eventuálne prenajme, resp. o priestory, kde má Zhotoviteľ evidované sídlo spoločnosti? Pojem „na Stavbe“ považuje uchádzať za nejednoznačný, nakoľko predpokladá, že sa nebude jednáť o samotné stavenisko.

Odpoveď č. 17:

Uvedený pojem je štandardne používaný v stavebnej praxi a verejný obstarávateľ nie je názoru, že ho je podrobne opisovať. Verejný obstarávateľ má za to, že skúsený zhotoviteľ má znalosť kde a ako má byť dokumentácia uložená a ako sa s ňou má byť narábané, aby boli splnené legislatívne požiadavky.

Otázka č. 18:

RD, bod:

8.15 Zhotoviteľ nesmie porušiť štátnu niveláciu.

Obsahuje projektová dokumentácia návrh ochrany štátnej nivelácie, ktorý je zhotoviteľ povinný zabezpečiť?

Odpoveď č. 18:

Nie, projektová dokumentácia neobsahuje návrh ochrany štátnej nivelácie.

Takáto formulácia je štandardne používaná v stavebnej praxi a je pod ňou myslené, že zhotoviteľ nemôže spôsobiť vedome resp. nevedome poškodenie bodov štátnej nivelácie.

Otázka č. 19:

RD, bod:

9.10 Zhotoviteľ je povinný plniť predmet Zmluvy najmä vlastnými kapacitami. Zhotoviteľ môže poveriť vykonaním časti Diela aj iný právny subjekt, t. j. svojich subdodávateľov. Pri vykonávaní časti Diela subdodávateľom má Zhotoviteľ rovnakú zodpovednosť, ako keby Dielo vykonával sám. Svojím podpisom na tejto Zmluve Zhotoviteľ garantuje spôsobilosť subdodávateľov na vykonanie Diela podľa tejto Zmluvy. Ak sa na zhotovení Diela budú podieľať subdodávatelia Zhotoviteľa, **Zhotoviteľ je povinný spísať ich zoznam.**

Žiadame obstarávateľa o jednoznačné potvrdenie, či má v tomto prípade na mysli zoznam, ktorý je Prílohou č. 5 tejto zmluvy (Zoznam subdodávateľov) alebo sa jedná o iný zoznam? Ak



sa jedná o iný zoznam, žiadame obstarávateľa o relevantnú úpravu predmetného ustanovenia, aby bolo zo zmluvy zrejmé, že Zhotoviteľ je povinný viesť (a aktualizovať) dva rôzne zoznamy subdodávateľov.

Odpoveď č. 19:

Áno, verejný obstarávateľ potvrdzuje, že pojmom „zoznam“ má na mysli zoznam, ktorý je prílohou č. 5 prílohy č. 3 RD zmluvy o dielo – teda „Zoznam subdodávateľov“. V pripravovanej aktualizácii súťažných podkladov bude textácia tohto bodu upravená, aby nedochádzalo k jeho mylnej interpretácii.

Otázka č. 20:

RD, bod:

9.23 Zhotoviteľ je kedykoľvek na žiadosť objednávateľa povinný do 3 pracovných dní predložiť všetky zmluvy so subdodávateľmi Zhotoviteľa, a to v každom okamihu realizácie predmetu tejto Zmluvy

V súvislosti s ustanovením návrhu zmluvy o dielo, podľa ktorého „Zhotoviteľ je kedykoľvek na žiadosť objednávateľa povinný do 3 pracovných dní predložiť všetky zmluvy so subdodávateľmi Zhotoviteľa, a to v každom okamihu realizácie predmetu tejto Zmluvy“, si Vás dovoľujeme požiadať o jeho bližšie vysvetlenie:

- Aký je účel predmetnej požiadavky na predkladanie všetkých zmlúv so subdodávateľmi počas celej doby realizácie zákazky?
- Bude obstarávateľ akceptovať predloženie zmlúv so subdodávateľmi v redigovanom (čiastočne anonymizovanom) znení, a to najmä s ohľadom na:
 - ochranu dôverných informácií,
 - ochranu obchodného tajomstva,
 - ochranu osobných údajov,

pričom podstatné náležitosti zmluvy (najmä identifikácia zmluvných strán, predmet plnenia a rozsah subdodávky) by zostali zachované?

- Vzťahuje sa uvedená povinnosť predkladania zmlúv:

- a) výlučne na subdodávateľov uvedených v Prílohe č. 5 - Zoznam subdodávateľov, alebo
- b) na všetkých subdodávateľov Zhotoviteľa bez ohľadu na to, či boli v predmetnej prílohe uvedení?

Odpoveď č. 20:

Uvedenou požiadavkou si Verejný obstarávateľ vyhradzuje právo dožiadať doplňujúce informácie, pretože ako verejná inštitúcia rovnako podlieha kontrole orgánov štátnej správy a iných organizácií.

Verejný obstarávateľ bude akceptovať predloženie uvedených dokumentov aj v redigovanej verzii.

Tieto dokumenty budú použité výhradne pre vnútorné potreby verejného obstarávateľa, tzn. pre výkon kontroly a iných dohľadov a nebudú verejne šírené.

Verejný obstarávateľ sa často stretáva s problematikou riadneho splnenia finančných záväzkov voči subdodávateľom (hlavne nevyplatenie faktúr).



Verejný obstarávateľ informuje, že môže požadovať zmluvy od všetkých subdodávateľov Zhotoviteľa bez ohľadu na to, či boli v predmetnej prílohe č. 5 uvedení.

Otázka č. 21:

RD, bod:

10.2 Odovzdanie a prevzatie Diela sa však môže vykonať aj čiastkovo, teda ak sa zmluvné strany dohodnú, môže Objednávateľ prevziať aj časť Diela. **Zároveň však zmluvné strany uvádzajú, že Zhotoviteľ je povinný poskytovať starostlivosť a vykonávať údržbu časti prevzatého diela a to až do času kompletného odovzdania diela ako celku (ďalej aj „čiastkové odovzdanie diela alebo časť diela“).** Časť diela môže byť odovzdaná a prevzatá pred dohodnutým termínom odovzdania a prevzatia, po predchádzajúcej vzájomnej dohode zmluvných strán.

Uchádzač si dovoľuje požiadať obstarávateľa o úpravu predmetného ustanovenia, a to v tej súvislosti, že v prípade, ak Objednávateľ protokolárne prevezme časť Diela, dňom podpísania preberacieho protokolu na časť Diela začne plynúť záručná doba a na Objednávateľa týmto okamihom rovnako prechádza aj nebezpečenstvo vzniku škody na časti Diela. V prípade, že bude mať Objednávateľ záujem, aby Zhotoviteľ poskytoval starostlivosť a vykonával údržbu tejto časti Diela, ktorú protokolárne Objednávateľ prevezme, môže požiadať Zhotoviteľa o uzatvorenie samostatného zmluvného vzťahu, predmetom ktorého bude následná starostlivosť, resp. údržba podľa potrieb Objednávateľa.

Odpoveď č. 21:

Na základe prvej vety môže byť dielo **čiastkovo prevzaté ak sa zmluvné strany dohodnú.**

Každá stavba bude mať nastavené vlastné podmienky, z ohľadu na rozsah a veľkosť stavby, za ktorých ju bude možné prevziať. V prípadoch, kedy bude dielo preberané po častiach, budú v zmluve o dielo v konkrétnej čiastkovej zákazke stanovené podmienky, za ktorých sa bude vykonávať ich údržba a iné činnosti a budú stanovené práva a povinnosti oboch zmluvných strán.

V pripravovanej aktualizácii súťažných podkladov bude v prílohe č. 3 RD Zmluva o dielo na konci článku „Odovzdanie a prevzatie diela“ doplnená formulácia z ktorej bude zrejmé, že pri čiastkovom odovzdávaní Diela budú podrobnejšie podmienky a povinnosti zmluvných strán dohodnuté a špecifikované v konkrétnej zmluve o dielo.

Otázka č. 22:

RD:

V súťažných podkladoch Príloha č. 4 – Návrh Rámcovej dohody obsahuje na 1. str. predmetného dokumentu nesprávne označenie prílohy (*Príloha č. 3*).

Žiadame Verejného obstarávateľa o opravu nesprávneho označenia prílohy (správne označenie: *Príloha č. 4*).



Odpoveď č. 22:

V pripravovanej aktualizácii súťažných podkladov bude nesprávne označenie predmetnej prílohy opravené.

Otázka č. 23:

RD, bod:

V súťažných podkladoch, *Príloha č. 4 – Návrh Rámcovej dohody, Článok IV. Určenie podmienok čiastkových zákaziek, bod 4. a bod 6.* sa uvádza nasledovné:

*PHZ, t.j. predpokladaná hodnota čiastkovej zákazky bude určená spravidla na základe kontrolného rozpočtu stavby (čiastkovej zákazky), vypracovaného zhotoviteľom projektovej dokumentácie v cenovej úrovni aktuálneho cenníka CENKROS. **Pre určenie časového okamihu na určenie aktuálnosti databázy CENEKON je rozhodný dátum vypracovania kontrolného rozpočtu.***

*„6. Zhotovitelia sú povinní vypracovať cenové ponuky ocenením Objednávateľom predloženého výkazu výmer **v aktuálnej databáze CENEKON v čase odoslania požiadavky Objednávateľa na Zhotoviteľa** a to v štruktúre a spôsobom určeným Objednávateľom.“*

Z uvedených bodov vyplýva, že pravdepodobne vždy nastane situácia, že PHZ bude stanovená na základe skoršej databázy CENEKON (aktuálnosť databázy k dátumu vypracovania kontrolného rozpočtu – *bod 4.*) ako bude povinnosť vypracovať cenové ponuky podľa predloženého výkazu výmer (aktuálnosť databázy CENEKON k času odoslania požiadavky – *bod 6.*). V prípade väčšieho časového rozdielu medzi vypracovaním kontrolného rozpočtu/stanovením PHZ a vyhlásením čiastkovej zákazky môže vzniknúť značný finančný rozdiel medzi PHZ a ponukovými cenami uchádzačov, pričom rozdiel môže zásadne narastať vzhľadom na aktuálny vývoj situácie na Blízkom východe.

Zároveň podľa zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 6 má byť PHZ stanovená ku dňu vyhlásenia verejného obstarávania.

Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame Verejného obstarávateľa:

- a) o zosúladenie časového rámca stanovenia PHZ a vyhlásenia čiastkových zákaziek (t.j. (aktuálnosť databázy CENEKON k času vyhlásenia čiastkovej zákazky) vrátane úpravy príslúchajúcich častí súťažných podkladov.
- b) o jednoznačnú informáciu, či predložené výkazy výmer čiastkových zákaziek podľa *bodu 6.* budú obsahovať:
 - I. predvyplnené jednotkové ceny položiek zo štandardnej cenovej databázy CENEKON aktuálne k vyhláseniu čiastkovej zákazky;
alebo
 - II. nebudú obsahovať predvyplnené jednotkové ceny položiek zo štandardnej cenovej databázy CENEKON aktuálne k vyhláseniu čiastkovej zákazky.

Odpoveď č. 23:

Verejný obstarávateľ stanoví výšku PHZ ku dňu vyhlásenia verejného obstarávania.



Verejný obstarávateľ ďalej stanoví požiadavky, akú databázu a cenovú úroveň má uchádzač použiť pri vypracovaní cenovej ponuky.

Verejný obstarávateľ predpokladá, že bude mať pred vyhlásením čiastkovej zákazky výkazy výmer položiek podľa štandardnej databázy CENEKON. V prípade, že nebude k dispozícii výkaz výmer tak budú stanovené podmienky výpočtu ponukovej ceny, aby bolo možné ponuky vzájomne porovnať a vyhodnotiť.

Otázka č. 24:

RD, bod:

V súťažných podkladoch, *Príloha č. 4 – Návrh Rámcovej dohody, Článok X Zmluvné pokuty, bod 2.* sa uvádza nasledovné:

V prípade, ak sa uchádzači opätovne neprihlásia do súťaže v zmysle ust. Čl. IV tejto Dohody, je Verejný Obstarávateľ oprávnený účtovať Uchádzačom zmluvnú pokutu vo výške 0,5% z predpokladanej hodnoty čiastkovej zákazky. Uchádzač nie je povinný sa opätovne prihlásiť do súťaže v prípade, ak preukáže, že na základe tejto rámcovej dohody už vykonáva/realizuje min. jednu čiastkovú zákazku.“

Uvedená formulácia predmetného ustanovenia evokuje, že uchádzači majú možnosť 1-krát sa neprihlásiť do súťaže bez uvedenia dôvodu, t.j. v dobe vyhlásenia čiastkovej zákazky nebude dotknutý uchádzač vykonávať/realizovať inú čiastkovú zákazku na základe tejto rámcovej dohody.

Žiadame Verejného obstarávateľa:

- a) o jednoznačnú informáciu, či uchádzači majú možnosť 1-krát sa neprihlásiť do čiastkových zákaziek bez udania dôvodu (t.j. v dobe vyhlásenia čiastkovej zákazky nebude dotknutý uchádzač vykonávať/realizovať inú čiastkovú zákazku na základe tejto rámcovej dohody), aby nebola uplatnená zmluvná pokuta podľa Článku X Zmluvné pokuty, bod 2. z Prílohy č. 4 – Návrh Rámcovej dohody.
- b) o jednoznačnú informáciu, či uchádzač nie je povinný sa prihlásiť do čiastkových zákaziek len v prípade, že:
 - I. v dobe vyhlásenia čiastkových zákaziek dotknutý uchádzač vykonáva/realizuje min. jednu inú čiastkovú zákazku na základe tejto rámcovej dohody;a/alebo
 - II. v dobe vyhlásenia čiastkových zákaziek dotknutý uchádzač už úspešne zrealizoval min. jednu inú čiastkovú zákazku na základe tejto rámcovej dohody.

Odpoveď č. 24:

V pripravovanej aktualizácii súťažných podkladov bude predmetné ustanovenie prílohy č. 4 SP Návrh Rámcovej dohody upresnené.



Otázka č. 25:

Verejný obstarávateľ stanovil podľa bodu 14. Obsah ponuky súťažných podkladov rozsah dokladov, ktoré je uchádzač povinný predložiť v rámci ponuky.

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie, či chápeme správne, že nie je potrebné v rámci ponuky prekladať:

- a) Vyplnený návrh ZOD vrátane príloh
- b) Vyplnený návrh RD vrátane príloh
- c) Zoznam subdodávateľov – Príloha č. 5

Ak nie, žiadame o upresniť, ktoré konkrétne dokumenty je potrebné predložiť v ponuke.

Odpoveď č. 25:

Áno, uchádzač nie je povinný v rámci ponuky predkladať vyššie uvedené dokumenty.

V časti A) Pokyny pre záujemcov v bode 14 „Obsah ponuky“ súťažných podkladov sú uvedené konkrétne dokumenty, ktoré ponuka predložená uchádzačom musí obsahovať.

Otázka č. 26:

Verejný obstarávateľ stanovil podľa bodu 14. Obsah ponuky súťažných podkladov rozsah dokladov, ktoré je uchádzač povinný predložiť v rámci ponuky.

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie, či chápeme správne, že:

- a) nie je potrebné v rámci ponuky prekladať čestné vyhlásenie uchádzača, inej osoby alebo subdodávateľa podľa § 32 ods. 7 a 8 ZVO.

Verejný obstarávateľ uviedol v časti B. Podmienky účasti doklady, ktoré má uchádzač predložiť podľa §32 ZVO. V bode A1 je uvedené, že iná osoba ako osoba podľa písm.

a), ak táto osoba má právo za ňu konať, práva spojené s rozhodovaním alebo kontrolou v hospodárskom subjekte (bližšie pozri § 32 ods. 7 <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/343/20240801.html> ZVO), ktorý sa chce zúčastniť verejného obstarávania nebola právoplatne odsúdená za trestné činy uvedené v písm. A za osoby vid' § 32 ods. 8 ZVO, a predloží v ponuke čestné vyhlásenie alebo vyhlásenie podľa § 32 ods. 5 ZVO (súčasť prílohy č. 1 – Ponuka v zákazke). Zároveň žiadame o vysvetlenie z akého dôvodu má uchádzač predkladať splnenie podmienok podľa §32 ods. 7 a 8 ZVO predložením čestného vyhlásenie podľa § 32 ods. 5 ZVO ? Záujemcovi nie je zrejmé akú súvislosť majú tieto dve požiadavky.

- b) nie je potrebné v rámci ponuky prekladať Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu medzinárodných sankcií a Čestné vyhlásenie o konečných užívateľoch výhod. V rámci Prílohy č. 1 Ponuka v zákazke sú vzory Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu medzinárodných sankcií a Čestné vyhlásenie o konečných užívateľoch výhod, ale v bode 14. Obsah ponuky súťažných podkladov tieto dve čestné vyhlásenie nie sú uvedené. Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač má predložiť ocenenú (uvedenú výšku zľav) podľa prílohy č. 1 súťažných podkladov.

Ak nie, žiadame o upresniť, ktoré konkrétne dokumenty je potrebné predložiť v ponuke.



Odpoveď č. 26:

V súlade s [§ 152 ods. 1 ZVO](#) zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5 ZVO.

Zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov uchádzač nepreukazuje splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) ZVO pre inú osobu v zmysle [§ 32 ods. 7 ZVO](#), nakoľko táto podmienka účasti nespadá pod podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f).

Splnenie tejto podmienky účasti pre inú osobu preukazuje uchádzač verejnému obstarávateľovi v zmysle § 32 ods. 7 ZVO predložením čestného vyhlásenia alebo vyhlásenia podľa § 32 ods. 5 ZVO, ak právo štátu uchádzača alebo záujemcu so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, ako súčasť ponuky. V čestnom vyhlásení alebo vyhlásení uchádzač uvedie zoznam iných osôb v zmysle § 32 ods. 7 ZVO. V [§ 32 ods. 8 ZVO](#) je uvedené, aká osoba sa považuje za inú osobu podľa § 32 ods. 7 ZVO.

Na základe vyššie uvedeného sú uchádzači povinní predkladať čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 7 ZVO (Osobné postavenie) ako súčasť ponuky v rámci prílohy č. 1 Ponuka v zákazke.

Uchádzač automaticky už predložením ponuky čestne vyhlasuje, že sa oboznámil so znením čestného vyhlásenia k uplatňovaniu medzinárodných sankcií, uvedeným v hárku "Medzinárodné sankcie" prílohy č. 1 Ponuka v zákazke a potvrdzuje všetky tam uvedené skutočnosti a zároveň čestne vyhlasuje, že sa oboznámil so znením čestného vyhlásenia o konečných užívateľoch výhod uvedeným v hárku "Koneční užívatelia výhod" prílohy č. 1 Ponuka v zákazke a potvrdzuje všetky tam uvedené skutočnosti.

Z tohto dôvodu nie je potrebné, aby dve vyššie uvedené čestné vyhlásenia boli samostatne uvedené v bode 14 „Obsah ponuky“ súťažných podkladov.

Otázka č. 27:

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž s označením: „*Bežné stavebné práce investičných projektov na rozšírení existujúcej a výstavbe novej dopravnej infraštruktúry na území hlavného mesta SR Bratislavy*“. V Rámcovej dohode je predmetom zmluvy zákazka s označením: „*Stavebné práce investičných projektov na rozšírení existujúcej a výstavbe novej dopravnej infraštruktúry na území hlavného mesta SR Bratislavy*“.

Žiadame o zosúladenie označenia premetu obstarávania, ktorej výsledkom má byť uzatvorenie Rámcovej zmluvy.

Odpoveď č. 27:

Predmetný nesúlad zodpovedaný verejným obstarávateľom v rámci zverejneného dokumentu „Vysvetlenie súťažných podkladov č. 5 až 8“ v odpovedi č. 5.

S pozdravom

JUDr. Andrej Záhorec v. r.
vedúci oddelenia verejného obstarávania