



HZSJX009TRNW



## Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina

územní odbor Pelhřimov

Požárnícká 1240, Pelhřimov 393 01



Č. j.: HSJI- 4307-3/PE-2025  
Řízení: R/2025/196157  
Záměr: Z/2025189115  
Č. ev.: PE- 249/2025  
Počet stran: 3  
Počet příloh: 0

Adresát:  
**PROJEKT CENTRUM NOVA s.r.o.**  
Palackého 48  
393 01 Pelhřimov

Vyřizuje za PO: mjr. Mgr. Petr Krivánek DiS.  
Tel.: 950 281 116  
E-mail: petr.krivanek1@hzscr.cz

Vyřizuje za OOB: por. Bc. Dana Šuláková  
Tel.: 950 281 119  
E-mail: dana.sulakova@hzscr.cz

Datum: 7. 11. 2025

### **KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA**

**Název stavby:**

Sporthotel Pelhřimov – Stavební úpravy a modernizace vnitřních prostorů

**Místo stavby:**

Nádražní 2244, 393 01 Pelhřimov  
k. ú.: Pelhřimov, parc. č. 323/1

**Stavebník:**

Město Pelhřimov, IČO 00248801  
Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov

**Předložená dokumentace:**

dokumentace pro povolení stavby  
vypracoval: Ing. Michal Kot, ČKAIT 1400581  
datum: 08/2025

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina (dále jen „HZS VYS“) obdržel dne 17. 10. 2025 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. V souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s ustanovením § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) HZS VYS k předložené dokumentaci

vydává následující koordinované závazné stanovisko podle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

HZS VYS posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle § 8 vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o stavbu kategorie II na základě následujících rozhodných kritérií a charakteristik stavby:

- účel budovy: restaurace, ubytování
- zastavěná plocha budovy: .....614 m<sup>2</sup>,      ▪ výška stavby: ..... 7,6 m,
- počet nadzemních podlaží: .....3,      ▪ počet podzemních podlaží: ..... 0,
- počet osob navržených v budově:.....,      ▪ počet ubytovaných osob v budově: ..... 40,
- počet osob vyžadujících při evakuaci při požáru asistenci dalších osob: ..... 0,
- třída využití podle § 5 vyhlášky o kategorizaci staveb:.....čtvrtá třída využití,

V souladu s ustanovením § 40 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) se státní požární dozor podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykonává pouze u staveb kategorie II a kategorie III.

### **Dílčí stanovisko na úseku požární ochrany**

HZS VYS jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 1 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hasičském záchranném sboru“) a podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS VYS vydává podle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu **souhlasné závazné stanovisko**.

### **Odůvodnění**

HZS VYS vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- **Požárně bezpečnostní řešení:**

název: Sporthotel Pelhřimov – Stavební úpravy a modernizace vnitřních prostorů  
vypracoval: Ing. Martin Pospíchal, ČKAIT 0102290  
datum: 10/2025

Posouzením předložené dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů podle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) dospěl HZS VYS k závěru, že požárně bezpečnostní řešení splňuje obsahové náležitosti podle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky

požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

### **Dílčí stanovisko na úseku ochrany obyvatelstva**

HZS VYS jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 2 zákona o hasičském záchranném sboru a podle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrovaném záchranném systému“) posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS VYS podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu k výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné závazné stanovisko.**

### **Odůvodnění**

HZS VYS vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- Průvodní a souhrnná technická zpráva předložené dokumentace.

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů lze konstatovat, že stavbou nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona o integrovaném záchranném systému a posouzená projektová dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### **Závěr**

HZS VYS na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci stavby

**SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**

**plk. Ing. Jiří Hörner**  
ředitel ÚO  
úřední osoba