



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava**  
**Oddor dohl'adu**

Bratislava 23. 10. 2020  
Číslo: 12975-6000/2020-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **ROSASPOL, s. r. o.**, Vajanského 1772/3, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 559 709 (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky „ZSS HARMÓNIA Lučenec – dodávka a realizácia vonkajšieho evakuačného lôžkového výtahu“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Zariadenie sociálnych služieb HARMÓNIA**, Tuhárske námestie 886/10, 984 01 Lučenec, IČO: 52 757 056 (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 123/2020 zo dňa 10. 06. 2020 pod značkou 21810-WYP, vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaďuje** verejnému obstarávateľovi **Zariadenie sociálnych služieb HARMÓNIA**, Tuhárske námestie 886/10, 984 01 Lučenec, IČO: 52 757 056, vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky „ZSS HARMÓNIA Lučenec – dodávka a realizácia vonkajšieho evakuačného lôžkového výtahu“, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 123/2020 zo dňa 10. 06. 2020 pod značkou 21810 – WYP, **odstrániť protiprávny stav**, a to konkrétne zrušiť rozhodnutie kontrolovaného o vylúčení navrhovateľa **ROSASPOL, s. r. o.**, Vajanského 1772/3, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 559 709 zo dňa 17. 08. 2020, zaradiť navrhovateľa späť do procesu predmetného verejného obstarávania a opätovne vyhodnotiť ponuku navrhovateľa z hľadiska splnenia podmienok účasti, a to **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**O d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľ listom doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 26. 08. 2020, podal námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu<sup>1</sup> smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len

<sup>1</sup> Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

„zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu z predmetného verejného obstarávania. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 26. 08. 2020 v elektrickej podobe informačného systému prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, t. j. cez systém JOSEPHINE.

2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky podľa § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní uchádzačom je hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Úrad uvádza, že navrhovateľ v postavení uchádzača predložil ponuku do predmetnej súťaže elektronicky prostredníctvom informačného systému JOSEPHINE, určeného na komunikáciu dňa 02. 07. 2020.
3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
4. Z § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2000 EUR.
5. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 25. 08. 2020 kauciu vo výške 2000 EUR.
6. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného.

#### **Námietky navrhovateľa**

7. Navrhovateľ vo svojich námietkach uvádza, že kontrolovaný v zmysle Žiadosti o doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti konštatoval, že využil technické a odborné kapacity inej osoby a predložil referenciu na stavebné práce, predmetom ktorých bola kompletná rekonštrukcia školskej jedálne a kuchyne v priestoroch Gymnázia Juraja Fándlyho v Šali podľa projektovej dokumentácie a výkazov výmer. Podľa kontrolovaného zo stručného opisu stavebných prác uvedených v predloženej referencii vyplýva, že stavebné práce nezodpovedajú požiadavkám stanoveným kontrolovaným, t. j. stavebné práce súvisiace s výstavbou alebo rekonštrukciou zdvíhacích zariadení - evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky v súhrnnej hodnote minimálne dosahujúcej predpokladanú hodnotu zákazky bez DPH. Kontrolovaný na základe uvedených skutočností požiadal navrhovateľa o doplnenie resp. vysvetlenie predložených dokladov. Konkrétne šlo podľa navrhovateľa o doklad preukazujúci, že predmetom stavebných prác, ktorými preukazuje splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní bola výstavba alebo rekonštrukcia zdvíhacích zariadení evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky a o uvedenie hodnoty stavebných prác súvisiacich s výstavbou alebo rekonštrukciou zdvíhacích zariadení evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky.

8. Navrhovateľ uvádza, že zaslal vysvetlenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti. Navrhovateľ vo svojom vysvetlení konštatuje, že z jeho strany boli splnené všetky potrebné náležitosti, ktorými preukazoval technickú a odbornú spôsobilosť a teda, že referencia ako aj odborná prax osôb určených na plnenie zmluvy sú v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní ako aj súťažnými podkladmi a s výzvou na predkladanie ponúk.
9. Podľa navrhovateľa komisia kontrolovaného odôvodnila jeho vylúčenie tým, že nesplnil podmienky účasti v takom rozsahu, ako ich kontrolovaný zadefinoval vo vzťahu k verejnému obstarávaniu a to tým, že nepredložil referenciu, ktorá preukazuje technickú alebo odbornú spôsobilosť, ktorou je stavebná práca rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky Výstavba alebo rekonštrukcia zdvíhacích zariadení evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky.
10. Navrhovateľ tvrdí, že predmetom zákazky v zmysle súťažných podkladov a výzvy na predkladanie ponúk je stavebná práca označená kontrolovaným Hlavným CPV kódom 45215200 9 Stavebné práce na stavbe budov určených pre sociálne služby. Pod tento CPV kód podľa navrhovateľa spadajú stavebné práce rovnakého alebo obdobného charakteru ako predložil. Stavebné práce, ktoré požadoval v referencii kontrolovaný predložiť nespadajú podľa navrhovateľa pod uvedený CPV kód, a preto tvrdí, že takto predložená referencia nie je v súlade s hlavným CPV kódom daného predmetu zákazky a že kontrolovaný v takom prípade môže žiadať len to, čo je v súlade so zákonom a uvedeným CPV kódom.
11. Navrhovateľ tiež uvádza, že kontrolovaný použil pre definovanie predmetu zákazky Hlavný CPV kód 45215200 9 Stavebné práce na stavbe budov určených pre sociálne služby, čo je podľa navrhovateľa všeobecný kód pre stavby budov určených pre sociálne služby. Názov zákazky je ZSS HARMÓNIA Lučenec - dodávka a realizácia vonkajšieho evakuačného lôžkového výťahu, čo je podľa navrhovateľa stavebná práca s dodaním technológie v zmysle časti B. súťažných podkladov bod 2.1, a teda podľa navrhovateľa predstavuje dodávku vonkajšieho priechodného evakuačného lôžkového výťahu a zvyšok predmetu zákazky sú stavebné práce.
12. Podľa navrhovateľa je takto uvedená požiadavka na referenciu neprimeraná a neodôvodnená. V prípade, že kontrolovaný požadoval preukázanie špecializovanej stavebnej práce Výstavba alebo rekonštrukcia zdvíhacích zariadení evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky, malo to byť podľa navrhovateľa uvedené ako Hlavný CPV kód predmetnej zákazky.
13. Navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný uviedol ako Hlavný CPV kód zákazky 45215200 9 Stavebné práce na stavbe budov určených pre sociálne služby, čo má za následok, že mohol vyžadovať referenciu len v súlade s uvedeným Hlavným CPV kódom, pod ktorý stavebné práce, ktoré navrhovateľ vo svojej referencii predložil, spadajú. Žiadať špecializované stavebné práce, a pritom tvrdiť, že spadajú pod stavebné práce, nemá podľa navrhovateľa oporu ani v uvedenom CPV kóde, ani v zákone o verejnom obstarávaní, ani v ostatných osobitných zákonoch, napríklad v Stavebnom zákone a taktiež ani podľa členenia v systéme SK NACE.
14. Navrhovateľ tvrdí, že ak chcel kontrolovaný žiadať referenciu v rozsahu, v akom ju žiadal, mal v prvom rade uskutočniť najprv stavebnú časť a následne na to riešiť technickú časť, ktorá je špecializovanou stavebnou prácou, a až v takom prípade by kontrolovaný mohol žiadať referenciu tak, ako ju žiadal v tejto súťaži, a to na výstavbu alebo rekonštrukcia

zdvíhacích zariadení evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky. Kontrolovaný podľa navrhovateľa žiadal referenciu na stavebné práce pod ktorými myslel podľa navrhovateľa najmä preukázanie špecializovanej stavebnej práce - technologickú časť, čo je v priamom rozpore s Hlavným CPV kódom týkajúcim sa stavebných prác. Preto má navrhovateľ za to, že ním predložená referencia je predložená správne na predmet zákazky, ktorým je stavebná práca podľa uvedeného CPV kódu.

15. Navrhovateľ ďalej uvádza, že referencia je len doklad, ktorý obsahuje potvrdenie o tom, že uchádzač vie daný predmet zákazky uvedený podľa hlavného CPV kódu realizovať. Navrhovateľ má za to, že kontrolovaným požadovaná stavebná práca spĺňa všetky predpoklady špecializovanej stavebnej práce nakoľko sa jedná o výstavbu alebo rekonštrukciu zdvíhacích zariadení evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky. Pri špecializovaných stavebných prácach je podľa navrhovateľa potrebné požadovať najmä odbornú spôsobilosť osoby v zmysle osobitných zákonov a predpisov. Navrhovateľ považuje referenciu v takom rozsahu, ako ju uvádza kontrolovaný za neprimeranú a s poukázaním na predmet zákazky za neopodstatnenú. V stanovenom rozsahu je podľa navrhovateľa diskriminačná a nenapĺňa účel, ktorý ňou kontrolovaný sledoval. Jej vyžadovaním nie je podľa navrhovateľa dodržaný princíp proporcionality vo verejnom obstarávaní, ktorého hlavným účelom je požiadavka na primerané aplikovanie inštitútov zákona. Referencia je podľa navrhovateľa len dôkazom, že uchádzač stavebnú prácu vykonal, avšak nie je dôkazom o tom, že ju vykonala odborne spôsobilá osoba, najmä ak sa jedná o špecializované stavebné práce. Tieto iným spôsobom, ako preukázaním odbornej spôsobilosti v zmysle príslušných zákonov a predpisov, preukázať nejde. Kontrolovaný mal podľa navrhovateľa v tejto zákazke od uchádzačov požadovať len preukázanie stavebných prác v zmysle hlavného CPV kódu. Ak chcel kontrolovaný žiadať referenciu na špecializovanú stavebnú prácu, mal podľa navrhovateľa svoju požiadavku odôvodniť, mal určiť iný Hlavný CPV kód, a zároveň žiadať k referencii technickú a odbornú spôsobilosť, resp. oprávnenia, a to preto, aby vedel referenciu vyhodnotiť v súlade so všetkými potrebnými technickými, odbornými a inými normami na zabezpečenie realizácie ním požadovaného predmetu zákazky. Navrhovateľ uvádza, že dodal referenciu na stavebné práce podľa uvedeného hlavného CPV kódu v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a kontrolovaný v rámci referencie ako podmienky účasti požaduje preukázanie špecializovanej stavebnej práce nad rámec zákona o verejnom obstarávaní.

16. Požadovať referenciu v rámci stavebných prác výlučne len na jeden druh špecializovanej stavebnej práce v takom finančnom rozsahu považuje navrhovateľ za neopodstatnené a diskriminačné, keďže podľa navrhovateľa iba 23% obsahu prác na zákazke predstavuje dodanie spomínaných technológií a ostatné práce na zákazke sú stavebného charakteru. Ak by sa to malo posudzovať podľa tohto kľúča, musel by kontrolovaný podľa navrhovateľa požadovať referencie napr. aj na iné elektrické práce či iné špecializované práce, ktoré sú súčasťou tejto zákazky, avšak takýto postup by nebol v súlade so zaužívanou praxou ani dobrými mravmi vo verejnom obstarávaní. Aby takto požadovaná referencia spĺňala účel, mal kontrolovaný podľa navrhovateľa k referencii požadovať aj údaje o tom, že predmet zákazky, ktorým je špecializovaná stavebná práca, vykonala osoba resp. spoločnosť, ktorá na to spĺňa všetky zákonom stanovené oprávnenia. Kontrolovaný podľa navrhovateľa žiadal iba referenciu na špecializovanú stavebnú prácu, a tým pádom nie je podľa navrhovateľa možné, aby komisia posúdila, či táto referencia spĺňa požadovanú podmienku. Navrhovateľ má za to, že komisia nesprávne posúdila predloženú referenciu a neoprávnene ho vylúčila z dôvodu, že stavebné práce nezodpovedajú požiadavkám stanoveným kontrolovaným.

17. Podľa navrhovateľa je zrejmé, že bol kontrolovaným vylúčený bezdôvodne, nakoľko predložil všetky doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti vrátane najnižšej ceny. Navrhovateľ trvá na tom, že referencia bola podaná v súlade so súťažnými podkladmi ako aj výzvou na predkladanie ponúk a spĺňa podmienky účasti nakoľko bola predložená v súlade s Hlavným CPV kódom predmetnej zákazky.
18. Navrhovateľ uvádza, že si je vedomý, že kontrolovaný môže argumentovať tým, že záujemcovia resp. uchádzači mohli referenciu predložiť treťou osobou, čo hovorí aj samotný zákon o verejnom obstarávaní. Zákon však takúto možnosť podľa navrhovateľa poskytuje, avšak nedáva ju ako povinnosť.
19. Navrhovateľ navrhuje, aby úrad nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav, a to konkrétne zrušiť rozhodnutie o vylúčení navrhovateľa a opätovne zaradiť navrhovateľa do procesu verejného obstarávania.

### **Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok**

20. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **26. 08. 2020**.
21. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 zákona o verejnom obstarávaní v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Dňa 02. 09. 2020 kontrolovaný doručil úradu vyjadrenie k podaným námietkam. Kontrolovaný v rámci vyjadrenia k podaným námietkam doručil aj prístupové údaje do elektronického systému JOSEPHINE, v ktorom bola realizovaná predmetná podlimitná zákazka. Vzhľadom na to, že kontrolovaným doručená dokumentácia nebola kompletná, úrad v súlade s § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vydal rozhodnutie č. 12975-6000/2020-OD-P zo dňa 17. 09. 2020, ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli v dodatočnej lehote desiatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Kontrolovaný doplnil dokumentáciu dňa 25. 09. 2020.

### **Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa**

22. Kontrolovaný má za to, že v rámci procesu vyhodnocovania ponúk ako aj vyhodnocovania splnenia podmienok účasti je potrebné postupovať v súlade so súťažnými podkladmi a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. V súťažných podkladoch, ako aj v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania použitom ako výzva na predkladanie ponúk, zverejnenej vo Vestníku verejného obstarávania bola podľa kontrolovaného definovaná minimálna úroveň pre splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
23. Kontrolovaný je toho názoru, že ak uchádzač nesúhlasil s podmienkami účasti stanovenými v predmetnom verejnom obstarávaní, mal možnosť podať žiadosť o nápravu v lehote na predkladanie ponúk. Vo fáze vyhodnocovania predložených ponúk nie je

podľa kontrolovaného možné meniť podmienky stanovené verejným obstarávateľom a ani nie je možné akceptovať také referencie, resp. potvrdenia o uspokojivom vykonaní stavebných prác, z ktorých nevyplýva splnenie určených podmienok účasti. Akceptovaním uchádzačom predloženej referencie by podľa kontrolovaného došlo k porušeniu základných princípov verejného obstarávania, najmä princípu rovnakého zaobchádzania. Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač nepreukázal splnenie predmetnej podmienky účasti tak, ako ju kontrolovaný zadefinoval vo vzťahu k predmetnému verejnému obstarávaniu, t.j. nepredložil referencie/potvrdenia o uspokojivom vykonaní stavebných prác rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky, kontrolovaný pristúpil k vylúčeniu ponuky uchádzača v súlade s § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

24. Kontrolovaný tiež uvádza, že CPV kód je štatistický údaj, ktorý nemožno spájať s určovaním podmienok účasti. Spoločný slovník obstarávania podľa kontrolovaného neobsahuje všetky tovary, služby a stavebné práce, ktoré môžu byť verejným obstarávateľom nakupované a v takomto prípade by ani nebolo podľa kontrolovaného možné určiť podmienky účasti pri tovaroch/činnostiach, ktoré nie sú uvedené v CPV slovníku.

### **Zistenia úradu**

Z predloženej dokumentácie o predmetnom verejnom obstarávaní úrad zistil nasledovné skutočnosti:

25. Kontrolovaný vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „ZSS HARMÓNIA Lučenec – dodávka a realizácia vonkajšieho evakuačného lôžkového výťahu“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 123/2020 dňa 10. 06. 2020 pod značkou 21810 – WYP. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 266 512,57 Eur bez DPH ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác. Súťažné poklady k predmetnému verejnému obstarávaniu si stiahlo 5 záujemcov. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 02. 07. 2020 do 09:00 hod. ponuku predložili 3 uchádzači, vrátane navrhovateľa. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 02. 07. 2020 o 13:00 hod. Kontrolovaný doručil navrhovateľovi „Žiadosť o predloženie dokladov týkajúcich sa splnenia podmienok účasti“ elektronicky dňa 08. 07. 2020. Navrhovateľ listom „Splnenie podmienok účasti – predloženie dokladov a dokumentov“ zo dňa 13. 07. 2020, doručeným kontrolovanému dňa 14. 07. 2020 odpovedal na žiadosť kontrolovaného. Kontrolovaný doručil navrhovateľovi „Žiadosť o doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti“ elektronicky dňa 28. 07. 2020. Navrhovateľ listom „Vysvetlenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti“ zo dňa 29. 07. 2020 odpovedal na žiadosť kontrolovaného. Kontrolovaný listom „Oznámenie o vylúčení“ zo dňa 17. 08. 2020, doručeným navrhovateľovi toho istého dňa oznámil navrhovateľovi jeho vylúčenie z predmetného verejného obstarávania. Dňa 26. 08. 2020 navrhovateľ doručil úradu námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu<sup>2</sup> podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti vylúčeniu.
26. V časti F „Podmienky účasti uchádzačov“, v bode 3 „Technická alebo odborná spôsobilosť“ súťažných podkladov je uvedené, cit.: „*Podmienky účasti technickej a odbornej spôsobilosti preukáže uchádzač predložením nasledujúcich dokladov:*  
**1. Uchádzač preukáže splnenie podmienky účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. b) ZVO predložením zoznamu stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov**

<sup>2</sup> Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia **stavebných prác**; zoznam musí byť doplnený potvrdením (potvrdeniami) o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom:

1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dokladom je referencia,
2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené.

#### **Minimálna úroveň:**

Verejný obstarávateľ požaduje preukázať vyššie uvedeným zoznamom uskutočnenie stavebných prác rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky v hodnote minimálne dosahujúcej predpokladanú hodnotu zákazky bez DPH. Jednotlivé plnenia sa pre účely splnenia predmetnej podmienky účasti môžu sčítovať.

Pod stavebnými prácami rovnakého alebo obdobného charakteru sa myslí výstavba alebo rekonštrukcia zdvihačích zariadení – evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky.

V prípade, ak uchádzač predkladá zmluvu, referenciu alebo dôkaz o uskutočnení stavebných prác, ktorých uskutočnenie časovo presahuje posudzované obdobie, uchádzač v zozname uvedie zvlášť hodnotu iba za tú časť stavebných prác, ktorá bola realizovaná v posudzovanom období (a len túto sumu uchádzač započíta do celkového súčtu realizovaných stavebných prác). V prípade, ak stavebné práce realizoval uchádzač ako člen združenia skupiny dodávateľov, vyčíslí a započíta iba finančný objem, uskutočňovaný ním samotným. Potvrdenia vydané v inej mene ako v eurách je potrebné prepočítať a to tak, že sumy uvedené v iných menách budú prepočítané kurzom ECB platným k prvému dňu v roku, v ktorom boli stavebné práce uskutočnené. (...)“

27. V liste označenom ako „Žiadosť o predloženie dokladov týkajúcich sa splnenia podmienok účasti“ zo dňa 08. 07. 2020, je uvedené nasledovné, cit.: „(...) Verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov, aby vo svojej ponuke predložili **doklady a dokumenty na preukázanie splnenie podmienok účasti** vo verejnom obstarávaní, požadovaných vo Výzve na predkladanie ponúk a v časti „F. Podmienky účasti uchádzačov“ súťažných podkladov. V zmysle § 114 ods. 1 uchádzač môže predbežne nahradiť doklady určené verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti **jednotným európskym dokumentom alebo čestným vyhlásením**, v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne verejnému obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil.

Vzhľadom k skutočnosti, že ste využili vyššie uvedenú možnosť a predbežne ste nahradili doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti čestným vyhlásením, **verejný obstarávateľ Vás v zmysle § 55 ods. 1 ZVO vyzýva k predloženiu dokladov uvedených v časti „F. Podmienky účasti uchádzačov“ súťažných podkladov.** Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti osobného postavenia uvedených v § 32 ods. 1 písm. a) až f) nie je potrebné predložiť, nakoľko ste zapísaný v zozname hospodárskych subjektov. (...)“

28. Navrhovateľ na vyššie citovanú žiadosť odpovedal listom „Splnenie podmienok účasti - predloženie dokladov a dokumentov“ zo dňa 13. 07. 2020. Úrad zároveň uvádza, že prílohami vyššie uvedeného listu boli okrem iného aj zmluva o poskytnutí technickej a odbornej spôsobilosti uzavretá so spoločnosťou Construction s. r. o., náhľad zo zoznamu hospodárskych subjektov za spoločnosť Construction s. r. o. a referencia spoločnosti Construction s. r. o. na rekonštrukciu školskej jedálne a kuchyne.
29. V liste označenom ako „Žiadosť o doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti“ zo dňa 27. 07. 2020, je uvedené nasledovné, cit.: „(...) Verejný obstarávateľ v súlade s Výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi - časť „F. Podmienky účasti uchádzačov“ požadoval od uchádzačov, aby vo svojej ponuke okrem iného predložili aj dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje **splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. b) ZVO, a to predložením zoznamu stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením (potvrdeniami) o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom:**
1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dokladom je referencia,
  2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo zájemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené.

#### **Minimálna úroveň:**

Verejný obstarávateľ požaduje preukázať vyššie uvedeným zoznamom uskutočnenie stavebných prác rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky v hodnote minimálne dosahujúcej predpokladanú hodnotu zákazky bez DPH. Jednotlivé plnenia sa pre účely splnenia predmetnej podmienky účasti môžu sčítovať.

Pod stavebnými prácami rovnakého alebo obdobného charakteru sa myslí **výstavba alebo rekonštrukcia zdvíhacích zariadení – evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky.**

Na preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti ste využili technické a odborné kapacity inej osoby – spoločnosti CONSTRUCTION s.r.o. a predložili ste referenciu na stavebné práce, predmetom ktorých bola kompletná rekonštrukcia školskej jedálne a kuchyne v priestoroch Gymnázia Juraja Fándlyho v Šali podľa projektovej dokumentácie a výkazov výmer. Zo stručného opisu stavebných prác uvedených v predloženej referencii vyplýva, že stavebné práce nezodpovedajú požiadavkám stanoveným verejným obstarávateľom, t.j. stavebné práce súvisiace s **výstavbou alebo rekonštrukciou zdvíhacích zariadení – evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky v súhrnnej hodnote minimálne dosahujúcej predpokladanú hodnotu zákazky bez DPH (266.512,57 € bez DPH).**

V zmysle § 40 ods. 4 ZVO, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Vás verejný obstarávateľ **žiada o doplnenie, resp. vysvetlenie predložených dokladov, t.j.:**



- doklad preukazujúci, že predmetom stavebných prác, ktorými preukazujete splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO bola **výstavba alebo rekonštrukcia zdvíhacích zariadení – evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky**,
- **uvedenie hodnoty stavebných prác súvisiacich s výstavbou alebo rekonštrukciou zdvíhacích zariadení – evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky. (...)**

30. Navrhovateľ na vyššie citovanú žiadosť odpovedal listom „Vysvetlenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti“ zo dňa 29. 07. 2020, v ktorej je uvedené, cit: „(...)Máme za to, že z našej strany boli splnené všetky potrebné náležitosti, ktorými preukazujeme ako technickú a odbornú spôsobilosť, tak referencie aj odbornú prax a kvalifikáciu osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov. Požadovanie iných ďalších referencií nie je v súlade so ZVO

(...)

Naša spoločnosť vo svojej ponuke predložila dokumenty, ktorými dostatočne preukazujeme splnenie podmienok účasti týkajúcich sa **technickej a odbornej spôsobilosti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. b) ZVO**, a to predložením zoznamu stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt a uskutočnenia stavebných prác; v súlade so ZVO a v súlade s hlavným CPV kódom danej zákazky, ktorý je

**45215200-9: Stavebné práce na stavbe budov určených pre sociálne služby.**

Z tohto dôvodu považujeme preukázanie zoznamu stavebných prác uskutočnených za prechádzajúcich päť rokov **s referenciami** za dostatočné, pretože ide o rovnaký alebo **obdobný charakter prác**, ktoré sa vyžadujú v zákazkách so spomínaným CPV kódom. Požadovanie preukázania **výhradne** špecializovaných druhov prác je podľa nášho vedomia v rozpore s ust. § 34 ods. 1 písm. b) ZVO.

(...)

Uvedenú podmienku účasti v pochopení, aké uvádzate, považujeme za **neprimeranú** a s poukázaním na predmet zákazky za **neopodstatnenú**. V stanovenom rozsahu je diskriminačná a nenaplnia účel, ktorý ňou verejný obstarávateľ sledoval. Naopak, verejný obstarávateľ a obstarávateľ by mal dodržať princíp proporcionality vo verejnom obstarávaní a ten má predstavovať požiadavku na **primerané aplikovanie inštitútov zákona**, teda vyžaduje, aby verejní obstarávatelia neprekračovali hranice toho, čo je vhodné a potrebné na dosiahnutie sledovaných cieľov.

**Referencie** sú dokumenty, ktorými sa preukazuje, že daný uchádzač je schopný realizovať stavebné práce v danom rozsahu a danej kvalite na komplet zákazku stavebného charakteru podľa hlavného CPV, čo sme preukázali v súlade s Výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi v časti **ODDIEL III.1.3) Technická a odborná spôsobilosť v bode 2.** (viď. vyššie). **Požadovať referenciu výlučne** na výstavbu alebo rekonštrukciu zdvíhacích zariadení – evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky v takomto finančnom rozsahu považujeme za neopodstatnené a diskriminačné, keďže iba cca 23% obsahu prác na zákazke predstavuje dodanie spomínaných technológií a ostatné práce na zákazke sú stavebného charakteru. Ak by sa to malo posudzovať podľa tohto „kľúča“, musel by verejný obstarávateľ požadovať aj referencie napr. na elektrické práce či iné odborné práce, ktoré na danej zákazke tiež sú, čo ale nie je v súlade so zaužívanou praxou a dobrými mravmi vo verejnom obstarávaní. (...)

31. V liste „Oznámenie o vylúčení“ zo dňa 17. 08. 2020, doručenom navrhovateľovi toho istého dňa, kontrolovaný uviedol, cit.: „(...) Na základe výsledkov vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podmienok účasti stanovených verejným obstarávateľom komisia skonštatovala, že nespĺňate podmienky účasti v takom rozsahu, ako ich verejný obstarávateľ zadefinoval vo vzťahu k vyššie identifikovanému verejnému obstarávaniu. Na základe uvedenej skutočnosti Vám oznamujeme, že Vaša ponuka bola z procesu verejného obstarávania vylúčená v zmysle § 40 ods. 6 písm. a) ZVO.

#### **Odôvodnenie vylúčenia:**

Dňa 08.07.2020 Vás verejný obstarávateľ vyžiadal na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, ktoré ste vo svojej ponuke v súlade s § 114 ZVO predbežne nahradili čestným vyhlásením. Požadované doklady ste verejnému obstarávateľovi doručili dňa 14.07.2020 (v stanovenej lehote 5 pracovných dní). Z predložených dokladov, konkrétne z referencie na stavebné práce, predmetom ktorých bola kompletná rekonštrukcia školskej jedálne a kuchyne v priestoroch Gymnázia Juraja Fándlyho v Šali podľa projektovej dokumentácie a výkazov výmer, verejnému obstarávateľovi vyplývalo, že stavebné práce nezodpovedajú požiadavkám stanoveným verejným obstarávateľom. Z uvedeného dôvodu Vás verejný obstarávateľ v zmysle § 40 ods. 4 ZVO vyzval dňa 28.07.2020 na doplnenie, resp. vysvetlenie predložených dokladov, t.j.:

- doklad preukazujúci, že predmetom stavebných prác, ktorými preukazujete splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO bola **výstavba alebo rekonštrukcia zdvihačích zariadení – evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky,**

- **uvedenie hodnoty stavebných prác súvisiacich s výstavbou alebo rekonštrukciou zdvihačích zariadení – evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky.**

Dňa 29.07.2020 (t.j. v stanovenej lehote 2 pracovné dni) ste verejnému obstarávateľovi doručili vysvetlenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, v ktorom sa odvolávate na právny rámec podľa zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z.z., konkrétne na § 34 a §10 tohto zákona (...)

Verejný obstarávateľ má za to, že v rámci procesu vyhodnocovania ponúk ako aj vyhodnocovania splnenia podmienok účasti stanovených verejným obstarávateľom, je potrebné postupovať v súlade so súťažnými podkladmi a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. V súťažných podkladoch, ako aj v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania použitom ako Výzva na predkladanie ponúk, zverejnenej vo Vestníku verejného obstarávania bola definovaná minimálna úroveň pre splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO nasledovne, cit.:

„Verejný obstarávateľ požaduje preukázať vyššie uvedeným zoznamom uskutočnenie stavebných prác rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky v hodnote minimálne dosahujúcej predpokladanú hodnotu zákazky bez DPH. Jednotlivé plnenia sa pre účely splnenia predmetnej podmienky účasti môžu sčítovať. Pod stavebnými prácami rovnakého alebo obdobného charakteru sa myslí výstavba alebo rekonštrukcia zdvihačích zariadení – evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky.“

V zmysle § 164 ods. 1 písm. a) ZVO uchádzač môže podať žiadosť o nápravu okrem iného aj proti podmienkam uvedeným v oznámení použitom ako výzva na súťaž, ktorá má byť verejnému obstarávateľovi podľa § 164 ods. 5 písm. b) ZVO doručená do 10 dní odo dňa uverejnenia oznámenia podľa ods. 1 písm. a) vo Vestníku. Na základe uvedeného je verejný obstarávateľ toho názoru, že ak nesúhlasíte s podmienkami účasti stanovenými v predmetnom verejnom obstarávaní, mali ste možnosť podať žiadosť o nápravu v lehote na predkladanie

*ponúk. Vo fáze vyhodnocovania predložených ponúk nie je možné meniť podmienky stanovené verejným obstarávateľom a ani nie je možné akceptovať také referencie, resp. potvrdenia o uspokojivom vykonaní stavebných prác, ktoré nezodpovedajú podmienkam stanoveným vo verejnom obstarávaní. Akceptovaním Vami predloženej referencie by verejný obstarávateľ porušil základné princípy verejného obstarávania, najmä princíp rovnakého zaobchádzania. Vzhľadom na skutočnosť, že ste nepreukázali splnenie predmetnej podmienky účasti tak, ako ju verejný obstarávateľ zadefinoval vo vzťahu k tomuto verejnému obstarávaniu, t.j. nepredložili ste referencie/potvrdenia o uspokojivom vykonaní stavebných prác rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky (výstavba alebo rekonštrukcia zdvihacích zariadení – evakuačného výťahu vrátane montáže a uvedenia zariadenia do prevádzky), komisia pristúpila k vylúčeniu Vašej ponuky. (...)“*

32. V zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti zo dňa 02. 09. 2020 je okrem iného uvedené, cit: „ (...) Uchádzač na preukázanie splnenia podmienok účasti vo svojej ponuke v súlade s § 114 ods. 1 ZVO predložil čestné vyhlásenie, v ktorom vyhlásil, že spĺňa podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO určené verejným obstarávateľom. Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač predbežne nahradil doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti čestným vyhlásením, verejný obstarávateľ dňa 07.07.2020 v súlade s § 114 ods. 1 a nasl. § 39 ods. 6 ZVO vyzval uchádzača k predloženiu dokladov uvedených v časti „F. Podmienky účasti uchádzačov“ súťažných podkladov. Keďže je uchádzač zapísaný v zozname hospodárskych subjektov, verejný obstarávateľ nepožadoval predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti osobného postavenia uvedených v § 32 ods. 1 ZVO.

*Dňa 14.07.2020 (t.j. v zákonom stanovenej lehote 5 pracovných dní) boli verejnému obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom komunikačného systému Josephine doručené doklady a dokumenty preukazujúce splnenie podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) a g) ZVO.*

*Uchádzač predložil na preukázanie splnenia podmienok technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) a g) ZVO nasledovné doklady:*

- zmluvu o poskytnutí technickej a odbornej spôsobilosti so spoločnosťou Construction s.r.o. v súlade s § 34 ods. 3 ZVO, spolu s náhľadom záznamu zo zoznamu hospodárskych subjektov spoločnosti Construction s.r.o. Komisia konštatuje, že si na stránke Úradu pre verejné obstarávanie overila skutočnosť zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov a zároveň konštatuje, že neexistujú dôvody na vylúčenie tejto osoby podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7 ZVO.*
- Referenciu vystavenú Nitrianskym samosprávnym krajom pre spoločnosť Construction s.r.o. na stavebné práce, predmetom ktorých bola kompletná rekonštrukcia školskej jedálne a kuchyne v priestoroch Gymnázia Juraja Fándlyho v Šali podľa projektovej dokumentácie a výkazov výmer. Komisia konštatuje, že zo stručného opisu stavebných prác uvedených v predloženej referencii vyplýva, že stavebné práce nezodpovedajú požiadavkám stanoveným verejným obstarávateľom. (...)*

*V zmysle § 40 ods. 4 ZVO, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Keďže z uchádzačom predložených dokladov nevyplývalo splnenie podmienok účasti*

*podľa § 34 ZVO, komisia odporučila verejnému obstarávateľovi, aby vyzval uchádzača na doplnenie, resp. vysvetlenie predložených dokladov.*

*Na základe odporúčania komisie, verejný obstarávateľ dňa 28.07.2020 vyzval uchádzača na doplnenie, resp. vysvetlenie predložených dokladov, ktorými preukazuje splnenie podmienok účasti podľa § 34 ZVO.*

*Dňa 29.07.2020 (t.j. v zákonom stanovenej lehote 2 pracovné dni od doručenia žiadosti o doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti) uchádzač elektronicky prostredníctvom systému Josephine doručil vysvetlenie, v ktorom uvádza, že zo strany uchádzača boli splnené všetky potrebné náležitosti, ktorými preukazuje ako technickú a odbornú spôsobilosť, tak referencie aj odbornú prax a kvalifikáciu osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov.*

*Komisia na základe predložených dokladov uchádzačom konštatuje, že uchádzač nepreukázal, že spĺňa podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti v takom rozsahu, ako ich verejný obstarávateľ zadefinoval vo vzťahu k tomuto verejnému obstarávaniu. Z uvedeného dôvodu komisia odporučila verejnému obstarávateľovi uchádzača vylúčiť v súlade s § 40 ods. 6 písm. a) ZVO.*

*Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a dňa 17.08.2020 zaslal uchádzačovi oznámenie o vylúčení s uvedením dôvodu vylúčenia a lehoty, v ktorej môže byť doručená námietka. (...)“*

### **Právny rámec**

33. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
34. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
35. Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov:
  - b) zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom
    1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia,
    2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené,

36. Podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcej sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1 písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú.
37. Podľa § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní písomne požiadať uchádzača alebo zájemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie.
38. Podľa § 40 ods. 6 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia z verejného obstarávania uchádzača alebo zájemcu, ak nenahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje splnenie podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, ktorá nespĺňa určené požiadavky, v určenej lehote inou osobou, ktorá spĺňa určené požiadavky.

### **Právne posúdenie úradom**

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

39. Predmetom námietok navrhovateľa ako vyplýva z obsahu námietok, je vylúčenie navrhovateľa z dôvodu že, nesplnil podmienky účasti, tým, že predložil referenciu na stavebné práce, predmetom ktorých bola kompletná rekonštrukcia školskej jedálne a kuchyne.
40. Z dokumentácie kontrolovaného vyplýva, že kontrolovaný požiadal navrhovateľa o predloženie dokladov listom zo dňa 08. 07. 2020, na čo navrhovateľ odpovedal listom zo dňa 13. 07. 2020. Kontrolovaný požiadal navrhovateľa o doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti listom zo dňa 27. 07. 2020, na čo navrhovateľ odpovedal listom zo dňa 29. 07. 2020. Následne kontrolovaný navrhovateľa z predmetnej podlimitnej zákazky vylúčil. Z obsahu oznámenia o vylúčení vyplýva, že k vylúčeniu došlo

v zmysle § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní – navrhovateľ nesplnil podmienky účasti.

41. V ďalšej časti tohto rozhodnutia úrad posúdil úkony kontrolovaného, ktoré viedli k vylúčeniu navrhovateľa. Úrad pre úplnosť uvádza, že účelom tohto konania je posúdenie, či úkony kontrolovaného, ktoré predchádzali vylúčeniu navrhovateľa boli uskutočnené v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.
42. Uchádzač na preukázanie splnenia podmienok účasti vo svojej ponuke predložil čestné vyhlásenie, v ktorom vyhlásil, že spĺňa podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní. Zo zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (bod 32 tohto rozhodnutia) vyplýva, že navrhovateľ bol vyzvaný na predloženie dokladov uvedených v časti „F. Podmienky účasti uchádzačov“ súťažných podkladov (bod 26 tohto rozhodnutia). Navrhovateľ na preukázanie vyššie uvedenej podmienky účasti využil kapacity tretej osoby, konkrétne kapacity spoločnosti Construction s. r. o., ktorou preukazoval technickú spôsobilosť a odbornú spôsobilosť (bod 28 tohto rozhodnutia) v zmysle danej podmienky účasti (bod 26 tohto rozhodnutia). Následne kontrolovaný ešte požiadal navrhovateľa o doplnenie, resp. vysvetlenie predložených dokladov, ktorými by navrhovateľ okrem iného preukázal, že predmetom stavebných prác bola výstavba alebo rekonštrukcia zdvíhacích zariadení – evakuačného výťahu vrátane motáže a uvedenia zariadenia do prevádzky (bod 29 tohto rozhodnutia). V rámci svojho vysvetlenia navrhovateľ skonštatoval, že ním predložený zoznam referencií považuje za dostatočný a v súlade s hlavným CPV kódom (bod 30 tohto rozhodnutia). Komisia pri hodnotení splnenia tejto podmienky účasti u navrhovateľa konštatovala, že navrhovateľ nepreukázal, že spĺňa podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti v takom rozsahu, ako ich verejný obstarávateľ zadefinoval vo vzťahu k tomuto verejnému obstarávaniu. Komisia tiež odporučila kontrolovanému vylúčiť navrhovateľa v zmysle § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní (bod 32 tohto rozhodnutia).
43. Podstatou princípu proporcionality je, aby verejní obstarávatelia neprekračovali hranice toho, čo je vhodné a potrebné na dosiahnutie cieľov. V prípade ak existuje voľba medzi viacerými primeranými opatreniami, verejný obstarávateľ by sa mal prikloniť k najmenej obmedzujúcemu opatreniu a spôsobené ťažkosti nesmú byť neúmerné vo vzťahu k sledovaným cieľom.
44. Na správnu aplikáciu tohto princípu je teda nevyhnutné poznať cieľ, ku ktorému má konanie verejného obstarávateľa a obstarávateľ smerovať. Ak k danému cieľu vedie viacero možných ciest, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sa majú prikloniť k tej najmenej obmedzujúcej pre hospodárske subjekty vo verejnom obstarávaní.
45. Princíp proporcionality sa obdobne ako ostatné princípy aplikuje vždy s prihliadnutím na konkrétnu skutkovú situáciu. Z uvedeného dôvodu nie je možné podať vyčerpávajúci zoznam všetkých situácií, ako sa majú princípy aplikovať. Aj preto možno verejnému obstarávateľovi odporučiť, aby sa pri každom rozhodovaní v procese verejného obstarávania zamyslel nad tým, či nemožno vzniknutú situáciu vyriešiť aj menej obmedzujúcim opatrením, samozrejme, za súčasného dodržania ostatných princípov vo verejnom obstarávaní.
46. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na ustanovenie § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého **verejný obstarávateľ** v prípade pochybností, resp. ak nevie z predložených

dokladov posúdiť splnenie podmienok účasti, **písomne požiada uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, keď z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti.** Využitie predmetného inštitútu je opodstatnené najmä vzhľadom na potrebu zabezpečenia princípu hospodárnosti a efektívnosti verejného obstarávania, ktorý predpokladá získanie najlacnejšej ponuky, resp. ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, teda zabezpečenie, aby sa verejné prostriedky vynakladali čo najhospodárnejšie a nedochádzalo k vylúčeniu uchádzačov z dôvodov, ktoré je možné jednoducho vysvetlením alebo doplnením odstrániť.

47. Uvedený inštitút predstavuje významný nástroj hodnotiaceho procesu, umožňujúci odstrániť prípadné pochybnosti o splnení vyhodnocovaných podmienok účasti v prípadoch, keď tieto nie je možné jednoznačne posúdiť. Podľa rozhodovacej činnosti úradu verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ má **pristúpiť k vylúčeniu uchádzača, resp. záujemcu z procesu verejného obstarávania až po dôkladnom zhodnotení a preskúmaní všetkých relevantných skutočností**, nakoľko vylúčenie predstavuje najtvrdší zásah do práva uchádzača zúčastniť sa verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ by mal preto využiť všetky možnosti na preskúmanie skutočností, či uchádzač, resp. záujemca určenú podmienku splnil a nevylúčiť ho z procesu verejného obstarávania bez preverenia tejto skutočnosti.
48. Ďalej úrad poukazuje na ust. § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého je verejný obstarávateľ povinný **písomne požiadať** uchádzača alebo záujemcu, **aby nahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie.**
49. Úrad v súvislosti s inštitútom nahradenia inej osoby (podľa § 40 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní) uvádza, že ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ zistí, že existujú dôvody na vylúčenie osoby, prostredníctvom ktorej uchádzač, resp. záujemca preukazuje technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, vyzve záujemcu, resp. uchádzača na nahradenie tejto osoby inou osobou. **Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ má postupovať tak, že ak sa zistí, že podmienky účasti nie sú splnené práve prostredníctvom osoby podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, nepredstavuje to dôvod vylúčenia samotného uchádzača, ale je potrebné v takomto prípade vyzvať uchádzača, resp. záujemcu na nahradenie tohto subjektu a na opätovné preukázanie predmetnej podmienky účasti.**
50. Vzhľadom na uvedené má úrad za to, že v prípade, ak by z predložených dokladov, ktorými by tretia osoba preukazovala splnenie podmienok účasti bolo zrejmé, že tretia osoba nespĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia, technickej alebo odbornej spôsobilosti a/alebo u nej existujú dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, je kontrolovaný povinný požiadať navrhovateľa o nahradenie tejto osoby inou osobou v zmysle § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a vyhodnotiť splnenie podmienok účasti nahradenou osobou.
51. Úrad zároveň uvádza, že z dokumentácie predloženej kontrolovaným nijak nevyplyva, že by sa kontrolovaný zaoberal § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a z neho vyplývajúcou povinnosťou kontrolovaného písomne požiadať navrhovateľa o nahradenie inej osoby, prostredníctvom ktorej preukazuje technickú a odbornú spôsobilosť. Úrad má za to, že kontrolovaný porušil povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 40 ods. 5 písm. c) zákona

o verejnom obstarávaní, keď nepožiadala navrhovateľa o nahradenie spoločnosti Construction s. r. o., prostredníctvom ktorej navrhovateľ preukazuje svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ale rovno pristúpil k vylúčeniu navrhovateľa.

52. Zároveň úrad poukazuje na Metodické usmernenie úradu, č. 6574-5000/2018 zo dňa 03. 05. 2018 a Metodické usmernenie úradu č. 10412-5000/2019 zo dňa 29. 07. 2019, v zmysle ktorých platí, že **ak túto možnosť uchádzač nevyužije, resp. ak nenahradí inú osobu novou, resp. ani táto nebude spĺňať predmetné podmienky, je to obligatórny dôvod na vylúčenie samotného uchádzača podľa § 40 ods. 6 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní.**
53. **Vylúčenie navrhovateľa kontrolovaným úrad kvalifikuje ako predčasné, pričom poukazuje na ustanovenie § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú a odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie.**
54. Úrad ďalej uvádza, že na základe vyššie uvedeného považuje úkony **kontrolovaného za rozporné s § 40. ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v spojení s princípom proporcionality podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý má zabezpečiť, aby verejný obstarávateľ neprekračoval hranice toho, čo je vhodné a potrebné na dosiahnutie cieľov. V prípade ak existuje voľba medzi viacerými primeranými opatreniami, verejný obstarávateľ by sa mal prikloniť k najmenej obmedzujúcemu opatreniu a spôsobené ťažkosti nesmú byť neúmerne vo vzťahu k sledovaným cieľom.**
55. K tvrdeniu navrhovateľa, že stavebné práce ktoré požadoval kontrolovaný nespádajú pod uvedený CPV kód a že kontrolovaný mohol žiadať len to, čo je v súlade s CPV kódom úrad uvádza, že CPV kód nemožno považovať za určujúci aspekt vo vzťahu k predmetu zákazky ani k určovaniu podmienok účasti.
56. K tvrdeniu navrhovateľa, že referencia, ktorú požaduje kontrolovaný je neprimeraná, s poukazom na predmet zákazky aj neopodstatnená, diskriminačná a nenapĺňa účel, ktorý ňou kontrolovaný sledoval, úrad uvádza, že kontrolovaný už v rámci súťažných podkladov a výzvy na predkladanie ponúk jasne definoval, čo považuje za stavebné práce rovnakého alebo obdobného charakteru, ktorými má uchádzač preukázať splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní (bod 26 tohto rozhodnutia). V tomto štádiu konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného je úrad viazaný rozsahom podaných námietok, v kontexte ktorých úrad následne pristupuje k právnomu posúdeniu. Úrad má za to, že ak bol navrhovateľ presvedčený, že referencia v rozsahu v akom ju požaduje kontrolovaný je neprimeraná a diskriminačná, mal možnosť adresovať kontrolovanému podľa § 164 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk alebo podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní mal možnosť uplatniť žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom. Následne mohol navrhovateľ v prípade zamietnutia žiadosti o nápravu, resp. v prípade nedoručenia oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podať námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk alebo podľa § 170



ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným.

57. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že verejný obstarávateľ má prístup k vylúčeniu uchádzača z procesu verejného obstarávania až po dôkladnom zhodnotení a preskúmaní všetkých skutočností, čo v danom prípade nebolo splnené. Vzhľadom na to, že kontrolovaný nepreukázal oprávnený dôvod na vylúčenie navrhovateľa podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a v zmysle § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní nepožiadaval navrhovateľa o nahradenie inej osoby, prostredníctvom ktorej preukazuje technickú a odbornú spôsobilosť, úrad považuje námietky navrhovateľa za **opodstatnené**.
58. Podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti odstrániť protiprávny stav.
59. Úrad v zmysle ustanovenia § 175 ods. 1 písm. a) v spojení s ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že postupom kontrolovaného bol porušený § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko kontrolovaný nepožiadaval navrhovateľa podľa § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní o nahradenie inej osoby, prostredníctvom ktorej preukazuje technickú a odbornú spôsobilosť, ale rovno pristúpil k jeho vylúčeniu. Vyššie uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní navyše úrad v tejto fáze verejného obstarávania a v tomto konaní vyhodnotil ako porušenie, ktoré mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko v tejto fáze verejného obstarávania nie je možné jednoznačne konštatovať, že by verejné obstarávanie smerovalo k výberu takého zmluvného partnera, ktorý by vzišiel zo zákazky zadávanej v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Z daného dôvodu je potrebné odstrániť protiprávny stav, spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia.
60. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní je úrad povinný v rozhodnutí, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a uviesť stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona. Úrad uvádza, že kontrolovaný má v budúcnosti venovať zvýšenú pozornosť dodržiavaniu princípov verejného obstarávania v celom procese zadávania postupu zákazky. Osobitne dáva úrad do pozornosti princíp proporcionality, ktorý vyžaduje, aby verejní obstarávatelia neprekračovali hranice toho, čo je vhodné a potrebné na dosiahnutie sledovaných cieľov. To znamená, že v prípade, ak existuje voľba medzi viacerými primeranými opatreniami, je potrebné prikloniť sa k tomu najmenej obmedzujúcemu a že spôsobené ťažkosti nesmú byť neúmerné vo vzťahu k sledovaným cieľom. Úrad teda odporúča kontrolovanému postupovať v súlade s princípom proporcionality, ako aj s princípom hospodárnosti a efektívnosti a prikloniť sa k najmenej obmedzujúcemu riešeniu, ktoré zároveň podporí efektívnosť vynakladaných prostriedkov. Úrad tiež pripomína, že ak sa zistí, že podmienky účasti nie sú splnené práve prostredníctvom osoby

podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, nepredstavuje to hneď dôvod na vylúčenie samotného uchádzača, ale je potrebné v takomto prípade najprv vyzvať uchádzača, resp. záujemcu na nahradenie tohto subjektu a na opätovné preukázanie predmetnej podmienky účasti. Nakoľko vylúčenie predstavuje najväčší zásah do práv uchádzača a zároveň ide o prostriedok ultima ratio, úrad uvádza, že kontrolovaný má k vylúčeniu pristúpiť až po zhodnotení všetkých okolností a skutočností a len za predpokladu, že má za preukázané nespornými dôkaznými prostriedkami, že existuje dôvod na vylúčenie uchádzača.

### **Kaucia**

61. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
62. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o námietkach.
63. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom.
64. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a osoba podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 177 tohto zákona. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

Mgr. Tomáš Lepieš  
riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. ROSASPOL, s. r. o., Vajanského 1772/3, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 559 709 – navrhovateľ
2. Zariadenie sociálnych služieb Harmónia, Tuhárske námestie 886/10, 984 01 Lučenec, IČO: 52 757 056 – kontrolovaný
3. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 37 828 100 – kontaktná osoba kontrolovaného

Na vedomie:

Podľa rozdeľovníka