

ROZHODNUTIE O ZRUŠENÍ VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

Železnice Slovenskej republiky so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501, zapísané v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Po, vložka č.: 312/B, (ďalej len „**obstarávateľ**“) v zmysle § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky: „*Modernizácia trate Bratislava-Vajnory (mimo) – Nové Zámky – Štúrovo/Komárno – št. hr. SK/HU*“, vyhlásenej uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 03.03.2026 pod č. 147920-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 44/2026 dňa 04.03.2026 pod zn. 3283 – MSS (ďalej len „**verejné obstarávanie**“),

ruší verejné obstarávanie.

Obstarávateľ sa rozhodol zrušiť použitý postup zadávania zákazky podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu hodného osobitného zreteľa, pre ktorý nemožno od obstarávateľa spravodlivo požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval.

Obstarávateľ po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk pristúpil k vyhodnoteniu ponúk predložených vo verejnej súťaži.

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené štyri ponuky. Dve ponuky obsahovali cenu nižšiu ako predpokladaná hodnota zákazky a dve ponuky obsahovali cenu vyššiu ako predpokladaná hodnota zákazky, pričom jedna z nich predpokladanú hodnotu zákazky prevyšovala výrazným spôsobom.

Ad 1) Vyhodnotenie ponuky uchádzača umiestneného na prvom mieste v poradí

Komisia počas vyhodnocovania ponuky identifikovala potrebu predloženia vysvetlenia predložených dokladov a požiadala uchádzača o jeho predloženie v stanovenej lehote.

Uchádzač požadované vysvetlenie v lehote určenej obstarávateľom nepredložil. Vysvetlenie bolo obstarávateľovi doručené až po márnom uplynutí stanovenej lehoty, pričom na takto predložené vysvetlenie nebolo možné prihliadať.

Komisia preto konštatovala existenciu dôvodu na vylúčenie uchádzača z verejného obstarávania v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

Ad 2) Vyhodnotenie ponuky uchádzača umiestneného na druhom mieste v poradí

Predmetný uchádzač v ponuke predbežne nahradil doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní.

Obstarávateľ následne vyzval uchádzača na predloženie dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom. Uchádzač však v stanovenej lehote na výzvu obstarávateľa nereagoval a požadované doklady nepredložil.

Keďže uchádzač na výzvu obstarávateľa nepredložil žiadne doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti, komisia nemala za preukázané splnenie podmienok účasti požadovaných zákonom o verejnom obstarávaní a súťažnými podkladmi. Z uvedeného dôvodu nastal dôvod na vylúčenie uchádzača z verejného obstarávania.

Ad 3) Vyhodnotenie ponuky uchádzača umiestneného na treťom mieste v poradí

Komisia počas vyhodnocovania ponuky identifikovala viaceré nezrovnalosti týkajúce sa preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k navrhnutým odborníkom.

V rámci vysvetľovania ponuky bol uchádzač požiadaný o predloženie vysvetlení a dokladov preukazujúcich splnenie predmetnej podmienky účasti. Komisia následne preskúmala predložené vysvetlenie a súvisiace doklady.

Komisia pri svojom posúdení prihliadla aj na rozhodovaciu prax Úradu pre verejné obstarávanie, najmä na rozhodnutie Rady Úradu pre verejné obstarávanie č. 7614-9000/2019 zo dňa 01.07.2019, podľa ktorého je uchádzač po výzve na predloženie dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom povinný preukázať splnenie podmienok účasti spôsobom deklarovaným v ponuke.

Z predloženého vysvetlenia a dokladov vyplynulo, že uchádzač nepredložil doklady potvrdzujúce existenciu právneho vzťahu k minimálne jednému z navrhnutých odborníkov v rozsahu a forme deklarovanej v ponuke. Naopak, vo vzťahu k časti odborných kapacít predložené vysvetlenie potvrdilo existenciu odlišného právneho vzťahu, než aký bol deklarovaný v ponuke na účely preukázania splnenia podmienky účasti. Uplatnenie inštitútu vysvetlenia predložených dokladov teda viedlo k potvrdeniu, že minimálne jedným odborníkom uchádzač nemohol disponovať ku dňu predloženia ponuky ako vlastnou kapacitou.

Komisia preto dospela k záveru, že uchádzač nepreukázal splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní spôsobom deklarovaným v ponuke, čím nastal dôvod na jeho vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) v spojení s písm. i) zákona o verejnom obstarávaní.

Ad 4) Vyhodnotenie ponuky uchádzača umiestneného na štvrtom mieste v poradí

Ponuková cena uchádzača prevyšovala predpokladanú hodnotu zákazky, a to výrazným spôsobom.

Komisia v rámci svojej pôsobnosti konštatovala, že u troch zo štyroch uchádzačov boli identifikované dôvody na ich vylúčenie z verejného obstarávania.

Z výsledkov vyhodnotenia ponúk zároveň vyplynulo, že dve ponuky prevyšovali predpokladanú hodnotu zákazky, pričom jedna z nich ju prevyšovala výrazným spôsobom.



ŽELEZNICE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

V prípade pokračovania vo vyhodnocovaní ponúk a prijatia rozhodnutí zodpovedajúcich záverom komisie by v predmetnom verejnom obstarávaní zostala jediná nevylúčená ponuka, a to ponuka uchádzača, ktorej cena výrazne prevyšuje predpokladanú hodnotu zákazky.

Obstarávateľ má za to, že uvedené okolnosti predstavujú dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pre ktorý nemožno od obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. Obstarávateľ zároveň zastáva názor, že predložené ponuky nasvedčujú existencii priestoru na získanie hospodárnejšieho výsledku v novom verejnom obstarávaní, než aký by bolo možné dosiahnuť uzatvorením zmluvy v aktuálnom stave verejného obstarávania (po vylúčení prvých dvoch uchádzačov), a tým aj priestoru na efektívnejšie vynaloženie finančných prostriedkov.

Obstarávateľ na základe uvedených skutočností považuje za v súlade s princípom hospodárnosti, princípom efektívnosti a princípom proporcionality zrušiť predmetné verejné obstarávanie podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Predmet zákazky bude predmetom opätovného zadávania, a to súťažným postupom.

V Bratislave, dňa 22.07.2026

Železnice Slovenskej republiky
Ing. Branislav Vavrínčík,
riaditeľ – centrum logistiky a obstarávania