



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO2-2026/000593-005

Vybavuje/linka
Ondračka /445 42

Bratislava
2. 7. 2026

Vec:

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2

Na žiadosti o vysvetlenie od uchádzačov/záujemcov potrebných na vypracovanie ponuky podľa § 48 ZVO verejný obstarávateľ poskytuje vysvetlenie, ktoré uverejnil v profile verejného obstarávateľa dostupnej pre každého záujemcu/uchádzača v zákazke s názvom **Hygienické, čistiace a dezinfekčné prostriedky pre potreby MV SR a krajských centier podpory MV SR III.**

Verejný obstarávateľ poskytuje vysvetlenie na žiadosti doručené prostredníctvom IS JOSEPHINE v dňoch 19.6.2026 – 23.6.2026 .

Vážený verejný obstarávateľ, v súvislosti s prípravou ponuky do predmetného verejného obstarávania si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie súťažných podkladov, najmä technickej špecifikácie jednotlivých položiek. Pri kontrole dokumentácie sme identifikovali viaceré nejasnosti týkajúce sa merných jednotiek, balení, technických parametrov, CAS čísel, prípadne požadovaných noriem. Z dôvodu prípravy riadnej, porovnateľnej a vecne správnej ponuky Vás žiadame o zodpovedanie nasledovných otázok:

Príloha č. 2A – Hygienické a dezinfekčné prostriedky

Otázka č. 1: Položka č. 10 – Mydlo tekuté antibakteriálne

V technickej špecifikácii je požadovaný objem balenia min. 1000 ml. Na trhu sú obdobné výrobky bežne dostupné najmä v baleniach 500 ml. Žiadame Vás o upresnenie, či bude verejný obstarávateľ akceptovať aj iné veľkosti balení, za predpokladu, že bude dodržané požadované celkové množstvo výrobku a všetky ostatné technické parametre.

ODPOVEĎ na otázku č. 1:

Nie, verejný obstarávateľ nebude akceptovať menšie balenie ako je uvedené v opise predmetu zákazky. Veľkosť balenia a počet balení v prílohe č. 1 SP je požadovaný na základe možností a obmedzených kapacít verejného obstarávateľa pri manipulácii, skladovaní a distribúcie tovarov na jednotlivé pracoviská verejného obstarávateľa.

Otázka č. 2: Položka č. 11 – Tekuté antibakteriálne mydlo

Po preverení dostupných výrobkov na trhu sme zistili, že referenčne uvedené výrobky nespĺňajú súčasne všetky požadované parametre. Výrobky BactoSTOP nie sú bežne dostupné v balení 5 l a výrobky Sanytol podľa dostupnej technickej dokumentácie nespĺňajú normu EN 1276. Z uvedeného dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

Trvá verejný obstarávateľ na splnení normy EN 1276 pri predmetnej položke? Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj iné objemové balenia, prípadne kombináciu viacerých balení, za predpokladu dodržania celkového požadovaného množstva výrobku a všetkých ostatných funkčných a kvalitatívnych požiadaviek? V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na súčasnom splnení požiadavky na balenie minimálne 5 l a normy EN 1276, žiadame o potvrdenie, že bude akceptovaný aj ekvivalentný výrobok od iného výrobcu, ktorý tieto požiadavky spĺňa.

ODPOVEĎ na otázku č. 2:

Ponúkaný výrobok musí spĺňať funkčné a technické parametre uvádzané v opise, verejný obstarávateľ zároveň bude akceptovať ekvivalent v podobe výrobku, ktorý bude rovnako spĺňať uvedené požiadavky, nakoľko v opise predmetu zákazky je uvedené „Ak špecifikácia predmetu zákazky odkazuje na konkrétneho výrobcu/značku, verejný obstarávateľ pripúšťa použitie ekvivalentu, pričom ponúkaný ekvivalent musí spĺňať najmä požiadavky na rovnaké alebo kvalitatívne lepšie rozmerové, materiálové, technické alebo funkčné požiadavky a vlastnosti, ktoré sú špecifikované v súťažných podkladoch alebo ich prílohách.“

Verejný obstarávateľ požaduje aby balenie bolo v minimálnom požadovanom objeme. Je na rozhodnutí záujemcu/uchádzača, či ponúkne väčšie balenie. V opise predmetu zákazky je uvedené, že „množstvá jednotlivých výrobkov uvedené v opise podľa tejto prílohy a v prílohe č. 2 SP sú záväzné, bez ohľadu na objem, resp. veľkosť uchádzačom ponúkaného balenia“.

Otázka č. 3: Pri položke č. 22 - Dezinfekčný prostriedok

Si dovoľujeme upozorniť na možný rozpor v označení účinnej látky a čísla CAS. Číslo CAS 64-17-5 patrí látke etanol, zatiaľ čo látka didecyldimethylammonium chloride / DDAC má číslo CAS 7173-51-5. Dovoľujeme si Vás preto požiadať o upresnenie, ktorú účinnú látku verejný obstarávateľ pri tejto položke požaduje.

ODPOVEĎ na otázku č. 3:

Názov účinnej látky je správny, došlo k preklepu jej CAS čísla, správne je CAS číslo: 7173-51-5. Verejný obstarávateľ z tohto dôvodu upravuje v položke č. 22 číslo CAS v rámci Prílohy č. 1 SP.

Otázka č. 4: Pri položke č. 23 - Sprejový dezinfekčný prostriedok na plesneň pokožky a obuv

Si dovoľujeme požiadať o upresnenie čísla CAS. V technickej špecifikácii je uvedené číslo CAS 37-63-0. Predpokladáme, že sa môže jednať o preklep, keďže pre látku propan-2-ol/izopropylalkohol sa štandardne uvádza číslo CAS 67-63-0. Žiadame preto verejného obstarávateľa o upresnenie, akú konkrétnu chemickú látku požaduje, resp. o potvrdenie správneho CAS čísla predmetnej látky.

ODPOVEĎ na otázku č. 4:

Áno ide o preklep. Správne CAS číslo: 67-63-0. Verejný obstarávateľ z tohto dôvodu upravuje v položke č. 23 číslo CAS v rámci Prílohy č. 1 SP.

Otázka č. 5: Položka č. 24 – Mydlo tekuté antibakteriálne

Tekuté antibakteriálne mydlo (min. 500 ml), ktorý podľa špecifikácie deklaruje splnenie normy EN 1276. Uvedená norma EN 1276 je testovacou metódou pre hodnotenie baktericídneho účinku výrobkov, t. j. schopnosti prípravku redukovať alebo ničiť baktérie. Na základe tejto skutočnosti produkt deklaruje antibakteriálny účinok. Vzhľadom na uvedené si Vás dovoľujeme požiadať o stanovisko, či verejný obstarávateľ požaduje výrobok s baktericídnym (dezinfekčným) účinkom preukázaným normou EN 1276, a teda výrobok spadajúci do režimu biocídnych výrobkov podľa nariadenia (EÚ) č. 528/2012.

ODPOVEĎ na otázku č. 5:

Verejný obstarávateľ požaduje antibakteriálne mydlo s preukázateľným antibakteriálnym účinkom spĺňajúce normu EN 1276.

Otázka č. 6: Položka č. 43 – Sprej proti plošticiam a blchám

Žiadame o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ pri požiadavke na balenie min. 500 ml akceptuje aj prípravok s mechanickým rozprašovačom alebo pumpičkou, ak spĺňa požadovaný účel použitia, alebo trvá výlučne na spreji.

ODPOVEĎ na otázku č. 6:

Verejný obstarávateľ neakceptuje iný spôsob aplikácie ako sprej, z dôvodu efektívnej aplikácie.

Príloha č. 2B – Hygienický a súvisiaci sortiment**Otázka č. 7: Položka č. 16 - Mikroténové sáčky**

V technickej špecifikácii uvedené balenie min. 50 ks, avšak ako merná jednotka je uvedené „ks“. Dovoľujeme si Vás preto požiadať o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ požaduje dodanie 3 220 jednotlivých kusov sáčkov, alebo 3 220 balení, pričom každé balenie má obsahovať minimálne 50 ks.

ODPOVEĎ na otázku č. 7:

V technickej špecifikácii je uvedené požadované množstvo 3 220 balení, pričom jedno balenie musí obsahovať minimálne 50 mikroténových sáčkov. Z toho vyplýva, že na základe rámcovej dohody bude dodaných najmenej 3 220 balení, čo predstavuje minimálne 161 000 kusov mikroténových sáčkov.

Verejný obstarávateľ vychádzal zo skutočnosti, že mikroténové sáčky sú na trhu štandardne predávané a dodávané v baleniach, nie po jednotlivých kusoch. Požadované množstvo sa vzťahuje na balenia mikroténových sáčkov, pričom každé balenie musí obsahovať minimálne 50 kusov. Verejný obstarávateľ mení jednotku „ks“ na „balenie“ v prílohe č. 1 SP.

Otázka č. 8: Položka č. 17 - Mikroténové tašky v rolke

V technickej špecifikácii uvedené balenie min. 100 ks, avšak ako merná jednotka je uvedené „ks“. Dovoľujeme si Vás preto požiadať o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ požaduje dodanie počtu jednotlivých kusov tašiek, alebo počet balení, pričom jednobalenie má obsahovať minimálne 100 ks.

ODPOVEĎ na otázku č. 8:

V technickej špecifikácii je uvedené požadované množstvo 2680 ks, pričom jedno balenie musí obsahovať minimálne 100 kusov tašiek. Z toho vyplýva, že na základe rámcovej dohody bude dodaných 2680 balení, čo predstavuje minimálne 268 000 kusov tašiek.

Verejný obstarávateľ vychádzal zo skutočnosti, že predmetné tašky sú na trhu štandardne predávané a dodávané v baleniach, nie po jednotlivých kusoch. Verejný obstarávateľ mení jednotku „ks“ na „balenie“ v prílohe č. 1 SP.

Otázka č. 9: Položka č. 36 – rukavice

V technickej špecifikácii nie je uvedené, koľko párov alebo kusov má jedno balenie obsahovať. Dovoľujeme si preto požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či požadované množstvo 37 900 sa vzťahuje na: 37 900 balení, pričom jedno balenie predstavuje jeden pár rukavíc, alebo iný počet párov/kusov v rámci jedného balenia. Zároveň žiadame o upresnenie, čo presne verejný obstarávateľ rozumie pod mernou jednotkou „balenie“ v tomto prípade.

ODPOVEĎ na otázku č. 9:

Požadované množstvo 37 900 sa vzťahuje na 37 900 balení, pričom jedno balenie predstavuje jeden pár rukavíc.

Otázka č. 10: Položka č. 38 - Vrecia na ťažký odpad 120 L, 170 mic

V technickej špecifikácii je zároveň uvedené „1 samostatné vrece“. Dovoľujeme si Vás preto požiadať o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ požaduje dodanie 44 200 jednotlivých vriec, alebo 44 200 balení. V prípade, že verejný obstarávateľ požaduje dodanie v baleniach, žiadame o upresnenie, koľko kusov vriec má jedno balenie obsahovať.

ODPOVEĎ na otázku č. 10:

V technickej špecifikácii je uvedené požadované množstvo 44 200 ks vriec, bez ohľadu na množstvo kusov v jednom komerčnom balení.

Verejný obstarávateľ pripúšťa dodanie aj v inom komerčnom balení ako kusové balenie, pri dodržaní požadovaného celkového počtu 44 200 ks.

Otázka č. 11: Položka č. 46 – Vrecká do vysávača Ergo Classic ZP4000EL

V technickej špecifikácii je uvedený konkrétny typ/model výrobku. Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať o potvrdenie, či bude akceptovať aj ekvivalentné vrecká do vysávača, ktoré sú zo strany výrobcu alebo distribútora deklarované ako kompatibilné s vysávačom Ergo Classic ZP4000EL. Zároveň si dovoľujeme upriamiť pozornosť na skutočnosť, že uvedenie konkrétneho výrobku bez možnosti predloženia ekvivalentného riešenia môže viesť k zúženiu hospodárskej súťaže. Z tohto dôvodu by sme uvítali doplnenie formulácie „alebo ekvivalent“, prípadne špecifikovanie minimálnych technických parametrov, na základe ktorých bude možné posúdiť kompatibilitu ponúkaných ekvivalentných výrobkov.

ODPOVEĎ na otázku č. 11:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch pripúšťa použitie ekvivalentu, pričom ponúkaný ekvivalent musí spĺňať najmä požiadavky na rovnaké alebo kvalitatívne lepšie rozmerové, materiálové, technické alebo funkčné požiadavky a vlastnosti, ktoré sú špecifikované v súťažných podkladoch alebo ich prílohách. Z uvedeného vyplýva, že ak uchádzač predloží aj iné ekvivalentné vrecká do vysávača, ktoré spĺňajú požadované vlastnosti a zároveň sú zo strany výrobcu alebo distribútora deklarované ako kompatibilné s vysávačom Ergo Classic ZP4000EL verejný obstarávateľ bude akceptovať predmetný produkt.

Otázka č. 12: Položka č. 69 - Utierky papierové ZZ biele

V technickej špecifikácii je uvedený obsah balenia min. 4 000 ks, avšak ako merná jednotka je uvedené „ks“. Dovoľujeme si Vás preto požiadať o vysvetlenie, či má byť predmetom ocenenia jeden kartón s obsahom minimálne 4 000 ks utierok, alebo jeden kus utierky.

ODPOVEĎ na otázku č. 12:

Verejný obstarávateľ požaduje 39 200 balení, pričom v jednom balení sa nachádza min 4000 ks utierok. Uchádzač môže ponúknuť tovar aj v inom balení, za predpokladu splnenia požiadavky minimálneho obsahu balenia. Verejný obstarávateľ nahradil u položky č. 69 jednotku „ks“ výrazom „balenie“ v prílohe č. 1 SP.

Otázka č. 13: Položka č. 87 – Šampón na vlasy

V technickej špecifikácii nie je uvedený požadovaný objem balenia. Dovoľujeme si Vás preto požiadať o informáciu, aký objem balenia verejný obstarávateľ pri tejto položke požaduje, aby bolo možné položku jednoznačne naceniť a zabezpečiť porovnateľnosť predložených ponúk.

ODPOVEĎ na otázku č. 13:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetná položka predstavuje jednorazové balenie šampónu, ktoré je určené na zabezpečenie základných hygienických potrieb žiadateľov o azyl a požaduje balenie s objemom **minimálne 100 ml** určené na jedno použitie. Verejný obstarávateľ upravil opis položky č. 87 v Prílohe č. 1 SP.

Otázka č. 14: Položka č. 102 - Sprchový gél pre dospelých

V technickej špecifikácii je uvedené, že sprchový gél má mať antibakteriálne a hydratačné účinky. Zároveň sú ako príklady uvedené výrobky značky Denkmit a FeelEco alebo ekvivalent. Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať o upresnenie tejto požiadavky, keďže podľa dostupných informácií značka Denkmit nemá v ponuke sprchový gél zodpovedajúci uvedenej požiadavke a značka FeelEco nemá v ponuke sprchový gél s deklarovaným antibakteriálnym účinkom. Zároveň si dovoľujeme upozorniť, že ak má byť výrobok považovaný za sprchový gél s antibakteriálnym účinkom, nestačí iba bežné označenie alebo všeobecný opis výrobku. Rozhodujúce je, či má hotový výrobok preukázateľný antibakteriálny účinok. V prípade, že verejný obstarávateľ požaduje výrobok s reálnym antibakteriálnym účinkom, môže ísť o výrobok, ktorý svojim účelom a deklarovanými vlastnosťami spadá pod režim biocídnych výrobkov podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 528/2012. Takýto výrobok by musel spĺňať pravidlá pre biocídne výrobky a byť oprávnené uvedený na trh ako biocídny výrobok. Dovoľujeme si preto požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či pri položke č. 102 skutočne požaduje sprchový gél s preukázateľným antibakteriálnym účinkom, alebo či požaduje bežný sprchový gél s hydratačnými účinkami. Zároveň žiadame verejného obstarávateľa o úpravu technickej špecifikácie, prípadne o odstránenie požiadavky na antibakteriálny účinok.

ODPOVEĎ na otázku č. 14:

Verejný obstarávateľ aktualizoval v rámci prílohy č. 1 – Opis predmetu zákazky položku č. 102 nasledovne: vypúšťa slovo „**antibakteriálne**“ a nahrádza slovo „**Denkmit**“ slovom „**Balea**“. Slovné spojenie „**neobsahuje mikroplasty**“ nahrádza slovným spojením „**vegánske zloženie**“. Ekvivalentný výrobok bude vyhodnocovať z pohľadu dosiahnutia požadovaného účelu navrhovaného výrobku pri dodržaní ostatných technických a funkčných požiadaviek. Verejný obstarávateľ taktiež uvádza, že referenčné produkty uvádza na jednoduchšie vysvetlenie účelu použitia požadovaného výrobku.

Otázka č. 15: Položka č. 105 – Hygienické vreckovky 10 x 10 ks/bal

V technickej špecifikácii uvedené balenie 10 balíčkov po 10 ks vreckoviek, avšak ako merná jednotka je uvedená „ks“. Dovoľujeme si Vás preto požiadať o vysvetlenie, či má byť cena uvedená za jeden 10 x10 ks balíček (100 ks vreckoviek), alebo samostatný balík v ktorom je 10 ks v balení alebo za jednu vreckovku.

ODPOVEĎ na otázku č. 15:

Predmetom ocenenia nie je jednotlivá vreckovka ani samostatný balíček s 10 ks vreckoviek, ale balenie obsahujúce 10 balíčkov po 10 ks vreckoviek (spolu 100 ks vreckoviek). Verejný obstarávateľ z tohto dôvodu mení v opise mernú jednotku „ks“ výrazom „balenie“ v položke č. 105 v rámci Prílohy č. 1 SP.

Otázka č. 16: Položka č. 107 – Vatové tyčinky

V technickej špecifikácii uvedené balenie min. 200 ks, avšak ako merná jednotka je uvedené „ks“. Dovoľujeme si Vás preto požiadať o vysvetlenie, či má byť predmetom ocenenia jedno balenie obsahujúce minimálne 200 ks vatových tyčínok, alebo jedna vatová tyčinka.

ODPOVEĎ na otázku č. 16:

V technickej špecifikácii je uvedené požadované množstvo 3 500 ks, pričom je zároveň stanovené minimálne balenie obsahujúce 200 ks vatových tyčínok. Verejný obstarávateľ požaduje dodať 3 500 spotrebiteľských balení vatových tyčínok pri zachovaní požadovaného minimálneho počtu 200 ks vatových tyčínok v balení. Verejný obstarávateľ z tohto dôvodu mení v opise mernú jednotku „ks“ na „balenie“ v položke č. 107 v rámci Prílohy č. 1.

Otázka č. 17: Položka č. 109 – Detský olej

V technickej špecifikácii uvedený príklad „Alvende alebo ekvivalent“. Dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie, či sa nejedná o administratívnu chybu / preklep a či verejný obstarávateľ nemal na mysli výrobok „Alverde alebo ekvivalent“.

ODPOVEĎ:

Verejný obstarávateľ uvádza, že sa jedná o preklep a správne má byť „Alverde alebo ekvivalent“ a z tohto dôvodu upravuje názov predmetnej položky v Prílohe č. 1 SP

Otázka č. 18: Položka č. 122 – Tablety do tepovačov (strojové čistenie kobercov a nábytku)

V technickej špecifikácii uvedená požiadavka na tablety s váhou balenia min. 10 kg. Zároveň je ako príklad uvedený výrobok Kärcher Carpet Pro RM 760 Professional alebo ekvivalent. Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či pri tejto položke skutočne požaduje výrobok vo forme tabliet, alebo pripúšťa aj výrobok vo forme prášku, keďže výrobok typu Kärcher Carpet Pro RM 760 Professional je štandardne dostupný ako prášok, nie ako tablety. Zároveň žiadame o potvrdenie, či bude ako ekvivalent akceptované 10 kg balenie práškového čistiaceho prostriedku určeného na strojové čistenie kobercov a textilných povrchov pri zachovaní požadovaných funkčných vlastností.

ODPOVEĎ na otázku č. 18:

Ide o referenčný výrobok, ktorý bol použitý výlučne na definovanie minimálnych technických parametrov predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ týmto zároveň uvádza, že pripúšťa ekvivalentné plnenie, t. j. dodanie výrobku v práškovej forme aj v tabletovej forme, za predpokladu splnenia všetkých požadovaných technických a kvalitatívnych parametrov uvedených v opise predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ zároveň zmenil výraz „tablety“ na „prostriedok“ v rámci položky č. 122 v Prílohe č. 1 SP.

Otázka č. 19:

Pri položkách č. 52 až 65, 124 až 126 a 131 až 137 si dovoľujeme požiadať verejného obstarávateľa o doplnenie alebo spresnenie technických parametrov, najmä rozmerov, materiálu, typu uchytenia, prípadne presnej kompatibility s konkrétnymi modelmi vysávačov. Pri viacerých položkách sú uvedené konkrétne typy alebo modely, avšak bez uvedenia rozmerov alebo bližších technických parametrov. Uvedené môže sťažiť predloženie ekvivalentného výrobku a následné objektívne posúdenie splnenia požiadaviek.

V záujme zabezpečenia jednoznačnosti a porovnateľnosti ponúk žiadame o jednoznačné určenie merných jednotiek pri jednotlivých položkách, najmä či má byť jednotkou „ks“ alebo „balenie“. V súčasnosti nie je pri viacerých položkách merná jednotka určená jednoznačne, čo môže viesť k neporovnateľnosti predložených ponúk.

ODPOVEĎ na otázku č. 19:

U položiek 52 – 56, 58, 60 a 131 – 137 verejný obstarávateľ určil, ako mernú jednotku balenie, ktorého obsahom je minimálny požadovaný počet kusov, ktorý je rozdielny u jednotlivých typoch požadovaného tovaru. Je na rozhodnutí uchádzača, či ponúkne balenie o väčšom počte kusov pri dodržaní požadovaného počtu balení, ako je uvedené v opise predmetu zákazky.

U položiek č. 57, 59, 61 – 65 a 124 – 126 je mernou jednotkou 1 ks výrobku (filtra).

Otázka č. 20:

Zároveň si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie prípadných preklepov v názvoch značiek a modelov, napríklad pri označení „Elektrolux“, ktoré pravdepodobne má byť „Electrolux“, a pri označení „Picolo“, ktoré môže byť myslené ako „Piccolo“.

ODPOVEĎ na otázku č. 20:

Áno, ide o preklep a správne má byť „**Electrolux**“ a „**Piccolo**“, verejný obstarávateľ z tohto dôvodu upravuje názvy predmetných položiek v rámci Prílohy č. 1 SP.

Otázka č. 21:

Pri položkách, kde verejný obstarávateľ požaduje filtre alebo vrecká kompatibilné s konkrétnymi modelmi vysávačov, žiadame o potvrdenie, či bude verejný obstarávateľ akceptovať aj ekvivalentné výrobky, ktoré sú podľa výrobcu alebo distribútora deklarované ako kompatibilné s uvedeným modelom, aj keď sa ich rozmery alebo materiálové vyhotovenie mierne líšia od originálneho príslušenstva.

ODPOVEĎ na otázku č. 21:

Priamo v opise predmetu zákazky sa uvádza, že v prípade, ak je pri položkách uvedený konkrétny model vysávača alebo odkaz na konkrétne príslušenstvo (napr. filtre alebo vrecká), verejný obstarávateľ pripúšťa dodanie ekvivalentného plnenia.

Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ bude akceptovať aj také filtre alebo vrecká, ktoré nie sú originálnym príslušenstvom výrobcu, avšak sú výrobcom alebo distribútorom deklarované ako kompatibilné s uvedeným modelom vysávača, zároveň spĺňajú požadované technické a funkčné parametre a účel použitia.

Otázka č. 22:

V súvislosti s technickými špecifikáciami položiek predmetu zákazky žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a odôvodnenie požiadavky na predloženie alebo deklarovanie dermatologického testovania pri prácach prostriedkoch – časť 1, položka č.49. Nie je zrejmé, z akého dôvodu verejný obstarávateľ považuje dermatologické testovanie za nevyhnutnú vlastnosť predmetu zákazky, keďže pri prácach prostriedkoch nejde o zákonom vyžadovanú podmienku uvedenia výrobku na trh ani o všeobecne záväzný alebo štandardizovaný parameter kvality, účinnosti či bezpečnosti výrobku. Upozorňujeme, že pri prácach prostriedkoch neexistuje jednotná všeobecne záväzná norma ani certifikácia, ktorá by definovala požiadavku „dermatologicky testované“. Máme za to, že predmetná požiadavka môže neopodstatnene zvýhodňovať určitých výrobcov, ktorí sa rozhodli realizovať dermatologické testovanie z marketingových dôvodov, pričom iné výrobky spĺňajúce technické parametre (zloženie, účinná látka, objem,...) s porovnateľnými alebo dokonca lepšími úžitkovými vlastnosťami môžu byť z účasti vylúčené len z dôvodu absencie takéhoto dobrovoľného vyhlásenia. V tejto súvislosti upozorňujeme, že v prípade zachovania predmetnej požiadavky bez jej riadneho odborného a vecného odôvodnenia, ako aj bez určenia objektívneho spôsobu jej preukazovania a vyhodnocovania, môže dôjsť k neprimeranému obmedzeniu hospodárskej súťaže a k vylúčeniu hospodárskych subjektov alebo výrobkov, ktoré sú plne spôsobilé na plnenie predmetu zákazky. Žiadame preto verejného obstarávateľa o prehodnotenie predmetnej požiadavky a jej vypustenie zo súťažných podkladov a tak bude umožňovať transparentné a nediskriminačné posúdenie ponúk.

ODPOVEĎ na otázku č. 22:

Verejný obstarávateľ požaduje, aby ponúkané výrobky boli dermatologicky testované, keďže ide o hygienické výrobky určené na pravidelný a dlhodobý kontakt s pokožkou používateľov v rámci rezortu Ministerstva vnútra SR. Výrobky budú používané širokým okruhom osôb posudzovať zdravotné predispozície jednotlivých používateľov. Požiadavka na dermatologické testovanie preto predstavuje preventívne opatrenie smerujúce k overeniu kožnej znášanlivosti výrobkov a k zníženiu rizika vzniku nežiaducich kožných reakcií pri ich bežnom používaní. Zároveň ide o požiadavku sledujúcu ochranu zdravia používateľov, zabezpečenie primeranej kvality dodávaných výrobkov a predchádzanie situáciám, ktoré by mohli viesť k obmedzeniu ich používania alebo potrebe zabezpečenia náhradných výrobkov. Verejný obstarávateľ považuje uvedenú požiadavku za primeranú predmetu zákazky, nediskriminačnú a priamo súvisiacu s účelom použitia obstarávaných výrobkov.

Touto cestou si dovoľujeme osloviť obstarávateľa so žiadosťou o vysvetlenie súťažných podkladov k jednotlivým položkám:

ČASŤ 1

Otázka č. 23: Položka č. 4

V súvislosti s technickou špecifikáciou predmetnej položky žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie požiadavky: „Alternatívne ekologická varianta zložená z prírodných ekologicky odbúrateľných látok je výhodou.“ Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie formulácie „je výhodou“. Zo súťažných podkladov nie je zrejmé, aký význam má uvedená vlastnosť pri posudzovaní alebo hodnotení ponúk, ani akým spôsobom bude táto „výhoda“ zohľadnená.

ODPOVEĎ na otázku č. 23:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pri príprave technickej špecifikácie predmetu zákazky postupoval v súlade s Uznesením vlády Slovenskej republiky č. 80/2021 z 10. februára 2021, ktorým bola schválená metodika pre produktovú skupinu „Čistiace prostriedky a upratovacie služby“. Uvedená metodika podporuje uplatňovanie princípov zeleného verejného obstarávania, ktorého cieľom je zohľadňovanie environmentálnych aspektov pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami.

Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ do opisu predmetu zákazky zaradil formuláciu: „**Alternatívne ekologická varianta zložená z prírodných ekologicky odbúrateľných látok je výhodou.**“

Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že predmetná formulácia nepredstavuje povinnú technickú požiadavku na predmet zákazky. Splnenie alebo nesplnenie tejto vlastnosti nebude mať vplyv na vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Uvedená formulácia má výlučne informatívny charakter a vyjadruje preferenciu verejného obstarávateľa smerujúcu k environmentálne priaznivejším riešeniam v súlade s princípmi zeleného verejného obstarávania. Jej účelom je upozorniť hospodárske subjekty na možnosť ponúknuť ekologickejšiu alternatívu predmetu zákazky bez toho, aby tým došlo k obmedzeniu hospodárskej súťaže alebo k zvýhodneniu konkrétnych výrobkov, technológií alebo dodávateľov. Z dôvodu zachovania princípov rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie hospodárskych subjektov a podpory hospodárskej súťaže verejný obstarávateľ predmetnú charakteristiku bližšie nešpecifikoval a neviazal ju na konkrétne certifikáty, označenia alebo technické parametre.

Otázka č. 24: Položka č. 5

V súvislosti s technickou špecifikáciou predmetnej položky žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie požiadavky: „Alternatívne ekologická varianta zložená z prírodných ekologicky odbúrateľných látok je výhodou.“ Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie formulácie „je výhodou“. Zo súťažných podkladov nie je zrejmé, aký význam má uvedená vlastnosť pri posudzovaní alebo hodnotení ponúk, ani akým spôsobom bude táto „výhoda“ zohľadnená.

ODPOVEĎ na otázku č. 24:

Vid' odpoveď na otázku č.23.

Otázka č. 25: Položka č. 7

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie aké/ktoré parametre výrobku sú požadované, keďže ani jeden referenčný výrobok nespĺňa podmienku špecifikácie zloženia, ktoré obstarávateľ uviedol v súťažných podkladoch. Navrhujeme obstarávateľovi, aby v danej položke vypustil zloženie a ponechal opis spôsobu/účel použitia výrobku.

ODPOVEĎ na otázku č. 25:

Verejný obstarávateľ vyžaduje aby ponúkaný výrobok spĺňal požadované funkčné a technické parametre. Výrobok môže obsahovať aj inú účinnú látku, ktorá nesmie byť na báze alkoholu. Verejný obstarávateľ nepožaduje, aby výrobok obsahoval aj kyselinu mliečnu aj kyselinu fosforečnú súčasne. Uchádzač môže ponúknuť výrobok, ktorého účinná látka je aj na báze inej kyseliny, napr. kyseliny citrónovej, pri zachovaní špecifikácie, funkčnosti a účelu použitia ponúkaného výrobku. Verejný obstarávateľ zároveň pristúpil k úprave opisu k položke č. 7 v rámci Prílohy č. 1 SP.

Otázka č. 26: Položka č. 22. – Dezinfekčný prostriedok.

Žiadame obstarávateľa o poskytnutie informácie v akej oblasti sa plánuje použitie tohto výrobku. Na trhu sú viaceré možnosti registrovaného dezinfekčného prostriedku bez obsahu chlóru. V súťažných podkladoch v časti zloženie ste uviedli zloženie konkrétneho výrobku. Na trhu sú dostupné dezinfekčné prostriedky špecifické svojím zložením či účinnou látkou pričom slúžia na obdobný účel. Bude obstarávateľ akceptovať ekvivalent dezinfekčného prostriedku bez obsahu chlóru s iným zložením za predpokladu, že spĺňa všetky náležitosti potrebné pre predaj dezinfekčného prostriedku v SR?

ODPOVEĎ na otázku č. 26:

Verejný obstarávateľ bude akceptovať aj výrobok, ktorý „spĺňa všetky náležitosti potrebné pre predaj dezinfekčného prostriedku v SR“, ale zároveň musí byť registrovaný v zozname biocídnych výrobkov. Pri ekvivalentoch, okrem platnej registrácie, musí uchádzač preukázať, že ponúknutý výrobok plne korešponduje s požadovanou mikrobiologickou účinnosťou uvedenou v špecifikácii výrobku a účelom použitia, pričom nemusí ísť nutne o rovnaký typ účinnej látky. **Vid' aj odpoveď na otázku č. 3.**

Otázka č. 27: Položka č. 23 – Sprejový dez. prostriedok na plesneň pokožky

Obstarávateľ v časti zloženie uvádza presné zloženie konkrétneho výrobku. Bude obstarávateľ akceptovať ekvivalent dezinfekčného prostriedku s iným zložením za predpokladu, že spĺňa účel použitia a všetky náležitosti potrebné pre predaj dezinfekčného prostriedku v SR?

ODPOVEĎ na otázku č. 27:

ÁNO, ak ide o registrovaný biocídny prípravok, nakoľko priamo v opise predmetu zákazky na 2. strane sa uvádza, že verejný obstarávateľ bude v prípade biocídnych výrobkov akceptovať len výrobky s povinnou registráciou, ktorá je platná. Pri ekvivalentoch okrem platnej registrácie musí uchádzač preukázať, že ekvivalentný výrobok plne korešponduje s požadovanou mikrobiologickou účinnosťou uvedenou v špecifikácii u požadovaného výrobku a účelom použitia, pričom nemusí ísť nutne o rovnaký typ účinnej látky. **Vid' aj odpoveď na otázku č. 4.**

Otázka č. 28: Položka č. 28 – Umývací prostriedok do prof. umývačky riadu

Žiadame obstarávateľa o informáciu či skutočne požaduje 12 litrové balenie. 12 litrové je neštandardné balenie na trhu, pričom výrobok ktorý uvádzate ako referenčný má 10 litrové balenie.

Navrhujeme obstarávateľovi zmenu miery požadovaného objemu balenia.

ODPOVEĎ na otázku č. 28:

Verejný obstarávateľ pristúpil k zmene a aktualizoval prílohu č. 1 – Opis predmetu zákazky, položku č. 28, podmienku objemu balenia nasledovne: „**Min. 10 l**“.

Otázka č. 29: Položka č. 35 – Tekutý dezinfekčný prípravok na dezinfekciu vody a povrchov

Žiadame obstarávateľa o prehodnotenie požadovanej objemovej miery, nakoľko uvedený referenčný výrobok sa už nevyrába v objeme 1000 ml. Vyrába sa s objemom 1200 ml. Navrhujeme obstarávateľovi upraviť v súťaži údaj o objeme, tak aby korešpondoval so skutočným objemom referenčného výrobku.

ODPOVEĎ na otázku č. 29:

Verejný obstarávateľ požaduje pre položku č. 35 minimálne balenie v objeme 1 000 ml, a údaj o objeme balenia nebude meniť. Uchádzač môže predložiť výrobok s vyšším objemom, ktorý spĺňa všetky podmienky zloženia a špecifikácie výrobku.

Otázka č. 30: Položka č. 45 – Alkalický kvapalný prostriedok na strojové umývanie riadu

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie k požiadavke objemu balenia. Obstarávateľ v požiadavkách na objem požaduje neštandardné balenie na trhu. Štandardné balenie je 20 lit. Samotný referenčný výrobok má 20 lit = 25 kg. Navrhujeme obstarávateľovi upraviť údaj v balení

ODPOVEĎ na otázku č. 30:

Verejný obstarávateľ bude akceptovať štandardné balenie 20 litrov alebo 25 kg a v tomto zmysle pristúpil k úprave v popise danej položky v Prílohe č. 1 SP.

Otázka č. 31:

Vo viacerých výrobkoch v časti špecifikácia obstarávateľ uvádza min. dva referenčné výrobky s dodatočnou poznámkou „alebo ekvivalent“ avšak v časti zloženie uvádza presne špecifikované zloženie, ktoré je špecifické pre konkrétny výrobok od konkrétneho výrobcu. Na trhu sú dostupné výrobky, ktoré nie sú 100 % zhodné s vami požadovaným zložením avšak môže byť vyrobené na rovnakej báze účinnej látky s odlišnými aditívami, ktoré nemajú vplyv na účinnosť výrobku. Keďže obstarávateľ uvádza presne danú špecifikáciu, nie je možné ponúknuť takýto alternatívny výrobok. Máme zato, že takto nastavené a presne definované zloženie obmedzuje hosp. súťaž a preto navrhujeme vyradiť časť „zloženie“ a ponechať časť „špecifikácia“ v ktorom uvedie účel/spôsob použitia výrobku, a prípadné referenčné výrobky.

ODPOVEĎ na otázku č. 31:

Verejný obstarávateľ bude v prípade biocídnych výrobkoch akceptovať v súlade s právnymi predpismi len výrobky s platnou povinnou registráciou. Pri ekvivalentoch okrem platnej registrácie musí uchádzač preukázať, že ponúknutý výrobok plne korešponduje s požadovanou mikrobiologickou účinnosťou uvedenou ku každej položke samostatne, prípadne účelom jej použitia, nemusí ísť nutne o rovnaký typ účinnej látky.

ČASŤ 2**Otázka č. 32: Položka č. 13 a 14**

Obstarávateľ v daných položkách požaduje konkrétny výrobok od konkrétneho výrobcu. Žiadame obstarávateľa o informáciu, či bude v súlade s pravidlami hospodárskej súťaže akceptovať ekvivalentné výrobky za predpokladu zachovania kompatibility medzi položkami č. 13 a 14.

Odpoveď na otázku č. 32:

Verejný obstarávateľ pri položke č. 14 (penové kartuše) požaduje také výrobky, ktoré budú kompatibilné s existujúcimi dávkovačmi značky Katrin, ktoré sú v súčasnosti nainštalované v objektoch MV SR na celom území Slovenskej republiky. Zároveň verejný obstarávateľ obstaráva aj dávkovače v rámci položky č. 13, pričom nepožaduje, aby išlo výlučne o dávkovače značky Katrin. Uchádzač môže ponúknuť akýkoľvek ekvivalentný dávkovač za predpokladu, že bude plne kompatibilný s penovými kartušami požadovanými v položke č. 14.

Cieľom verejného obstarávateľa je zabezpečiť jeden jednotný typ penovej kartuše, ktorý bude použiteľný tak v existujúcich dávkovačoch značky Katrin, ako aj v nových dávkovačoch dodaných v rámci predmetného verejného obstarávania.

Otázka č. 33: Položka č. 28

Žiadame obstarávateľa o doplnenie špecifikácie rozmeru útržku a/alebo dĺžku návinu.

ODPOVEĎ na otázku č. 33:

Verejný obstarávateľ nepožaduje špecifický rozmer útržku ani špecifický rozmer návinu za podmienky dodržania **min. počtu útržkov**, špecifikácie a zachovania kompatibility s položkou č. 4, t. j. rolka nesmie byť širšia ako kompatibilný kovový držiak, pričom požaduje maximálnu šírku držiaka 45 cm.

Otázka č. 34: Položka č. 72

Žiadame obstarávateľa o preverenie požiadavky na dezinfekčný účinok keďže takýto výrobok nie je na trhu dostupný. V prípade ak obstarávateľ trvá na tejto požiadavke, prosíme o uvedenie referenčného výrobku, aby bolo možné jednoznačne identifikovať požadovaný výrobok a následne predložiť plnohodnotný ekvivalent k referenčnému výrobku. Takisto žiadame obstarávateľa o určenie akceptovanej dokumentácie pre splnenie tejto požiadavky. Navrhujeme obstarávateľovi vynechať požiadavku na dezinfekčný účinok.

ODPOVEĎ na otázku č. 34:

Verejný obstarávateľ pri tomto výrobku nepožaduje dezinfekčný účinok, slovo „dezinfekcia“ bolo zrejme v špecifikácii použité nadbytočne. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ z popisu k danej položke v Prílohe č. 1 SP vypúšťa slovo „dezinfekcia“, ktoré nahrádza slovom „výrobok“. Verejný obstarávateľ požaduje, aby výrobok zabráňoval tvorbe usadenín, pohlcoval pachy a bol jemne parfumovaný.

Otázka č. 35: Položka č. 81

Obstarávateľ požaduje 60 cm x 120 cm s objemom 120 lit, pričom štandard na trhu je 70 x 110 cm, objem 120 lit. Bude obstarávateľ akceptovať aj tento rozmer, keďže základný požadovaný objem 120 lit je zachovaný?

ODPOVEĎ na otázku č. 35:

Áno, verejný obstarávateľ bude akceptovať aj iné rozmery výrobku za podmienky, že objem a ostatné vlastnosti výrobku sú splnené. V takomto prípade sa výrobok považuje za ekvivalentný výrobok. Verejný obstarávateľ zároveň upravuje pre položku požadovaný rozmer v prílohe č. 1 SP z „min. 60 x 120 cm“ na „min. 60 x 110 cm“.

Otázka č. 36: Položka 84.

Obstarávateľ v tejto položke požaduje zásobník na toaletný papier šírky 19 cm. Prosíme overiť tento parameter, nejedná sa o priemer kotúča toaletného papiera? Navrhujeme zmenu z šírky 19 cm na priemer 19 cm.

ODPOVEĎ na otázku č. 36:

Ide o priemer kotúča min 19 cm toaletného papiera a nie o šírku, pričom tento výrobok musí byť kompatibilný s predloženým výrobkom v položke č. 74. Verejný obstarávateľ upravil opis pre položku v prílohe č. 1 SP.

Otázka č. 37: Položka č. 87

Žiadame obstarávateľa o informáciu o požadovanom objeme.

ODPOVEĎ na otázku č. 37:

Vid' odpoveď na otázku č. 13.

Otázka č. 38: Položka č. 97.

Žiadame obstarávateľa o upresnenie aké množstvo požaduje. Požaduje 3300 ks tabliet alebo 3300 balení po 2 tablety?

ODPOVEĎ na otázku č. 38:

Verejný obstarávateľ požaduje 3 300 kusov výrobku, pričom výrobok musí spĺňať špecifikáciu že ide o balenie minimálne 2 tabliet po 450 g. Uchádzač môže predložiť aj balenia s vyšším počtom tabliet pri dodržaní celkového množstva balení. Verejný obstarávateľ zároveň slovo „ks“ nahrádza slovom „balení“ v opise danej položky v rámci Prílohy č. 1 SP.

Otázka č. 39: Položka č. 101 a č. 113

Obstarávateľ požaduje zubnú kefku kde v materiálovej požiadavke uvádza aby bola vyrobená z ekologicky neškodného polypropylénu. Žiadame obstarávateľa o upresnenie aký typ PP materiálu bude akceptovať, nakoľko Polypropylén (PP) sa vo nepovažuje za ekologicky neškodný materiál, keďže sa:

- vyrába sa z ropy alebo zemného plynu,
- v prírode sa rozkladá veľmi pomaly (desiatky až stovky rokov),
- pri rozpade vznikajú mikroplasty,

Obstarávateľ v tejto položke požaduje „malá hlavička kefy“. Táto špecifikácia je veľmi vágna. Preto žiadame obstarávateľa o špecifikáciu min. rozmeru. Hlavičky kefy (šírka, dĺžka, výška štetiniek). Obstarávateľ taktiež neuvádza základný parameter a to dĺžku samotnej zubnej kefy. Žiadame o upresnenie.

ODPOVEĎ na otázku č. 39:

Verejný obstarávateľ pristúpil k zmene v rámci Prílohy č. 1 – Opis predmetu zákazky, pri položke č. 101 nasledovne: slovné spojenie „**vyrábaná z ekologicky neškodného polypropylénu**“ nahradil slovným spojením „**vyrábaná z bioplastu**“, zároveň vypustil požiadavku na malú hlavičku a doplnil dĺžku od 16 – 20 cm.

Verejný obstarávateľ pristúpil k zmene v rámci Prílohy č. 1 – Opis predmetu zákazky, pri položke č. 113, nasledovne: slovné spojenie „**z ekologicky neškodného polypropylénu**“ nahradil slovným spojením „**vyrobená z bioplastu dĺžky od 13 – 16 cm**“.

Otázka č. 40: Položka č. 102

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie spôsobu vyhodnotenia požiadavky 'nenarušuje mikrobiálnu vrstvu pokožky a zároveň 'antibakteriálne účinky', pričom neobsahuje mikroplasty.

Odpoveď na otázku č. 40:

Vid' odpoveď na otázku č. 14.

Otázka č. 41: Položka č. 106

Žiadame obstarávateľa a definíciu odolnosti voči teplotám v stupňoch C od-do a špecifikáciu voči ktorým chemikáliám má byť hrebeň odolný.

ODPOVEĎ na otázku č. 41:

Verejný obstarávateľ upravil opis položky č. 106 v prílohe č. 1 SP, požiadavku „**Odoláva vysokým teplotám a chemikáliám**“ mení na „**Karbónový**“ a zároveň upresnil dĺžku z „**min. 10 – 18 cm**“ na „**od 10 – do 18 cm**“.

Otázka č. 42: Položka č. 110

Samotný referenčný výrobok nespĺňa vami požadované parametre keďže sa nevyrába. Žiadame obstarávateľa o technickú špecifikáciu resp. Požiadavku na používanie a nie opis/marketingový text ktorý je kombináciou opisov viacerých produktov. Napríklad požiadavka: „neobsahuje žiadne alergény“ je prakticky nemožná, pretože alergénom môže byť pre každého jedinca takmer ktorákoľvek látka.

ODPOVEĎ na otázku č. 42:

Verejný obstarávateľ aktualizoval v prílohe č. 1 – Opis predmetu zákazky, opis v rámci položky č. 110 nasledovne: vypúšťa formuláciu „**neobsahuje žiadne alergény, parfumácie a ani konzervanty**“ a nahrádza požiadavku „**Hypoalergénny prací prášok určený pre dojčatá, deti a osôb s citlivou pokožkou**“ formuláciou „**vo forme prášku alebo gélu určený pre dojčatá, deti a osoby s citlivou pokožkou**“.

Otázka č. 43: Položka č. 112

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom majú uchádzači preukázať splnenie požiadaviek „nezanecháva mastný povrch“, „tlmí prejavy ekzému a alergií“ a „bezalergénna parfumácia“ a na základe akých objektívnych, merateľných a overiteľných kritérií bude verejný obstarávateľ ich splnenie posudzovať.

Uvedené požiadavky nepredstavujú štandardné technické parametre výrobku, ale skôr marketingové alebo subjektívne tvrdenia jednotlivých výrobcov. Nie je zrejmé, akým spôsobom je možné ich jednotne a objektívne overiť, ani akými dokumentmi má uchádzač ich splnenie preukázať. Osobitne požiadavka „tlmí prejavy ekzému a alergií“ predstavuje deklaráciu účinku, ktorá nie je bežne uvádzaná pri detských kozmetických výrobkoch a môže byť výrobcami formulovaná rozdielnym spôsobom, prípadne vôbec, a to aj v prípade výrobkov určených pre citlivú, atopickú alebo alergickú pokožku. Rovnako pojem „bezalergénna parfumácia“ nie je všeobecne uznávaným, normou definovaným ani objektívne merateľným parametrom.

ODPOVEĎ na otázku č. 43:

Verejný obstarávateľ aktualizoval prílohu č. 1 – Opis predmetu zákazky, opis v rámci položky č. 112 nasledovne: formuláciu „**nezanecháva mastný povrch, tlmi prejavy ekzému a alergií, bezalergénna parfumácia**“ nahrádza formuláciou „**bez alkoholu, farbív, parabénov; vyvážené pH pre detskú pokožku (okolo 5,5)**“.

Otázka č. 45: Položka č. 121

Žiadame obstarávateľa o preverenie požiadavky na dezinfekčný účinok keďže takýto výrobok nie je na trhu dostupný. V prípade ak obstarávateľ trvá na tejto požiadavke, prosíme o uvedenie referenčného výrobku aby bolo možné jednoznačne identifikovať požadovaný výrobok a následne predložiť plnohodnotný ekvivalent k referenčnému výrobku. Takisto žiadame obstarávateľa o určenie akceptovanej dokumentácie pre splnenie tejto požiadavky.

ODPOVEĎ na otázku č. 45:

Verejný obstarávateľ aktualizoval prílohu č. 1 – Opis predmetu zákazky, tým, že v opise položky č. 121 nahradil slovo „**dezinfekcia**“ slovom „**prostriedok**“.

Otázka č. 46: Položka č. 122

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie v požiadavke na balenie 10 kg referenčného výrobku Karcher RM760 tablety. Uvedené tablety sa vyrábajú v max 200 ks balení = 3,5 kg. Balenie 10 kg je dostupné len vo verzii RM 760 prášok. Prosíme o vysvetlenie ktorý typ tepovacieho prostriedku obstarávateľ požaduje a v súlade s požiadavkou upraviť požadovaný objem.

ODPOVEĎ na otázku č. 46:

Vid' odp. na otázku č. 18.

Otázka č. 47: Položka č. 133 – 137

Obstarávateľ požaduje v týchto položkách vrecká do vysávačov rôznych typov. Žiadame obstarávateľa aby bol presne špecifikovaný jeden typ a predišiel nejednoznačnosti pri predkladaní ponuky a dokazovaní kompatibility, napriek tomu, že niektoré filtračné vrecká môžu byť kompatibilné. Uchádzač môže avšak nemusí mať typ vrecka vhodný pre všetky typy uvedené v opise.

ODPOVEĎ k otázke č. 47:

Verejný obstarávateľ v rámci rozšírenia hospodárskej súťaže overoval kompatibilitu filtračných vreciek, na základe ktorých boli položky 133 až 137 vypracované, pričom bola overená kompatibilita vreciek, medzi jednotlivými modelmi vysávačov uvádzaných v rámci jednej položky.

Otázka č. 48: Požiadavka na dermatologické testovanie kozmetických výrobkov.

Pri niektorých výrobkoch je požadované dermatologické testovanie. Dovoľujeme si obstarávateľovi upriamiť pozornosť na skutočnosť, že podľa Nariadenia EC č. 1223/2009 o kozmetických výrobkoch, dermatologické testovanie nie je legislatívnou podmienkou pre uvedenie kozmetického výrobku na trh. Bezpečnosť kozmetických výrobkov sa preukazuje presne danými požiadavkami COLIPA/COSMETICS EUROPE a Cosmetic Product Safety Report (CPSR), ktorý je súčasťou dokumentácie Product Information File (PIF). Zároveň je požiadavka na dermatologické testovanie uvedená len pri niektorých kozmetických výrobkoch, hoci všetky dotknuté výrobky sú určené na kontakt s pokožkou. Nie je zrejmé, z akého dôvodu je táto požiadavka uplatnená selektívne len pri vybraných položkách. Navrhujeme preto predmetnú selektívnu požiadavku odstrániť.

ODPOVEĎ k otázke č. 48:

Verejný obstarávateľ požaduje, aby ponúkané výrobky boli dermatologicky testované, keďže ide o hygienické výrobky určené na pravidelný a dlhodobý kontakt s pokožkou používateľov v rámci rezortu Ministerstva vnútra SR. Výrobky budú používané širokým okruhom osôb s rôznou citlivosťou pokožky, pričom verejný obstarávateľ nemá možnosť individuálne posudzovať zdravotné predispozície jednotlivých používateľov. Požiadavka na dermatologické testovanie preto predstavuje preventívne opatrenie smerujúce k overeniu kožnej znášanlivosti výrobkov a k zníženiu rizika vzniku nežiaducich kožných reakcií pri ich bežnom používaní. Zároveň ide o požiadavku sledujúcu ochranu zdravia používateľov, zabezpečenie primeranej kvality dodávaných výrobkov a predchádzanie situáciám, ktoré by mohli viesť k obmedzeniu ich používania alebo potrebe zabezpečenia náhradných výrobkov. Verejný obstarávateľ považuje uvedenú požiadavku za primeranú predmetu zákazky, nediskriminačnú a priamo súvisiacu s účelom použitia obstarávaných výrobkov.

Otázka č. 49:

Vzhľadom na vyššie uvedené množstvo otázok vyplývajúcich z nejasne popísaných požiadaviek, žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie predmetných technických požiadaviek a ich úpravu tak, aby boli v súlade so zásadami transparentnosti, nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania podľa zákona o verejnom obstarávaní. Požiadavky formulované prostredníctvom všeobecných marketingových tvrdení, ako napríklad „dermatologicky testované“, „Šetrné k pokožke pri pravidelnom používaní, napr. prídavkom hydratačnej zložky (aloe vera, atď)“, „Bez narušenia prirodzenej rovnováhy pokožky hlavy“, „vhodná pre citlivú pokožku“, „vhodné pre citlivé zuby“, „nenarušuje mikrobiálnu vrstvu pokožky“, „neobsahuje žiadne alergény“ alebo obdobné deklarácie, nie sú v mnohých prípadoch reálne, objektívne merateľné, jednoznačne overiteľné ani porovnateľné medzi jednotlivými výrobkami. Takéto formulácie zároveň neumožňujú uchádzačom jednoznačne preukázať splnenie požiadaviek prostredníctvom technickej dokumentácie, certifikátov alebo iných relevantných dôkazov. V súčasnom znení špecifikácie vzniká zároveň riziko subjektívneho posudzovania ponúk. Verejný obstarávateľ by mohol vylúčiť uchádzača z dôvodu, že v technickej dokumentácii výrobku nie je uvedené konkrétne marketingové tvrdenie požadované v špecifikácii, hoci samotný výrobok môže po technickej a kvalitatívnej stránke požadované vlastnosti reálne spĺňať. Posúdenie ponuky by tak nebolo založené na objektívne overiteľných parametroch výrobku, ale na rozsahu a formulácii marketingových vyhlásení jednotlivých výrobcov, ktoré sa medzi sebou prirodzene líšia.

Žiadame preto verejného obstarávateľa, aby technické špecifikácie definoval prostredníctvom objektívnych, merateľných a preukázateľných parametrov, prípadne odkazom na konkrétne normy, skúšobné metódy, certifikácie alebo vlastnosti, ktoré je možné jednoznačne zdokladovať a overiť. Len takto nastavené požiadavky umožňujú spravodlivé a nespochybniteľné posúdenie ekvivalentných výrobkov a zabezpečujú hospodársku súťaž bez neodôvodneného zvýhodňovania konkrétnych produktov alebo výrobcov.

ODPOVEĎ na otázku č. 49:

Pri navrhovaní ponúkaných produktov musí uchádzač postupovať s odbornou starostlivosťou, pri ktorej musí zohľadniť verejným obstarávateľom navrhovaný účel použitia, plnú funkčnosť a pri dodržaní ostatných požadovaných parametrov.

V prípade uvedenia konkrétnych značiek produktov, pri ktorých sú uvedené minimálne požiadavky, môže uchádzač predložiť aj produkty rovnakých alebo lepších parametrov.

Verejný obstarávateľ taktiež uvádza, že referenčné produkty uvádza pre lepšiu predstavu pochopenia účelu použitia požadovaného výrobku. Verejný obstarávateľ vyžaduje, aby ponúkaný produkt spĺňal požiadavky stanovené na predmet zákazky, ale zároveň pripúšťa aj predloženie ekvivalentných produktov, pričom nebude rozlišovať ani zvýhodňovať ponuky podľa toho, či obsahujú referenčné výrobky alebo ekvivalenty, resp. ponuky obsahujúce vyšší podiel referenčných výrobkov nebudú hodnotené priaznivejšie ako ponuky založené prevažne na ekvivalentných riešeniach, pokiaľ všetky ponúkané produkty spĺňajú technické a funkčné požiadavky stanovené verejným obstarávateľom.

Dobrý deň, v súvislosti s verejnou súťažou „Hygienické, čistiace a dezinfekčné prostriedky pre potreby MV SR a krajských centier podpory MV SR III.“ si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie a zosúladenie údajov uvedených v Prílohe č. 1B – technická špecifikácia a v Prílohe č. 2B – štruktúrovaný rozpočet.

Nižšie uvedené nejasnosti a rozpory majú priamy vplyv na výber ponúkaných výrobkov, určenie správnej mernej jednotky, posúdenie kompatibility a výpočet ponukovej ceny.

Otázka č. 50 – položka č. 36:

Rukavice gumené ochranné V technickej špecifikácii je uvedené množstvo 37 900 párov. V štruktúrovanom rozpočte je pri rovnakom množstve uvedená merná jednotka „balenie“. Žiadame potvrdiť: a) či predmetom dodania je 37 900 párov rukavíc alebo 37 900 balení, b) ak ide o balenia, koľko párov musí obsahovať jedno balenie, c) za akú mernú jednotku má uchádzač uviesť jednotkovú cenu.

ODPOVEĎ na otázku č. 50:

Vid' odpoveď na otázku č. 9.

Otázka č. 51 – položka č. 38:

Vrecia na ťažký odpad V technickej špecifikácii je uvedené množstvo 44 200 ks a zároveň požiadavka „1 samostatné vrece“. V štruktúrovanom rozpočte je pri množstve 44 200 uvedená merná jednotka „balenie“. Žiadame potvrdiť, či verejný obstarávateľ požaduje: a) 44 200 samostatných vriec, alebo b) 44 200 balení vriec. Ak ide o balenia, žiadame uviesť požadovaný počet vriec v jednom balení.

ODPOVEĎ:

Vid' odpoveď na otázku č. 10.

Otázka č. 51 – položka č. 69:

Utierky papierové ZZ biele - V technickej špecifikácii je uvedené množstvo 39 200 ks a zároveň obsah balenia minimálne 4 000 ks. V štruktúrovanom rozpočte je merná jednotka uvedená ako „ks“. Žiadame jednoznačne potvrdiť, či množstvo 39 200 predstavuje: a) 39 200 balení, pričom každé balenie obsahuje minimálne 4 000 papierových utierok, alebo b) celkový počet 39 200 jednotlivých papierových utierok. Zároveň žiadame uviesť, či sa jednotková cena v rozpočte uvádza za jedno balenie alebo za jednu jednotlivú utierku.

ODPOVEĎ na otázku č. 51:

Vid' odpoveď na otázku č. 12.

Otázka č. 52 - položka č. 72:

Tablety do pisoára - V technickej špecifikácii je uvedené množstvo 18 800 ks, pričom požadovaný objem balenia je minimálne 1 000 g. V štruktúrovanom rozpočte je merná jednotka uvedená ako „ks“. Žiadame potvrdiť, či množstvo 18 800 ks predstavuje: a) 18 800 balení s hmotnosťou minimálne 1 000 g, alebo b) 18 800 jednotlivých tabliet. Ak má byť cenovou jednotkou balenie, žiadame potvrdiť, že jednotková cena sa má uvádzať za jedno balenie s hmotnosťou minimálne 1 000 g. Zároveň žiadame uviesť, či je stanovený minimálny počet tabliet v jednom balení alebo minimálna hmotnosť jednej tablety.

ODPOVEĎ na otázku č. 52:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že pri položke č. 72 „Tablety do pisoára“ požadované množstvo 18 800 ks predstavuje 18 800 balení predmetného výrobku pri dodržaní min. hmotnosti balenia. Verejný obstarávateľ zároveň slovo „ks“ nahrádza slovom „balení“ v opise danej položky v rámci Prílohy č. 1 SP. Vid' aj vysvetlenie na otázku č. 34

Otázka č. 53 – položka č. 96:

Nádoba na tabletu na pohlcovanie vlhkosti - V technickej špecifikácii je uvedený objem minimálne 1 000 ml a text: „Plastová nádoba s kapacitou zbernej nádoby.“ Uvedená požiadavka pôsobí ako nedokončená. Žiadame doplniť: a) minimálnu požadovanú kapacitu zbernej nádoby, b) požadovaný rozmer alebo typ absorpčnej tablety.

ODPOVEĎ na otázku č. 53:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pri položke „Nádoba na tabletu na pohlcovanie vlhkosti“ je požadovaná plastová nádoba s celkovým objemom pre kondenz z tabliet v objeme minimálne 1 000 ml.

Otázka č. 54 – položka č. 97:

Tableta na pohlcovanie vlhkosti V technickej špecifikácii je uvedené množstvo 3 300 ks, minimálna hmotnosť jednej tablety 450 g a zároveň požiadavka na balenie minimálne 2 × 450 g. Žiadame potvrdiť, či množstvo 3 300 ks predstavuje: a) 3 300 balení, pričom každé balenie obsahuje minimálne dve tablety s hmotnosťou minimálne 450 g, alebo b) 3 300 jednotlivých tabliet. Zároveň žiadame potvrdiť, za akú mernú jednotku sa má uviesť jednotková cena.

ODPOVEĎ na otázku č. 54:

Vid' odpoveď na otázku č. 38.

Otázka č. 55 - položka č. 8:

Bavlnená handra na podlahy Názov položky znie „Bavlnená handra na podlahy“, avšak v technickej špecifikácii je požadovaná, „netkaná handra podlahová“. Žiadame jednoznačne uviesť požadovaný materiál výrobku: a) bavlna, b) netkaná textília, c) prípadne kombinácia materiálov. Zároveň žiadame potvrdiť, ktorý údaj bude rozhodujúci pri vyhodnocovaní splnenia technickej špecifikácie.

ODPOVEĎ na otázku č. 55:

Verejný obstarávateľ požaduje handru z bavlny, prípadne kombinácie materiálov s bavlnou ako hlavnou zložkou. Bavlnená handra má byť netkaná, nakoľko na trhu existujú tkané aj netkané bavlnené handry.

Otázka č. 56 – položky č. 24 a 25:

Náhradná náplň a elektrický osviežovač vzduchu - Pri položke č. 24 je uvedený iba minimálny objem náplne 250 ml. Položka č. 25 však musí byť s položkou č. 24 kompatibilná. Bez uvedenia systému náplne, tvaru nádoby, spôsobu pripojenia alebo iných rozmerových a technických parametrov nie je možné objektívne posúdiť kompatibilitu. Žiadame preto: a) doplniť požadovaný systém alebo technické parametre náplne, alebo b) potvrdiť, že uchádzač môže ponúknuť ľubovoľný vzájomne kompatibilný elektrický osviežovač a príslušnú náhradnú náplň ako jeden systém.

ODPOVEĎ na otázku č. 56:

Verejný obstarávateľ akceptuje ľubovoľný výrobok v rámci položky 24 a 25 s podmienkou, že ide o kompatibilné výrobky pri dodržaní min. objemu náplne.

Otázka č. 57 – položky č. 4 a 28:

Držiak na priemyselné rolky a papierové utierky Položka č. 28 je opísaná ako dvojbalenie papierových utierok s minimálne 100 útržkami na rolke, pričom má byť kompatibilná s položkou č. 4 – kovovým držiakom na priemyselné utierky alebo rolky s maximálnou šírkou kotúča 45 cm. Žiadame objasniť, či sa pri položke č. 28 požadujú: a) bežné kuchynské papierové utierky v dvojbalení, alebo b) priemyselné papierové utierky určené do nástenného držiaka. Ak sa požaduje kompatibilita s položkou č. 4, žiadame doplniť minimálne požadovanú šírku rolky, vonkajší priemer rolky a priemer dutinky.

ODPOVEĎ na otázku č. 57:

Vid' odpoveď na otázku č. 33.

Otázka č. 58 – položky č. 5 a 73:

Držiak a toaletný papier Položka č. 73 - toaletný papier s návinom minimálne 50 m má byť kompatibilná s položkou č. 5 - kovovým pozinkovaným držiakom na toaletný papier. Pri držiaku však nie sú uvedené rozmery kotúča, maximálny priemer kotúča, šírka kotúča ani priemer dutinky. Žiadame preto: a) doplniť technické parametre potrebné na posúdenie kompatibility, alebo b) potvrdiť, že uchádzač môže ponúknuť vlastnú vzájomne kompatibilnú kombináciu držiaka a toaletného papiera spĺňajúcu ostatné požadované parametre.

ODPOVEĎ na otázku č. 58:

Uchádzač môže ponúknuť vlastnú vzájomne kompatibilnú kombináciu držiaka a toaletného papiera spĺňajúcu ostatné požadované parametre.

Otázka č. 59 – položky č. 74 a 84:

Toaletný papier Jumbo a zásobník Pri položke č. 74 sa požaduje kotúč toaletného papiera s priemerom minimálne 19 cm. Pri položke č. 84 sa požaduje zásobník na toaletný papier Jumbo „šírky 19 cm“, ktorý má byť kompatibilný s položkou č. 74. Žiadame objasniť:

a) či údaj 19 cm pri zásobníku predstavuje maximálny priemer vloženého kotúča, šírku kotúča alebo vonkajší rozmer zásobníka, b) aký je prípustný maximálny priemer kotúča, c) aká má byť šírka kotúča a priemer dutinky.

ODPOVEĎ na otázku č. 59:

Údaj 19 cm pri zásobníku predstavuje maximálny priemer vloženého kotúča. Verejný obstarávateľ umožňuje predložiť ľubovoľnú vzájomne kompatibilnú kombináciu držiaka a toaletného papiera. Vid' aj odpoveď na otázku č. 36.

Otázka č. 60 – položka č. 32:

Pracovné rukavice špeciálne V technickej špecifikácii je uvedený materiál „latex, neoprén“ a požiadavka na splnenie noriem STN EN ISO 21420 a EN 388. Žiadame potvrdiť: a) či majú byť rukavice vyrobené z latexu, neoprénu, kombinácie oboch materiálov alebo je prípustný ktorýkoľvek z uvedených materiálov, b) aké minimálne výkonnostné úrovne podľa EN 388 verejný obstarávateľ požaduje, najmä odolnosť proti oderu, prerezaniu, roztrhnutiu a prepichnutiu. Bez uvedenia výkonnostných úrovní môžu normu EN 388 spĺňať výrobky s výrazne rozdielnou úrovňou ochrany.

ODPOVEĎ na otázku č. 60:

Verejný obstarávateľ pripúšťa, aby bol výrobok vyrobený z ktorýchkoľvek uvedených materiálov, alebo ich kombinácie. Otázku b) Verejný obstarávateľ požaduje normu EN 388 na min. strednej (2) úrovni odolnosti voči oderu, porezaniu, roztrhnutiu a prepichnutiu a na min. B úrovni odolnosti proti prerezaniu. Verejný obstarávateľ zároveň v tomto zmysle mení popis v špecifikácii danej položky v rámci Prílohy č. 1 SP.

Otázka č. 61 - položka č. 87:

Šampón na vlasy - V technickej špecifikácii je pri položke č. 87 uvedené požadované množstvo 23 500 ks, avšak nie je stanovený minimálny ani presný objem jedného balenia šampónu. Bez určenia objemu balenia môžu uchádzači ponúknuť výrobky s výrazne rozdielnym obsahom, napríklad 250 ml, 500 ml alebo 1 000 ml, pričom všetky by podľa súčasného znenia mohli spĺňať technickú špecifikáciu. Takéto ponuky by predstavovali rozdielne celkové množstvo dodaného výrobku a neboli by vecne ani cenovo porovnateľné. Žiadame preto jednoznačne uviesť: a) požadovaný minimálny alebo presný objem jedného balenia šampónu v ml, b) či množstvo 23 500 ks predstavuje 23 500 jednotlivých spotrebiteľských balení, c) či sa jednotková cena v štruktúrovanom rozpočte uvádza za jedno balenie so stanoveným objemom. Zároveň sa v špecifikácii požaduje šampón „bez sulfánov a parabénov“. Žiadame potvrdiť, či sa pod pojmom „bez sulfánov“ rozumie požiadavka „bez sulfátov“. Ak ide o inú látku alebo skupinu látok, žiadame uviesť jej presné chemické označenie.

ODPOVEĎ na otázku č. 61

V špecifikácii výrobku má opis znieť „bez sulfátov“ a opravil výraz pre túto položku v Prílohe č. 1 SP. Zároveň vid' odpoveď na otázku č. 13 a 37.

Otázka č. 62 – položka č. 106:

Hrebeň - V technickej špecifikácii je uvedená požiadavka: „Dĺžka min. 10-18 cm.“ Žiadame potvrdiť, či sa požaduje: a) dĺžka v intervale od 10 cm do 18 cm, b) minimálna dĺžka 10 cm bez určenia maximálnej dĺžky, alebo c) minimálna dĺžka 18 cm.

ODPOVEĎ na otázku č. 62:

Vid' odpoveď na otázku č. 41.

Otázka č. 63 – položka č. 130:

Rukavice nitrilové - Pri položke nie je uvedené, či ide o jednorazové alebo opakovane použiteľné rukavice, požadovaná hrúbka, dĺžka, počet kusov v balení ani požadované technické normy. Množstvo je pritom uvedené v pároch, hoci jednorazové nitrilové rukavice sa štandardne dodávajú a oceňujú v baleniach po určitom počte kusov.

Žiadame preto doplniť: a) či sa požadujú jednorazové alebo opakovane použiteľné nitrilové rukavice, b) požadovanú dĺžku a minimálnu hrúbku, c) požadované normy alebo ochranné vlastnosti, d) počet kusov v balení, e) či má byť jednotková cena uvedená za pár alebo za balenie.

ODPOVEĎ na otázku č. 63:

Verejný obstarávateľ požaduje 7 800 párov opakovateľne použiteľných rukavíc, ktoré majú byť predložené v štandardne dostupných veľkostiach M alebo L. Verejný obstarávateľ zároveň pristúpil k doplneniu výrazu „opakovane použiteľné“ v opise danej položky v rámci Prílohy č. 1 SP. Uchádzač môže ponúknuť akúkoľvek veľkosť balenia, ale cena za položku musí byť prepočítaná na 1 pár rukavíc

Otázka č. 64

Vzhľadom na to, že uvedené nejasnosti a rozpory majú priamy vplyv na výber ponúkaných výrobkov, ich vzájomnú kompatibilitu, určenie mernej jednotky a výpočet ponukovej ceny, žiadame verejného obstarávateľa o:

1. samostatné a jednoznačné zodpovedanie jednotlivých otázok,
2. zosúladenie údajov v Prílohe č. 1B a Prílohe č. 2B,
3. zverejnenie aktualizovaného konsolidovaného znenia príloh, ak dôjde k ich oprave alebo doplneniu,
4. primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk tak, aby mali uchádzači po zverejnení úplného vysvetlenia a opravených dokumentov dostatočný čas na výber výrobkov, získanie podkladov od výrobcov a dodávateľov a riadne spracovanie cenovej ponuky.

ODPOVEĎ na otázku č. 64:

Dobrý deň, dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie súťažných podkladov, (ďalej len "SP")

Otázka č. 65: Položka č. 2 - Dezinfekčný gél na ruky s pumpičkou

Verejný obstarávateľ požaduje zloženie: Účinnú látku ETANOL (č. CAS: 64-17-5). Požiadavka na účinnú látku etanol nemá predmetný súvis s účelom a charakterom výrobku. Bežne sa používajú rôzne kombinácie alkoholov na dosiahnutie požadovaného účinku. Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj zloženie zo zmesných alkoholov výrobku pozostávajúcich z izopropylalkohol (CAS: 67-63-0) a n-propanolu (CAS: 71-23-8)? Použitie iba jednej účinnej látky podstatne znižuje možnosť prihlásenia iných výrobkov do súťaže.

ODPOVEĎ na otázku č. 65:

Ide o biocídny prípravok. V opise predmetu zákazky verejný obstarávateľ uvádza, že v prípade biocídnych výrobkoch bude akceptovať len výrobky s povinnou platnou registráciou, ktorá je platná. Pri ekvivalentoch okrem platnej registrácie musí uchádzač preukázať, že ponúknutý výrobok plne korešponduje s požadovanou mikrobiologickou účinnosťou, pričom nemusí ísť nutne o rovnaký typ účinnej látky. Uchádzač môže ponúknuť aj výrobok s iným druhom účinnej látky, pri zachovaní požadovanej mikrobiologickej účinnosti a platnou registráciou výrobku.

Otázka č. 66:

Pri položkách č. 10, 11, 24 – Tekuté mydlo antibakteriálne 1000 ml, 5L, 500 ml ide evidentne o kozmetický výrobok, ktorý nemusí byť testovaný podľa EN 1276, ktorý požadujete pri špecifikácii. Európska norma EN 1276:2019 definuje požiadavky na baktericídnu účinnosť chemických dezinfekčných prostriedkov a antiseptík. Slúži na overenie, či daný produkt dokáže účinne usmrtiť baktérie za použitia dezinfekčného výrobku. Pre testovanie baktericídnej účinnosti kozmetických výrobkov platí európska norma: Kozmetické výrobky. Mikrobiologické limity (ISO 17516:2014). Testujú sa nasledovné mikroorganizmy: Mesophilicaerobicbacteria, Yeast and mouldcount, Pseudomonasaeruginosa, Escherichiacoli, Staphylococcusaureus, Candidaalbicans. Bude verejný obstarávateľ akceptovať teda predpísanú normu EN (ISO 17516:2014) pre položky 10, 11, 24?

ODPOVEĎ:

Norma EN 1276 hodnotí účinnosť dezinfekčných prostriedkov proti baktériám pomocou kvantitatívneho suspenzívneho testu. Norma sa používa v potravinárstve, priemysle, domácnostiach ako aj inštitúciách. Norma EN 17516 stanovuje mikrobiologické limity pre kozmetické výrobky, nejde ale o test účinnosti dezinfekcie, ale definuje maximálne prípustné množstvo mikroorganizmov v hotových kozmetických výrobkoch. Verejný obstarávateľ požaduje antibakteriálne mydlo s preukázateľným antibakteriálnym účinkom spĺňajúce normu EN 1276.

Otázka č. 67:

V prílohe č. 5. SP – podmienky účasti 3. Technická a odborná spôsobilosť podľa Podľa § 34 ods. 1 písm. d) verejný obstarávateľ požaduje platné certifikáty systému: platným certifikátom systému manažérstva bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci podľa normy ISO 45001 a certifikátom v boji proti korupcii, úplatkárstvu, etike a transparentnosti podnikania podľa normy ISO 37001 vydaných nezávislou inštitúciou. Dovoľujeme si požiadať o stanovisko, či je možné na preukázanie splnenia požiadavky na certifikáty ISO 45001 a ISO 37001 predložiť doklad o prebiehajúcom procese certifikácie (zaradení do certifikačného procesu) Uvedené normy považujeme za špecializované a doplnkové systémy manažérstva, ktoré nie sú medzi hospodárskymi subjektmi rozšírené v takej miere ako napríklad ISO 9001 alebo ISO 14001. Z tohto dôvodu si dovoľujeme požiadať o zváženie možnosti preukázania splnenia tejto požiadavky a dokladom o prebiehajúcom certifikačnom procese s tým, že samotné certifikáty budú predložené po ich vydaní.

ODPOVEĎ na otázku č. 67:

V nadväznosti na Vašu otázku uvádzame, že verejný obstarávateľ v súlade s § 34 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní požaduje predloženie platných certifikátov systému manažérstva bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci podľa normy ISO 45001 a systému manažérstva proti korupcii podľa normy ISO 37001, vydaných nezávislou akreditovanou certifikačnou inštitúciou.

Účelom tejto požiadavky je preukázanie, že hospodársky subjekt má zavedené, implementované a nezávisle overené systémy riadenia v oblastiach bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, ako aj prevencie korupcie, úplatkárstva, etiky a transparentnosti podnikania. Vydaný certifikát predstavuje výsledok úspešne ukončeného certifikačného procesu, počas ktorého nezávislý certifikačný orgán overuje splnenie všetkých požiadaviek príslušnej normy.

Samotný doklad o zaradení hospodárskeho subjektu do certifikačného procesu alebo o prebiehajúcej certifikácii nepreukazuje, že subjekt splnil všetky požiadavky predmetných noriem a že mu bude certifikát následne vydaný. Skutočnosť, že certifikačný proces prebieha, ešte nezakladá istotu úspešného absolvovania auditu ani splnenia prísnych podmienok certifikácie stanovených nezávislou certifikačnou autoritou.

Na rozdiel od subjektu, ktorý disponuje platným certifikátom ISO 45001 a ISO 37001 a ktorého systémy boli nezávisle posúdené a potvrdené certifikačným orgánom, pri subjekte nachádzajúcom sa len v procese certifikácie nie je objektívne preukázané, že spĺňa požadované štandardy a hodnoty vyžadované verejným obstarávateľom na riadne plnenie predmetu zákazky.

Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ nebude považovať doklad o prebiehajúcom certifikačnom procese za rovnocenný s platnými certifikátmi ISO 45001 a ISO 37001 a na preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti je potrebné predložiť platné certifikáty vydané nezávislou certifikačnou inštitúciou v lehote na predkladanie ponúk. Bližšie informácie uvádza verejný obstarávateľ aj vo vysvetlení č. 1 zverejnené v profile predmetnej zákazky dňa 26.6.2026.

Informácia pre záujemcov:

Verejný obstarávateľ spolu s týmto vysvetlením informácií potrebných na vypracovanie ponuky zverejňuje **aktualizovanú verziu Prílohy č. 1 Opis predmetu zákazky/Vlastný návrh plnenia** a Prílohu č. 2 Štruktúrovaný rozpočet. Zároveň žiada záujemcov, aby svoje ponuky vypracovali a predložili v súlade s týmto vysvetlením a v súlade so zverejnenou aktualizovanou verziou Prílohy č. 1 a prílohy č. 2 súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ zároveň oznamuje, že v rámci tohto vysvetlenia nepristupuje k **predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk**, nakoľko k jej predĺženiu už pristúpil, je dostatočne dlhá a postačuje na kvalitné vypracovanie a predloženie ponúk zo strany záujemcov.

S pozdravom

Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
sektie verejného obstarávania MV SR