



•
•
Všetkým záujemcom
•
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO2-2026/000593-015

Vybavuje/linka
Ondračka/445 42

Bratislava
7. 8. 2026

Vec:

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 9

Na žiadosti o vysvetlenie od uchádzačov/záujemcov potrebných na vypracovanie ponuky podľa § 48 ZVO verejný obstarávateľ poskytuje vysvetlenie, ktoré uverejnil v profile verejného obstarávateľa dostupnej pre každého záujemcu/uchádzača v zákazke s názvom **Hygienické, čistiace a dezinfekčné prostriedky pre potreby MV SR a krajských centier podpory MV SR III.**

Otázka č. 77

Verejný obstarávateľ pre prehľadnosť upravil žiadosť o vysvetlenie na viac častí, nakoľko jednotlivé otázky, resp. žiadosti spolu nesúvisia a tvoria samostatné časti.

- a) Vážení verejný obstarávateľ, v nadväznosti na poskytnuté vysvetlenie verejného obstarávateľa k technickým požiadavkám si dovoľujeme poukázať na skutočnosť, že aktuálne znenie prílohy č. 01 SP – Technická špecifikácia naďalej obsahuje konkrétne uvedené skúšobné normy a požaduje vyjadrenie „áno/nie“. Verejný obstarávateľ vo vysvetlení uviedol, že za splnenie technických požiadaviek bude považovať výrobok registrovaný v Registri biocídnych výrobkov Slovenskej republiky, pri ktorom uchádzač prostredníctvom príslušnej dokumentácie preukáže požadovaný účinok výrobku, bez viazanosti na konkrétne skúšobné normy.
- Z uvedeného dôvodu vzniká nejasnosť medzi aktuálnym znením technickej špecifikácie a poskytnutým vysvetlením, keďže uchádzač nemá jednoznačne potvrdené, či je možné uviesť odpoveď „áno“ aj v prípade, ak je požadovaný účinok výrobku preukázaný inou rovnocennou normou alebo relevantnou dokumentáciou.
- Žiadame preto verejného obstarávateľa o úpravu prílohy č. 01 SP – Technická špecifikácia tak, aby jej znenie jednoznačne zohľadňovalo poskytnuté vysvetlenie a aby bolo zrejmé, že rozhodujúcim kritériom je preukázanie požadovaného účinku výrobku, nie výlučne splnenie konkrétne uvedenej skúšobnej normy.
- Zároveň žiadame, aby technická špecifikácia umožňovala akceptovanie aj iného rovnocenného spôsobu preukázania požadovaného účinku výrobku, ktorý jednoznačne preukáže splnenie stanovenej požiadavky, a tým sa zabezpečil jednoznačný výklad požiadaviek a porovnateľnosť predložených ponúk.
- b) Navrhovateľ žiada verejného obstarávateľa o vysvetlenie pre nasledujúce položky: V časti 2A, položka č. 16 – Čistiace utierky univerzálne verejný obstarávateľ v technickej špecifikácii požaduje, aby boli utierky „vyrobené z ekologických materiálov, s prírodnými antibakteriálnymi a čistiacimi vlastnosťami“. Žiadame verejného obstarávateľa o spresnenie uvedenej požiadavky, keďže pojem „ekologické materiály“ nie je bližšie špecifikovaný a môže byť vykladaný rôznymi spôsobmi. Žiadame preto o jednoznačné určenie, aké materiály bude verejný obstarávateľ považovať za spĺňajúce požiadavku „vyrobené z ekologických materiálov“.
- c) V časti 2A, položka č. 25 – Mydlo tuhé antibakteriálne verejný obstarávateľ v technickej špecifikácii požaduje antibakteriálne tuhé mydlo. Upozorňujeme, že výrobok deklarovaný ako antibakteriálny musí byť v súlade s platnou legislatívou registrovaný ako biocídny výrobok. V registri biocídnych výrobkov Slovenskej republiky sa však v súčasnosti nenachádza žiadne tuhé mydlo registrované ako biocídny výrobok. Z uvedeného dôvodu nie je možné ponúknuť tuhé mydlo označené ako „antibakteriálne“, ktoré by zároveň spĺňalo požiadavky platnej legislatívy. Preto žiadame o úpravu technickej špecifikácie predmetu zákazky odstránením označenia „antibakteriálne“ a jeho nahradením označením „s antibakteriálnou prísadou“, ktoré zodpovedá charakteru bežne dostupných výrobkov na trhu a zároveň neobmedzuje hospodársku súťaž.

- d) V časti 2B pri položke 2 - Dámske vložky s krídelkami verejný obstarávateľ v technickej špecifikácii požaduje „ultra tenké, dĺžky od strednej po maxi“. Žiadame verejného obstarávateľa o spresnenie uvedenej požiadavky, keďže označenia „stredná“ a „maxi“ nie sú jednoznačne definované a môžu sa u jednotlivých výrobcov líšiť. Žiadame preto o jednoznačné určenie požadovanej dĺžky vložiek, napríklad uvedením minimálnej a/alebo maximálnej dĺžky v milimetroch alebo centimetroch.
- e) V časti 2B, položka č. 20 – Metla meracrinová cestárska verejný obstarávateľ v technickej špecifikácii požaduje „metlu meracrinovú 4-5 radovú“. Žiadame verejného obstarávateľa o spresnenie uvedenej požiadavky, keďže pojem „meracrinová“ nie je bližšie špecifikovaný a nie je zrejmé, aký konkrétny materiál alebo vlastnosti zametacej časti metly sa týmto označením požadujú. Žiadame preto o jednoznačné určenie, čo sa rozumie pod pojmom „meracrinová metla“, prípadne o uvedenie požadovaného materiálu a jeho vlastností.
- f) V časti 2B, položka č. 29 - Papierové vrecko na nevoľnosť - žiadame o vysvetlenie požiadavky uvedenej v súťažných podkladoch. V technickej špecifikácii je uvedené: „Sáčok na vracanie – sódomý papier“. Upozorňujeme, že výrobky s takto špecificky definovaným materiálom prevezením nie sú bežne dostupné na trhu a nie sú voľne dohľadateľné u viacerých dodávateľov. Z uvedeného dôvodu žiadame o rozšírenie technickej špecifikácie tak, aby umožňovala ponuku funkčne rovnocenných výrobkov a neobmedzovala hospodársku súťaž.
- g) V časti 2B pri položke č. 31 – Kuchynská utierka penová verejný obstarávateľ požaduje čistiace savé utierky z polyuretánovej zmesi určené na opakované použitie. Pojem „polyuretánová zmes“ však nie je v technickej špecifikácii bližšie definovaný. Nie je preto zrejmé, aké konkrétne materiály má zmes obsahovať, aký má byť ich podiel ani aké minimálne materiálové vlastnosti má ponúkaný výrobok spĺňať. Žiadame verejného obstarávateľa o presné definovanie požadovanej polyuretánovej zmesi, najmä o uvedenie požadovaných zložiek materiálu a ich minimálneho, prípadne prípustného percentuálneho zastúpenia. Zároveň žiadame o zodpovedajúcu úpravu technickej špecifikácie pri položke č. 31 tak, aby bolo možné jednoznačne posúdiť splnenie stanovenej požiadavky a zabezpečiť porovnateľnosť ponúkaných výrobkov.
- h) V časti 2B, položka č. 32 – Pracovné rukavice špeciálne verejný obstarávateľ v technickej špecifikácii požaduje pracovné rukavice z materiálu latex, neoprén, ktoré zároveň spĺňajú normy STN EN ISO 21420 a EN 388 s minimálnou úrovňou 2 odolnosti voči oderu, porezaniu, roztrhnutiu a prepichnutiu a minimálne úroveň B odolnosti proti prerezaniu. Máme za to, že požiadavka je formulovaná nejednoznačne. Zo špecifikácie je zrejmé, že verejný obstarávateľ má na mysli bežne používaný typ chemicky odolných rukavíc (tzv. modro-žlté rukavice). Takéto rukavice však spravidla nedosahujú požadované úrovne mechanickej odolnosti podľa normy EN 388, najmä minimálne hodnoty 2 2 2 2 a úroveň B odolnosti proti prerezaniu. Z uvedeného dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o úpravu technickej špecifikácie, a to buď znížením požadovaných úrovní mechanickej odolnosti podľa normy EN 388, alebo rozšírením prípustných materiálových vyhotovení o ďalšie materiály (napr. nitril, samotný latex, samotný neoprén alebo iné vhodné materiálové kombinácie), ktoré umožňujú splnenie požadovaných mechanických parametrov. Zároveň uvádzame, že samotný použitý materiál rukavíc nemá rozhodujúci vplyv na zamýšľané použitie výrobku, pokiaľ rukavice spĺňajú požadované funkčné vlastnosti a poskytujú primeranú úroveň ochrany pri ich používaní. V prípade, že verejný obstarávateľ trvá na použití konkrétneho materiálového vyhotovenia, žiadame o primeranú úpravu požadovaných mechanických parametrov tak, aby zodpovedali vlastnostiam výrobkov bežne dostupných na trhu.
- i) V časti 2B V technickej špecifikácii pri položkách č. 39 až 45 verejný obstarávateľ uvádza požiadavku na „extra pevné“ alebo „pevné“ vrecia/sáčky na odpad, pričom toto označenie nie je technicky jednoznačné ani objektívne merateľné. Bez uvedenia minimálnej hrúbky materiálu nie je možné overiť splnenie požadovanej kvality ani zabezpečiť porovnateľnosť ponúk. Žiadame preto o vysvetlenie uvedených požiadaviek a o doplnenie technickej špecifikácie pri položkách č. 39 až 45 o konkrétnu minimálnu hrúbku materiálu v mikrónoch pre každú položku, ktorú uchádzači uvedú ako skutočnú hodnotu ponúkaného výrobku.
- j) V časti 2B v technickej špecifikácii je pri položke č. 52 uvedené: „Päťvrstvová textília určená do vysávača DeLonghi M alebo kompatibilný ekvivalent.“ Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie presného modelu vysávača DeLonghi, pre ktorý má byť požadovaná textília určená. Označenie „DeLonghi M“ nie je dostatočne konkrétne a neumožňuje jednoznačne posúdiť kompatibilitu ponúkaného výrobku. Žiadame preto o doplnenie úplného typového alebo modelového označenia vysávača a o zodpovedajúcu úpravu technickej špecifikácie pri položke č. 52.
- k) V časti 2B pri položke č. 114 – Detská zubná pasta verejný obstarávateľ požaduje minimálny objem balenia 100 ml. Žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie tejto požiadavky, keďže balenie s objemom 100 ml nie je pri detských zubných pastách štandardom a z praktického hľadiska nie je pre detského používateľa optimálne.

Detské zubné pasty sú bežne dostupné najmä v baleniach s objemom približne 50 ml až 75 ml, pričom menšie balenia lepšie zodpovedajú spôsobu ich používania. Sú ľahšie, lepšie sa držia v detskej ruke a umožňujú jednoduchšiu manipuláciu pri každodennej hygiene. Zároveň sa pri čistení detských zubov používa iba veľmi malé množstvo pasty, a preto je jej spotreba výrazne nižšia ako pri zubných pastách určených pre dospelých. Väčšina výrobcov zároveň odporúča spotrebovať zubnú pastu po otvorení v lehote približne 6 až 12 mesiacov. Pri balení s objemom 100 ml preto existuje zvýšené riziko, že výrobok nebude pri bežnom používaní dieťaťom spotrebovaný v odporúčanej lehote po otvorení. Takáto požiadavka môže viesť k zbytočnému vyradovaniu nespotrebovaných zvyškov výrobku, čo je nielen neekologické, ale aj neekonomické a v rozpore s princípom efektívneho nakladania s verejnými prostriedkami. Z uvedených dôvodov žiadame verejného obstarávateľa o úpravu technickej špecifikácie tak, aby umožnil dodanie detskej zubnej pasty aj v menšom objeme, od 50 ml, prípadne aby umožnil splnenie požadovaného celkového objemu dodaním viacerých menších balení pri zachovaní všetkých ostatných požadovaných technických parametrov.

- l) V časti 2B pri položke č. 129 – Pri položke č. 129 – Odvápňovač do konvektomatu verejný obstarávateľ požaduje balenie s objemom minimálne 10 l. Žiadame o upresnenie, či bude možné ponúknuť aj výrobok v balení s hmotnosťou 10 kg.

Upozorňujeme, že 10 l a 10 kg nepredstavujú automaticky rovnaké množstvo, keďže prepočet závisí od hustoty konkrétneho výrobku. Z tohto dôvodu žiadame jednoznačne určiť, či je rozhodujúci objem v litroch, alebo bude akceptovaná aj hmotnosť v kilogramoch. Zároveň žiadame o doplnenie presného typu alebo modelu konvektomatu, pre ktorý má byť prípravok určený, nakoľko jednotlivé typy zariadení môžu vyžadovať rozdielne odvápňovacie prípravky. Bez uvedenia konkrétneho typu zariadenia nie je možné spoľahlivo posúdiť kompatibilitu ponúkaného výrobku.

- m) V časti 2B pri položkách č. 1, 2, 11, 12, 27, 28, 31, 92, 93, 103, 111 a 121 nie je jednoznačne určená merná jednotka, v ktorej má uchádzač predložiť jednotkovú cenu. Technická špecifikácia pri uvedených položkách uvádza požiadavku na minimálny počet kusov v balení, avšak nie je zjavné, či má byť jednotková cena predložená za 1 kus alebo za 1 balenie spĺňajúce požadovanú špecifikáciu. Žiadame preto verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie mernej jednotky, v ktorej majú uchádzači predložiť jednotkovú cenu pri uvedených položkách, aby boli ponuky spracované a následne porovnávané jednotným spôsobom.

Uvedené spresnenie pri jednotlivých položkách je nevyhnutné, keďže jednoznačné vymedzenie požadovaných materiálov a technických vlastností priamo ovplyvňuje výber ponúkaného výrobku a jeho cenotvorbu. Nejednoznačne formulovaná požiadavka môže viesť k predloženiu vzájomne neporovnateľných ponúk a tým narušiť princíp transparentnosti a rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi.

Vzhľadom na rozsah požadovaných zmien technickej špecifikácie a na skutočnosť, že odpoveď verejného obstarávateľa môže mať podstatný vplyv na prípravu ponúk hospodárskych subjektov, navrhovateľ zároveň žiada verejného obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk. Predĺženie lehoty je nevyhnutné na zabezpečenie rovnakého prístupu ku všetkým záujemcom, vytvorenie dostatočného času na posúdenie zmenených alebo spresnených požiadaviek a na prípravu kvalifikovaných a porovnateľných ponúk.

Ďakujem za odpoveď

Odpoveď na otázku č. 77

- a) K špecifikácií biocídnych výrobkov – za splnenie technickej požiadavky sa považuje výrobok, ktorý je registrovaným biocídnym výrobkom v Registri biocídnych výrobkov Slovenskej republiky, s platnou registráciou a v predloženej dokumentácii s deklarovaným účinkom v požadovanom rozsahu a účelom použitia (napr. baktericídny, virucídny, fungicídny, atď.). Akceptovaný bude teda výrobok aj s inou rovnocennou normou, podľa ktorých bola účinnosť overená.

Verejný obstarávateľ zároveň konštatuje, že v predmetnom prípade nebol identifikovaný rozdiel medzi obsahom vysvetlenia poskytnutého uchádzačom a aktuálnym znením Prílohy č. 01 – SP – Technická špecifikácia. Uchádzač označením možnosti „Áno“ pri ponúkanom výrobku jednoznačne deklaruje, že ponúkaný výrobok spĺňa požadované minimálne technické parametre, pričom splnenie tejto požiadavky musí byť preukázané registráciou výrobku v Registri biocídnych výrobkov Slovenskej republiky au ktorého, v zmysle vysvetlenia č. 8, deklaruje účinok na ničenie, odpudzovanie a zneškodňovanie škodlivých mikroorganizmov, zabránenie ich škodlivému účinku v rozsahu požadovanom verejným obstarávateľom (napr. baktericídny, virucídny, fungicídny, kvasinkocídny alebo sporicídny príp. i.) prostredníctvom predloženej dokumentácie k výrobku, bez uvedenia konkrétnych skúšobných noriem.

Verejný obstarávateľ doplní v opise predmetu zákazky nasledovné upresnenie platné pre obe časti zákazky: „Verejný obstarávateľ bude v prípade biocídnych výrobkov akceptovať v súlade s právnymi predpismi len registrované biocídne výrobky v Registri biocídnych výrobkov Slovenskej republiky, ktoré deklarujú určenie na ničenie, odpudzovanie a zneškodňovanie škodlivých organizmov, zabránenie ich škodlivému účinku alebo ochranu proti akémukoľvek škodlivému organizmu akýmkoľvek spôsobom, ktorý nie je fyzikálnym alebo mechanickým pôsobením – vid' definíciu biocídneho výrobku v čl. 3 ods. 1 písm. a) a nariadenia EÚ 528/2012 o sprístupňovaní biocídnych výrobkov na trhu a ich používaní (BPR).

Ku dňu predkladania ponúk a počas doby skladovania výrobku, musí byť splnený súlad s príslušnou legislatívou. Okrem biocídneho zákona – BPR aj nariadenie CLP – čo sa týka klasifikácie, označenia, chemický zákon a nariadenie REACH – čo sa týka karty bezpečnostných údajov, či príslušnej legislatívy pre kozmetické výrobky – vid' čl 19(9) BPR v spojení s nariadením 1223/2009 o kozmetických výrobkoch.

Za splnenie technickej požiadavky sa považuje výrobok (alebo ekvivalent) s platnou registráciou a v predloženej dokumentácii s deklarovaným mikrobiologickým účinkom (virucidny, baktericidny, fungicidny) a účelom použitia. Nemusí ísť nutne o rovnaký typ účinnej látky, ako je uvedená pri referenčných výrobkoch.

Požadované vlastnosti: preukázaný baktericídny účinok (proti baktériám), preukázaný fungicídny účinok (minimálne proti plesniam a hubám), preukázaný virucidny účinok (minimálne proti obaleným vírusom).

Účinnosť overená podľa platných európskych noriem (EN), najmä EN 1276, EN 13727, EN 13624, EN 14476 alebo ekvivalentných noriem. V prípade neuvedenia noriem v technických listoch výrobkov, za splnenie požiadavky sa považuje preukázanie vhodnosti biocídneho výrobku, na domáce alebo profesionálne použitie (do zdravotníckych zariadení) atď. podľa uvedenej špecifikácie.“

- b) Verejný obstarávateľ považuje za špecifikáciu za dostatočnú, požaduje dodať výrobok, ktorý počas celého svojho životného cyklu minimalizuje negatívny vplyv na životné prostredie a ľudské zdravie, je zložený z prírodných surovín, plne alebo čiastočne biologicky rozložiteľný.
Verejný obstarávateľ zastáva názor, že požiadavka uvedená v technickej špecifikácii je formulovaná dostatočne určito a jednoznačne, pričom jej účelom je zabezpečiť dodanie výrobku vyrobeného z prírodných surovín, ktorý zároveň vykazuje vlastnosti úplnej alebo čiastočnej biologickej rozložiteľnosti. Verejný obstarávateľ preto považuje predmetnú požiadavku za objektívne odôvodnenú a primeranú vo vzťahu k požadovanému predmetu zákazky.
- c) Verejný obstarávateľ požaduje tuhé mydlo s antibakteriálnou vlastnosťou výrobku obohatený o zvlhčujúce zložky, vhodné na každodenné hygienické umývanie rúk, ktoré spadá do kategórie kozmetických výrobkov podľa nariadenia (ES) č. 1223/2009 o kozmetických výrobkoch.
- d) V časti 2B, položka č. 2 – verejný obstarávateľ požaduje dámske vložky dĺžky minimálne 230 mm, čiže strednej veľkosti. Verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 upravil opis položky v súlade s vysvetlením.
- e) Verejný obstarávateľ požaduje dodať meracrinovú metlu, ide o druh priemyselnej metly vyrobenej z meracrinu (čiže zo syntetického vlákna), ktorá by bola pevná, pružná, odolná.
- f) Verejný obstarávateľ požaduje sáčky na vracanie – vyrobené zo sulfátového (kraft) papiera (z pevného a odolného proti pretrhnutiu). Viac parametrov neurčuje. Zároveň verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 upravil opis položky v súlade s vysvetlením.
- g) Požadovaný výrobok musí byť vyrobený z penového materiálu. Ide o čistiacu utierku z mäkkej polyuretánovej peny (PUR) alebo kompozitu na báze polyuretánu, ktorý zabezpečuje vysokú savosť, mechanickú odolnosť a možnosť opakovaného použitia pri čistení.
- h) Verejný obstarávateľ bude akceptovať špeciálne pracovné rukavice vyrobené aj z kombinácie materiálov, prípadne iného druhu materiálu za predpokladu, že budú spĺňať požadovanú normu a požiadavky na rovnaké alebo kvalitatívne lepšie rozmerové, materiálové, technické alebo funkčné požiadavky a vlastnosti, ktoré sú špecifikované v súťažných podkladoch alebo ich prílohách. Zároveň verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 časť 1B upravil opis položky v súlade s vysvetlením.
- i) Verejný obstarávateľ vyžaduje u pevného vreca hrúbku materiálu, z ktorého je vyrobené, min 30 µm a extra pevné vrecia minimálne 60 µm hrúbku materiálu.
Verejný obstarávateľ u položiek č. 39 – 43 a u položky č. 45 upravil špecifikáciu v prílohe č. 1 časť 1B v súlade s týmto vysvetlením.

U položky č. 44 neuvádza verejný obstarávateľ v opise požiadavku na pevnosť vreca, ako je nesprávne uvedené v žiadosti o vysvetlenie, takže uchádzač môže ponúknuť výrobok s akokoľvek hrúbkou materiálu pri zachovaní ostatných požiadaviek na výrobok.

- j) Verejný obstarávateľ uvádza, že ide o typ vysávača s označením „**DELONGHI MultiVac Typ M-31**“ a v zmysle vysvetlenia upravil špecifikáciu položky v prílohe č. 1 SP.
- k) Verejný obstarávateľ upravil objem požadovanej detskej zubnej pasty na min. 50 ml. Zároveň verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 upravil opis položky v súlade s vysvetlením.
- l) Záujemca môže dodať aj výrobok v inom balení ako je požadované, za dodržania minimálneho objemu jedného balenia vyžadovaného verejným obstarávateľom v špecifikácii pre položku č. 129 časť 1B a 2B, z čoho vyplýva, že ak záujemca ponúkne 10 kg balenie, ponúkané balenie musí mať objem minimálne 10 l.
- m) Verejný obstarávateľ v časti 1B a 2B pri položkách 1, 2, 11,, 27, 28, 31, 93, 103, 111 a 121 upravil v opisoch predmetov zákazky v položke ks na balenia v súlade s nasledujúcim vysvetlením. Pri položke č. 12 ponecháva v položke ks.

Položka č. 1 – „Drôtenka na riad“ – merná jednotka je za jeden (1) kus balenia, tzn. cena za 1ks balenia drôtenky na riad, pričom sa požaduje aby balenie obsahovalo min. 2 ks.

Príklad: Uchádzač uvedie cenu za balenie drôteniek 1 EUR, pričom požadujeme 5500 kusov balení, tzn. celková cena za položku bude 5 500 EUR.

Položka č. 2 – „Dámske vložky s krídelkami“ – merná jednotka je za jeden (1) kus balenia, tzn. cena za 1ks balenia dámskych vložiek, pričom sa požaduje aby balenie obsahovalo min. 10 ks.

Príklad: Uchádzač uvedie cenu za balenie vložiek 1 EUR, pričom požadujeme 6180 kusov balení, tzn. celková cena za položku bude 6 180 EUR.

Položka č. 11 – „Hubky na riad - malé“ – merná jednotka je za jeden (1) kus balenia, tzn. cena za 1 ks balenia malých hubiek, pričom sa požaduje aby balenie obsahovalo min. 10 ks.

Príklad: Uchádzač uvedie cenu za balenie hubiek 1 EUR, pričom požadujeme 28 200 kusov balení, tzn. celková cena za položku bude 28 200 EUR.

Položka č. 12 – „Hubky na riad - veľké“ – merná jednotka je za jeden (1) kus hubky, tzn. cena za 1 ks veľkej hubky. Balenie sa v opise predmetu zákazky neuvádza, teda je zrejmé, že cena je za 1 ks hubky.

Príklad: Uchádzač uvedie cenu za 1ks veľkej hubky 1 EUR, pričom požadujeme 28 200 kusov, tzn. celková cena za položku bude 28 200 EUR.

Položka č. 27 – „Vlhčené utierky na ruky“ – merná jednotka je za jeden (1) kus balenia, tzn. cena za 1 ks balenia vlhčených utierok na ruky, pričom sa požaduje aby balenie obsahovalo min. 250 ks.

Príklad: Uchádzač uvedie cenu za balenie vlhčených utierok 1 EUR, pričom požadujeme 13 600 kusov balení, tzn. celková cena za položku bude 13 600 EUR.

Položka č. 28 – „Papierové utierky“ – merná jednotka je za jeden (1) kus utierok, tzn. cena za 1 ks papierových utierok. Balenie sa neuvádza v opise predmetu zákazky, teda je zrejmé, že cena je za 1 ks papierových utierok.

Príklad: Uchádzač uvedie cenu za 1ks utierok 1 EUR, pričom požadujeme 29 000 kusov, tzn. celková cena za položku bude 29 000 EUR.

Položka č. 31 – „Kuchynská utierka penová“ – merná jednotka je za jeden (1) kus balenia, tzn. cena za 1 ks balenia penových utierok, pričom sa požaduje aby balenie obsahovalo min. 5 ks.

Príklad: Uchádzač uvedie cenu za balenie utierok 1 EUR, pričom požadujeme 23 500 kusov balení, tzn. celková cena za položku bude 23 500 EUR.

Položka č. 92 – „Viacúčelové utierky“ – merná jednotka je za jeden (1) kus balenia, tzn. cena za 1 ks balenia viacúčelových utierok, pričom sa požaduje aby balenie obsahovalo min. 250 ks.

Príklad: Uchádzač uvedie cenu za balenie utierok 1 EUR, pričom požadujeme 3 570 kusov balení, tzn. celková cena za položku bude 3 570 EUR.

Položka č. 93 – „Utierka“ – merná jednotka je za jeden (1) kus balenia, tzn. cena za 1ks balenia utierok, pričom sa požaduje aby balenie obsahovalo min. 3 ks.

Príklad: Uchádzač uvedie cenu za balenie utierok 1 EUR, pričom požadujeme 13 680 kusov balení, tzn. celková cena za položku bude 13 680 EUR.

Položka č. 103 – „Jednorazový holiaci strojček“ – merná jednotka je za jeden (1) kus balenia, tzn. cena za 1 ks balenia holiacich strojčekov, pričom sa požaduje aby balenie obsahovalo min. 5 ks.

Príklad: Uchádzač uvedie cenu za balenie holiacich strojčekov 1 EUR, pričom požadujeme 9100 kusov balení, tzn. celková cena za položku bude 9 100 EUR.

Položka č. 111 – „Detské vlhčené obrúsky“ už bola vysvetlená dňa 22.07.2026, pričom reflektuje vyššie uvedené vysvetlenie ostatných položiek.

Položka č. 121 – „Sitko do pisoára“ – merná jednotka je za jeden (1) kus balenia, tzn. cena za 1ks balenia sítiok, pričom sa požaduje aby balenie obsahovalo min. 10 ks.

Príklad: Uchádzač uvedie cenu za balenie sítiok 1 EUR, pričom požadujeme 10 500 kusov balení, tzn. celková cena za položku bude 10 500 EUR.

Otázka č. 78

v zmysle platného zákona o verejnom obstarávaní Vás žiadame o vysvetlenie a úpravu technickej špecifikácie v položke: „Dezinfekčný práškový prípravok na báze aktívneho chlóru“. Verejný obstarávateľ v textovom opise položky požaduje:

Forma: Práškový dezinfekčný prípravok Účinná látka: Dichlórízokyanurát sodný dihydrát (Č. CAS: 51580-86-0) Spektrum účinnosti: Baktericídne (EN 13727), virucídne (EN 14476) a fungicídne (EN 13624). Referenčný príklad: „napr. Suprachlór B alebo ekvivalent“

Dovoľujeme si Vás upozorniť na závažný technický a legislatívny rozpor medzi textovým opisom a referenčným príkladom, ktorý uvádzate, a ktorý vnáša netransparentnosť do procesu naceňovania a predkladania ekvivalentov: Produkt uvedený ako príklad – Suprachlór B – je síce práškový chlórový prípravok, avšak podľa jeho oficiálnej registrácie a technického listu výrobcu nedisponuje plným deklarovaným spektrom virucídnej účinnosti podľa normy EN 14476 v takom rozsahu, aký vyžaduje znenie Vášho textového popisu. Suprachlór B slúži ako čistá chlórová dezinfekcia bez umývacieho a odmasťovacieho účinku. Požadované parametre v plnom rozsahu (forma, účinná látka a najmä deklarované spektrum vrátane plnej virucídy EN 14476, posilnené o čistiaci a tenzidový odmasťovací účinok) v skutočnosti spĺňa pokročilejší produkt s názvom Suprachlór BT.

Nastavením podmienok tak, že referenčný produkt odporúčaný obstarávateľom (Suprachlór B) priamo odporuje požadovanej technickej špecifikácii na virucídnu účinnosť, uvádza obstarávateľ trh do omylu. Ak uchádzač ponúkne produkt Suprachlór B, splní podmienku názvu, ale poruší podmienku účinnosti. Ak ponúkne ekvivalent s plnou virucídou EN 14476, môže byť znevýhodnený oproti ponuke s lacnejším a menej účinným Suprachlórom B.

V súvislosti s týmto kladieme verejnému obstarávateľovi nasledujúce otázky:

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ referenčný príklad v tejto položke tak, aby namiesto nevyhovujúceho produktu Suprachlór B požadoval produkt Suprachlór BT (alebo jeho plnohodnotný ekvivalent), ktorý ako jediný reálne spĺňa kumulatívne podmienky práškovej formy, deklarovaného CAS kódu a predovšetkým prísnej virucídnej účinnosti podľa normy EN 14476?

Za vyjasnenie tejto položky a zosúladenie referenčného príkladu so skutočne požadovanou medicínskou a hygienickou kvalitou vopred ďakujeme.

Odpoveď na otázku č. 78

Položka č. 20 – verejný obstarávateľ požaduje dodať výrobok, ktorý spadá do kategórie biocídnych výrobkov. Za splnenie technickej požiadavky sa považuje výrobok, ktorý je registrovaným biocídnym výrobkom v Registri biocídnych výrobkov Slovenskej republiky, s platnou registráciou a v predloženej dokumentácii s deklarovaným mikrobiologickým účinkom a účelom použitia. Nemusi ísť nutne ani o rovnaký typ účinnej látky. Verejný obstarávateľ taktiež uvádza, že referenčné výrobky uvádza pre lepšiu predstavu a pochopenia účelu použitia, pričom nebude zvyhodňovať ani rozlišovať ponuky s referenčnými alebo ekvivalentnými výrobkami. Zároveň sa nestotožňuje s tvrdením záujemcu, že verejný obstarávateľ požaduje „*plne virucidne vlastností prípravku podľa EN 14476, a zároveň posilnené o čistiaci a tenzidový odmasťovací účinok*“, takéto vlastnosti v opise položky uvedené nie sú. Pre vysvetlenie verejný obstarávateľ uvádza, že v prípade virucidného účinku, požaduje účinok minimálne proti obalovým vírusom, nemusí ísť nutne o plne virucidný výrobok. Zároveň verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 upresnil technické požiadavky na všetky požadované biocídne výrobky v súlade s vysvetlením.

Otázka č. 79

Vážený verejný obstarávateľ,
v technickej špecifikácii položky č. 30 – prípravok proti plesniam sú uvedené nasledovné účinné látky:
- chlórnan sodný, CAS 7681-52-9,
- N-(3-aminopropyl)-N-dodecylpropán-1,3-diamín, CAS 2372-82-9.

Ako referenčný výrobok je uvedený Banox alebo ekvivalent.

Dovoľujeme si požiadať o vysvetlenie, či musí ponúkaný ekvivalentný výrobok obsahovať súčasne obe uvedené účinné látky, alebo verejný obstarávateľ akceptuje aj registrovaný biocídny výrobok s iným zložením, ktorý spĺňa požadovaný účel použitia, objem balenia, spôsob aplikácie a požadovanú baktericídnu a fungicídnu účinnosť.

Zároveň by sme Vás chceli požiadať, či môžete pre lepšiu orientáciu uchádzačov uviesť príklad iného výrobku dostupného na trhu, ktorý okrem referenčného výrobku Banox spĺňa všetky požadované parametre predmetnej položky, aby bolo možné jednoznačne overiť, že technická špecifikácia umožňuje ponúknuť viacero reálne dostupných ekvivalentných výrobkov a nie je fakticky splniteľná iba jedným konkrétnym produktom.

Ďakujeme za vysvetlenie

Odpoveď na otázku č. 79

Položka č. 30 – verejný obstarávateľ požaduje dodať prípravok proti plesni, ktorý spadá do kategórie biocídnych výrobkov. Za splnenie technickej požiadavky sa považuje výrobok, ktorý je registrovaným biocídnym výrobkom v Registri biocídnych výrobkov Slovenskej republiky, s platnou registráciou a v predloženej dokumentácii s deklarovaným účinkom v požadovanom rozsahu a účelom použitia. Nemusi ísť nutne o výrobok s tou istou účinnou látkou, ani kombináciou látok.

Pre lepšiu orientáciu, referenčným výrobkom môže byť kľudne aj Savo proti plesni, ktorý obsahuje chlórnan sodný 95%, hydroxid sodný a chlorečnan sodný a je platným registrovaným biocídnym prípravkom.

Otázka č. 80

Vážený verejný obstarávateľ, v súvislosti s položkou č. 9 v časti 2A – Prostriedok na riad do priemyselných umývačiek, pri ktorej je uvedená požiadavka na objem min. 5 litrov, si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie. Budú verejným obstarávateľom akceptované aj balenia s hmotnosťou min. 5 kg, za predpokladu, že ponúkaný výrobok spĺňa všetky ostatné požadované technické a kvalitatívne parametre uvedené v technickej špecifikácii?

Odpoveď na otázku č. 80

Záujemca môže dodať výrobok aj v inom balení ako je požadované, za dodržania všetkých požadovaných technických a kvalitatívnych parametrov, teda aj minimálneho objemu balenia vyžadovaného verejným obstarávateľom.

Otázka č. 81

Vážený verejný obstarávateľ,
v súvislosti so súťažnými podkladmi si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie technickej špecifikácie pri položke č. 108 v časti 2B - Mydlo toaletné detské, konkrétne požiadavky: „výťažok z ovčej vlny a lanolínu“.

Žiadame o upresnenie uvedenej požiadavky, keďže lanolín je prirodzený vosk získavaný z ovčej vlny, teda ide o látku pochádzajúcu z výťažku ovčej vlny. Nie je nám preto zrejmé, či verejný obstarávateľ požaduje prítomnosť dvoch

odlišných zložiek, alebo či má byť požiadavka chápaná ako prítomnosť lanolínu. Prosíme o jednoznačné vysvetlenie predmetnej špecifikácie, aby mohli uchádzači správne posúdiť splnenie požadovaných technických parametrov a predložiť porovnateľné ponuky.

Odpoveď na otázku č. 81

Verejný obstarávateľ k uvedenej otázke uvádza, že požiadavka „výťažok z ovčej vlny a lanolínu“ sa má chápať ako požiadavka na mydlo s lanolínom získaným z ovčej vlny, ktorý je prirodzenou zložkou získavanou z ovčej vlny. Formulácia technickej špecifikácie nemala za cieľ požadovať prítomnosť dvoch odlišných zložiek.

Za splnenie technickej požiadavky sa preto bude považovať výrobok obsahujúci lanolín pri dodržaní aj ostatných parametrov.

Informácia pre záujemcov: Verejný obstarávateľ spolu s týmto vysvetlením informácií potrebných na vypracovanie ponuky zverejňuje **aktualizovanú verziu Prílohy č. 1 Opis predmetu zákazky/Vlastný návrh plnenia** a Prílohu č. 2 Štruktúrovaný rozpočet. Zároveň žiada záujemcov, aby svoje ponuky vypracovali a predložili v súlade s týmto vysvetlením a v súlade so zverejnenou aktualizovanou verziou Prílohy č. 1 a prílohy č. 2 súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ zároveň oznamuje, že v rámci tohto vysvetlenia nepristupuje k **predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk**, nakoľko k jej predĺženiu už pristúpil, je dostatočne dlhá a postačuje na kvalitné vypracovanie a predloženie ponúk zo strany záujemcov.

S pozdravom

Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
sektie verejného obstarávaniaMV SR