



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava:

Z10129/2026

JUDr. Veronika Prasličková

23.04.2026

02/20824216

Vec: **Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky**

V zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) verejný obstarávateľ poskytuje vysvetlenie informácií k verejnému obstarávaniu, ktoré bolo zverejnené vo Vestníku EÚ číslo 191043, OJ S 55/2026 dňa 19.03.2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 57/2026 reg. značka 4042- MST dňa 20.03.2026 na predmet zákazky „**Dodanie a implementácia diskového poľa**“.

Dňa 17.04.2026 bola doručená žiadosť o vysvetlenie informácií prostredníctvom systému JOSEPHINE uvedených v súťažných podkladoch nasledovne:

Otázka č. 1:

1. Výkonové parametre

Verejný obstarávateľ stanovil konkrétne výkonové požiadavky, avšak bez uvedenia údajov, z ktorých tieto požiadavky vychádzajú.

Žiadame preto o doplnenie:

- aktuálnych meraní výkonu existujúceho prostredia (ak existujú),
- charakteru workloadu (read/write pomer, blokové veľkosti),
- konkrétnych funkčných a výkonnostných parametrov (cieľového stavu), ktoré sú pre verejného obstarávateľa kritické,
- špičkového vs. priemerného zaťaženia,
- očakávaného rastu dát a výkonových požiadaviek,
- informácie, či sú požiadavky stanovené na základe reálnych meraní alebo ide o odhad.

Odôvodnenie: *Bez týchto údajov nie je možné posúdiť primeranosť požiadaviek ani optimalizovať návrh riešenia.*

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ už odôvodnil požiadavku definície výkonnosti v predchádzajúcich odpovediach na žiadosť o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ nebude poskytovať žiadne merania zo súčasného prostredia na v minulosti obstaraných technológiách. Akékoľvek existujúce merania by boli nerelevantné vzhľadom na budúcu prevádzku v horizonte 5 a viac rokov. Navyše súčasné technológie a novo požadované technológie sú generačne neporovnateľné. Verejný obstarávateľ sa oprávnené domnieva, že poskytnuté požadované výkonnostné parametre sú dostatočné pre vypracovanie a predloženie kvalifikovaného návrhu diskového poľa podľa stanoveného charakteru workloadu, vid'. profil testovacej zátáže: blokový protokol FC, 100% random, veľkosť IO bloku 8kB, pomer reads / writes 70% / 30%, read cache hit 0%, write cache hit 0%. Verejný obstarávateľ teda jednoznačne definoval požadovanú výkonnosť podľa jednej konkrétnej modelovej testovacej zátáže, aby poskytol potrebné a rovnocenné informácie pre výkonnostný návrh novej

konfigurácie a mohol získať kvalifikované ponuky. Informácie ako očakávaný rast dát, priemerné vs. špičkové hodnoty zaťaženia, spôsob stanovenia požiadavky a pod. nie sú relevantné pre návrh nového riešenia. Verejný obstarávateľ požaduje, aby dodaná konfigurácia obsahovala konkrétnu požadovanú kapacitu a bola schopná dosiahnuť konkrétnu výkonnosť. Verejný obstarávateľ trvá na svojich požiadavkách.

Otázka č. 2:

2. Architektonické požiadavky

Verejný obstarávateľ požaduje konkrétnu architektúru riešenia.

Žiadame o vysvetlenie:

- *z akých konkrétnych prevádzkových alebo bezpečnostných požiadaviek vyplýva požiadavka na dané architektonické riešenie,*
- *či verejný obstarávateľ analyzoval aj alternatívne architektúry vedúce k rovnakému výsledku,*
- *či je možné splnenie požiadaviek aj iným technickým riešením pri zachovaní funkčných parametrov.*

Odôvodnenie:

Bez tejto informácie nie je možné posúdiť, či ide o nevyhnutnú požiadavku alebo preferenciu konkrétneho riešenia.

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ už odôvodnil požiadavku definície architektúry so štyrmi kontrolérmi v predchádzajúcich odpovediach na otázky. Primárne produkčné úložisko je jedným z centrálnych prvkov konsolidovanej infraštruktúry a bude slúžiť pre desiatky serverov a rôznych platforiem. Dôvody sú prevádzkové a funkčné, konkrétne napríklad:

- vyššia odolnosť voči výpadku kontroléra, teda minimalizovaný dopad na pokles výkonnosti v prípade výpadku,
- dostatočná výkonnostná rezerva pre prípadné budúce rozširovanie kapacity iba pridávaním diskov a diskových expanzných jednotiek,
- vyššia úroveň zabezpečenia kontinuity dátových služieb,
- minimálny prevádzkový dopad upgradu firmvéru.

Verejný obstarávateľ posudzoval a analyzoval architektúry primárnych úložísk tak s dvoma kontrolérmi ako aj architektúry so štyrmi kontrolérmi. Pre primárne produkčné úložisko s kritickými dátami sú požadované štyri kontroléry a pre vývojové a testovacie úložisko postačujú dva kontroléry. Verejný obstarávateľ trvá na svojich požiadavkách.

Otázka č. 3:

Technická špecifikácia HW

Technická špecifikácia obsahuje konkrétne hardvérové parametre.

Žiadame o vysvetlenie:

- *akým spôsobom boli tieto parametre odvodené od reálnych potrieb,*
- *či verejný obstarávateľ pripúšťa aj iné technické riešenia, ktoré dosahujú rovnaký výkon a funkčnosť,*
- *či je možné posudzovať riešenia na základe výsledného výkonu namiesto konkrétnej konfigurácie.*

Odôvodnenie:

Bez tejto informácie sú uchádzači limitovaní v možnosti optimalizovať riešenie.

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ už odôvodnil požiadavku minimálnych parametrov na HW uzly objektového dátového úložiska v predchádzajúcich odpovediach na otázky. Uzly objektového úložiska sú de facto servery v scale-out klastri, na ktorý sa dopĺňa softvérová vrstva SDS (software-defined storage). Je bežné a obvyklé definovať servery pomocou konkrétnych parametrov. Tie sú stanovené ako minimálne, aby dokázali efektívne pracovať a využiť požadovanú NVMe konfiguráciu. Zároveň sú popísané aj minimálne výkonnostné požiadavky celého riešenia úložiska, opäť pre jednoznačne definovaný profil testovacej zát'aže. Verejný obstarávateľ trvá na svojich požiadavkách.

Otázka č. 4:

Podmienky účasti – experti

Verejný obstarávateľ požaduje konkrétny počet expertov s presne definovanou špecializáciou.

Žiadame o vysvetlenie:

- aké konkrétne činnosti bude každý z požadovaných expertov vykonávať,
- prečo nie je možné kumulovať jednotlivé odbornosti,
- akým spôsobom bola určená nevyhnutnosť požadovaného počtu expertov.

Odôvodnenie:

Bez tejto informácie nie je možné posúdiť primeranosť podmienok účasti.

Kľúčové upozornenie

Uchádzač si dovoľuje uviesť, že bez odstránenia vyššie uvedených nejasností a bez preukázania primeranosti požiadaviek:

- nie je možné pripraviť kvalifikovanú a ekonomicky optimalizovanú ponuku,
- nie je možné zabezpečiť porovnateľnosť ponúk,
- a existuje reálne riziko neefektívneho vynakladania verejných prostriedkov.

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ už rámcovo popísal činnosti jednotlivých expertov v odpovediach na predošlé otázky (č.12,13,14). Kumulácia expertov nie je umožnená z dôvodu rozsahu a komplexnosti samotného projektu tak, aby verejný obstarávateľ mal za preukázané, že plnenie zmluvy bude zabezpečené spôsobilým zmluvným partnerom v požadovanom rozsahu a kvalite a riadne a včas.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že:

- miestom plnenia rámcovej dohody sú dátové centrá verejného obstarávateľa v Bratislave,
- objem, rozsah a obsah plnenia podľa tejto rámcovej dohody bude na rozhodnutí a potrebách objednávateľa,

nepredpokladáme, že expert z jednej oblasti/špecializácii bude mať priestor zastrešiť aj iné oblasti/špecializácie. Uvedené požiadavky boli stanovené s cieľom zabezpečiť riadne, bezpečné a komplexné dodanie a implementáciu predmetu zákazky v prostredí verejného obstarávateľa.

S prihliadnutím k rozsahu a obsahu predmetu zákazky má verejný obstarávateľ za preukázané, že požadovaní experti plne pokrývajú služby a činnosti, ktoré sa priamo vzťahujú k predmetu zákazky a priamo s ním súvisia. Požadovanie piatich expertov nepovažujeme za neprimerané a obmedzujúce, skôr pri porovnaní s obdobnými predmetmi zákaziek vyhlasovanými na neporovnateľne nižší finančný objem ako aj nižší rozsah predmetu zákazky sa javí skôr ako minimalistický avšak pre účel tohoto verejného obstarávania dostačujúci.

V priamej súvislosti s odpoveďami v prechádzajúcej žiadosti o vysvetlenie ako aj týmto dodatočným vysvetlením

- sme podali vysvetlenie účelom ktorého bolo upresniť záujemcom potreby verejného obstarávateľa,

- upresnili sme podmienky na predloženie ekvivalentného riešenia a
- odôvodnili sme potrebu expertov v rozsahu v akom boli uvedení v súťažných podkladoch.

Verejný obstarávateľ sa nestotožňuje a argumentami záujemcu uvedenými v žiadosti o vysvetlenie a má za to, záujemca nepreukázal, že verejným obstarávateľom stanovené minimálne požiadavky sú neprimerané, diskriminačné alebo nesúvisiace s predmetom zákazky. Práve naopak, z Opisu predmetu zákazky vyplýva, že minimálne požiadavky v rámci danej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) sú stanovené tak, že súvisia s predmetom zákazky a uchádzač disponujúci požadovanými expertami naplní účel stanovenia podmienok účasti, ktorými je získať zmluvného partnera, ktorý je dostatočne spôsobilý na zabezpečenie celého predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ zotrváva na svojom stanovisku, že na základe žiadosti záujemcu nie je potrebné pristúpiť k zmene minimálnych požiadaviek stanovených v rámci podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO, nakoľko tieto sú stanovené plne v súlade s § 38 ods. 5 ZVO, pretože sú primerané a súvisia s predmetom zákazky, čo vyplýva zo samostatného opisu predmetu zákazky a činností, ktoré v zmysle opisu predmetu zákazky budú predmetom rámcovej dohody uzatvorenej medzi verejným obstarávateľom a úspešným uchádzačom.

Taktiež vysvetlenie potrieb verejného obstarávateľa vzťahujúcich sa k rozsahu a obsahu požiadaviek na predmet zákazky je dostatočný nakoľko, aby záujemca mohol pripraviť kvalifikovanú a ekonomicky optimalizovanú ponuku.

Pri stanovovaní podmienok účasti ako aj požiadaviek na predmet zákazky sme prihliadali na dodržanie princípov verejného obstarávania uvedené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, tzn. že podmienky účasti, ich minimálnu úroveň a doklady slúžiace na ich preukázanie a opis predmetu zákazky sú stanovené transparentne a nediskriminačne tak, aby umožňovali rovnaké zaobchádzanie s uchádzačmi, a zároveň aj čestnú hospodársku súťaž.

Otázka č. 5:

Žiadosť o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk

Uchádzač týmto zároveň žiada verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk minimálne o 14 kalendárnych dní odo dňa poskytnutia odpovede na túto žiadosť o vysvetlenie a to z dôvodu, že:

- *na základe odpovedí na túto žiadosť možno očakávať spresnenie alebo úpravu technickej špecifikácie,*
- *případné úpravy si vyžadujú zásadné prepracovanie technického návrhu riešenia,*
- *vypracovanie ponuky v oblasti IT infraštruktúry si vyžaduje koordináciu s výrobcami a technickými partnermi,*
- *súčasný časový priestor neumožňuje pripraviť kvalifikovanú ponuku v súlade s upravenými požiadavkami.*

Uchádzač má za to, že nepredĺženie lehoty by mohlo viesť k obmedzeniu hospodárskej súťaže.

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk a to do 07.05.2025 do 09:00 hod.

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky verejný obstarávateľ bezodkladne oznámi všetkým záujemcom a zverejní na profile verejného obstarávateľa v systéme JOSEPHINE verejne dostupné pre všetkých záujemcov.

S pozdravom

v.r.

Mgr. Daniela Krnáčová, LL.M.
riadiateľka odboru verejného obstarávania