



Katowice, dnia 08.07.2026 r.

Zn. spr.: ZI.270.2.1.2026

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
pn.: „Opracowanie dokumentacji urządzeniowej dla nadleśnictw z terenu
RDLP w Katowicach”.**

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach działając na podstawie art. 253 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2026, poz. 793), zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o następujących kwestiach:

1. Najkorzystniejsza oferta, którą wybrano:

1.1. Część nr II zamówienia:

Sporządzenie dla **Nadleśnictwa Gidle** projektu planu urządzenia lasu z wykorzystaniem metody lotniczego skaningu laserowego (ALS) na lata 2028-2037, wg stanu na 01.01.2028 r. zawierającego zapisy zadań ochronnych ujęte w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z planem gospodarowania zasobami wodnymi w lasach nadleśnictwa oraz sporządzeniem Prognozy oddziaływania na środowisko dla tego planu oraz projektu Podsumowania SOOŚ i uzasadnienia dot. konsultacji społecznych, o którym mowa w art. 55 ust. 3 tzw. „ustawy ocenowej”.

numer oferty: **1**
nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Brzegu**
adres: **49-300 Brzeg, ul. Piastowska 9**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), nie zawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.2. Część nr III zamówienia:

Sporządzenie dla **Nadleśnictwa Prudnik** projektu planu urządzenia lasu na lata 2028-2037, wg stanu na 01.01.2028 r. zawierającego zapisy zadań ochronnych ujęte w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z planem gospodarowania zasobami wodnymi w lasach nadleśnictwa oraz sporządzeniem Prognozy oddziaływania na środowisko dla tego planu oraz projektu Podsumowania SOOŚ i uzasadnienia dot. konsultacji społecznych, o którym mowa w art. 55 ust. 3 tzw. „ustawy ocenowej”,

numer oferty: **1**
nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Brzegu**
adres: **49-300 Brzeg, ul. Piastowska 9**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.3. Część nr IV zamówienia:

Sporządzenie dla **Nadleśnictwa Ustroń** projektu planu urządzenia lasu na lata 2028-2037, wg stanu na 01.01.2028 r. zawierającego zapisy zadań ochronnych ujęte w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z opracowaniem fitosocjologicznym w II stopniu zagęszczenia powierzchni i z dodatkowym określaniem siedlisk przyrodniczych wraz z planem gospodarowania zasobami wodnymi w lasach nadleśnictwa oraz sporządzeniem Prognozy oddziaływania na środowisko dla tego planu oraz projektu Podsumowania SOOŚ i uzasadnienia dot. konsultacji społecznych, o którym mowa w art. 55 ust. 3 tzw. „ustawy ocenowej”.

numer oferty: **3**
nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**
adres: **30-106 Kraków ul. Senatorska 15**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.4. Część nr V zamówienia:

Sporządzenie opracowania siedliskowo-fitosocjologicznego w II stopniu zagęszczenia powierzchni wraz z dodatkowym określaniem siedlisk przyrodniczych oraz wykorzystaniem Siedliskowego Indeksu Glebowego (SIG) dla **Nadleśnictwa Chrzanów**, wg stanu na 01.01.2027 r.

numer oferty: **3**

nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**

adres: **30-106 Kraków ul. Senatorska 15**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.5. Część nr VI zamówienia:

Sporządzenie opracowania siedliskowo-fitosocjologicznego w II stopniu zagęszczenia powierzchni wraz z dodatkowym określaniem siedlisk przyrodniczych oraz wykorzystaniem Siedliskowego Indeksu Glebowego (SIG) dla **Nadleśnictwa Katowice**, wg stanu na 01.01.2027 r.

numer oferty: **3**

nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**

adres: 30-106 Kraków ul. Senatorska 15

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.6. Część nr VII zamówienia:

Sporządzenie opracowania siedliskowo-fitosocjologicznego w I stopniu zagęszczenia powierzchni wraz z dodatkowym określaniem siedlisk przyrodniczych oraz wykorzystaniem Siedliskowego Indeksu Glebowego (SIG) dla **Nadleśnictwa Kluczbork**, wg stanu na 01.01.2027 r.

numer oferty: **1**

nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Brzegu**

adres: 49-300 Brzeg, ul. Piastowska 9

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

1.7. Część nr VIII zamówienia:

Sporządzenie dokumentacji wniosków do aktualizacji lasów ochronnych dla **Nadleśnictw: Kluczbork, Kłobuck, Olesno, Siewierz**, wg stanu na 01.01.2027 r.

numer oferty: **3**
nazwa (firma): **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Krakowie**
adres: **30-106 Kraków ul. Senatorska 15**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w SWZ (tj. cena 60 pkt oraz zdolność zawodowa osób 40 pkt), niezawierająca błędów oraz spełniająca wszystkie warunki postawione w SWZ.

2. Kryteria oceny ofert:

Wykonawcy, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu (wraz z punktacją):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Zadanie	N-ctwo /opracowanie	Kryterium Cena	Wymagana w SWZ liczba osób terenowych ze stażem ponad 10 lat dla uzyskania max pkt.	Liczba punktów za Zdolność zawodową	Sumaryczna liczba punktów (cena+osoby)
1	Państwowe Przedsiębiorstwo Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej 05-090 Sękocin Stary, ul Leśników 21 oddział w Brzegu	Część II	PUL Nadleśnictwo Gidle	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część III	PUL Nadleśnictwo Prudnik	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część VII	Operat siedliskowy Nadleśnictwo Kluczbork	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
3	Państwowe Przedsiębiorstwo Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej 05-090 Sękocin Stary, ul Leśników 21 oddział w Krakowie	Część IV	PUL Nadleśnictwo Ustroń	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część V	Operat siedliskowy Nadleśnictwo Chrzanów	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
		Część VI	Operat siedliskowy Nadleśnictwo Katowice	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt

		Część VIII	Aktualizacja Lasów Ochronnych	60 pkt	5	40 pkt	100 pkt
--	--	---------------	-------------------------------------	--------	---	--------	---------

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **brak**

Robert Pabian
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Katowicach

/dokument podpisany elektronicznie/