

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 2

Opravy vozoviek v správe SSÚD 8 Liptovský Mikuláš a SSÚD 9 Mengusovce

Na základe podaných žiadostí o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov záujemcov, verejný obstarávateľ poskytuje podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) nasledovné vysvetlenie:

Otázka č. 9:

V súvislosti s článkom V bodom 5.6 rámcovej dohody, podľa ktorého je zhotoviteľ povinný uviesť valorizačný index na príslušnej faktúre, si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie praktického postupu pri uvádzaní a fakturácii valorizačného indexu.

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, či má zhotoviteľ uvádzať valorizačný index už na priebežných faktúrach vystavovaných za jednotlivé samostatné diela v príslušnom kalendárnom roku, v ktorom bol valorizačný index za daný kvartál odsúhlasený zápisom podľa bodu 5.4 rámcovej dohody, alebo či sa má valorizačný index uviesť až na samostatnej faktúre vystavenej po uzatvorení a nadobudnutí účinnosti sumarizačného dodatku k rámcovej dohode podľa bodu 5.1 rámcovej dohody.

Zároveň žiadame o potvrdenie, či je zhotoviteľ oprávnený fakturovať samotnú valorizačnú indexáciu už po odsúhlasení valorizačného indexu zápisom za príslušný kvartál, alebo až po uzatvorení a nadobudnutí účinnosti príslušného sumarizačného dodatku k rámcovej dohode.

Odpoveď č. 9:

Uvádzať valorizačný index na priebežných faktúrach za vykonané práce nepožadujeme, pretože index vychádza z údajov Štatistického úradu SR zverejňovaných spätne po kalendárnych kvartáloch a následne je odsúhlasovaný stranami rámcovej dohody, uplatní sa osobitný spôsob fakturácie podľa Čl. V bodu 5.6 rámcovej dohody. Po odsúhlasení všetkých indexov za (spravidla) všetky kvartály príslušného kalendárneho roku sa pristupuje k uzatvoreniu dodatku, ktorým sa dohodne výška valorizačnej indexácie za všetky kvartály, v ktorých boli vykonané práce valorizované podľa MP MD SR č. 19/2022 v danom roku (osobitne je upravené obdobie pred ukončením rámcovej dohody). Podľa Čl. V bodu 5.6 návrhu rámcovej dohody valorizačná indexácia sa fakturuje po nadobudnutí účinnosti sumarizačného dodatku k rámcovej dohode, ktorým bude upravená valorizačná indexácia, čiže samostatnou faktúrou.

Otázka č. 10:

V Súťažných podmienkach v čl. 3.1.2.1.1 Hutnené asfaltové zmesi, Verejný obstarávateľ uvádza požiadavku na čas prepravy modifikovaných asfaltových zmesí nasledovne: “Pri preprave modifikovaných asfaltových zmesí musí byť doprava od obalovacej súpravy na miesto rozprestretia čo najkratšia, t.j. pripúšťa sa doba prepravy max. 90 minút (čl. 9.2 TKP MD SR časť 6 Hutnené asfaltové zmesi).“

V predpise TKP MD SR časť 6 “Hutnené asfaltové zmesi” s účinnosťou od 15.8.2025, je v čl.9.2 “Doprava asfaltových zmesí” uvedené.

„Čas dopravy medzi VAZ a rozprestrením asfaltovej zmesi musí spĺňať požiadavky uvedené v tabuľke 19, pričom musia byť dodržané najnižšie prípustné teploty pre danú asfaltovú zmes pri jej rozprestieraní“

V zmysle vyššie uvedeného sa pripúšťa aj čas prepravy medzi VAZ a rozprestrením asfaltovej zmesi max.120min.

Otázka A:

Správne predpokladáme, že Verejný obstarávateľ bude akceptovať pri preprave modifikovaných asfaltových zmesí požiadavky na čas prepravy v zmysle ustanovení TKP MD SR časť 6, čl.9.2, tabuľka 19“, t.j. aj čas dopravy medzi VAZ a rozprestrením asfaltovej zmesi max.120 minút pri splnení požiadaviek uvedených v tab.19 a zároveň splnení požiadaviek na najnižšie prípustné teploty pre danú asfaltovú zmes pri jej rozprestieraní podľa čl.9.2 a čl. 9.5, tabuľka 24, TKP MD SR časť 6“ Hutnené asfaltové zmesi“ ?

Otázka B:

Ak Verejný obstarávateľ pripúšťa dobu prepravy modifikovaných asfaltových zmesí max.90 min., žiadame verejného obstarávateľa o zdôvodnenie tejto požiadavky, ktorá je nad rámec požiadaviek uvedených v citovanom predpise a diskriminuje (znevýhodňuje, limituje) VAZ s časovým dosahom na miesto realizácie predmetu diela, nad požadovanú dobu prepravy uvedenú v súťažných podmienkach, t.j. dobou prepravy medzi VAZ a rozprestieraním asfaltovej zmesi max.90minút

Odpoveď č. 10:

Odpoveď A:

V zmysle ustanovení TKP MD SR časť 6, čl. 9.2, tabuľka 19, je maximálny čas dopravy medzi VAZ a rozprestrením asfaltovej zmesi 90 min. pri použití NEIZOLOVANEJ korby. Pri použití IZOLOVANEJ korby je maximálny čas dopravy medzi VAZ a rozprestrením asfaltovej zmesi 120 min., avšak výlučne pri dodržaní podmienky – pre zabezpečenie homogenity zmesi a teploty je potrebné pred finišerom použiť homogenizátor, poprípade vytláčacie (push-off) korby. Z toho dôvodu VO pripúšťa dobu prepravy modifikovaných asfaltových zmesí aj max. 120 min., musia však byť dodržané podmienky v zmysle platného TKP.

Odpoveď B:

V zmysle ustanovení TKP MD SR časť 6, čl. 9.2, tabuľka 19, je maximálny čas dopravy medzi VAZ a rozprestrením asfaltovej zmesi 90 min. pri použití neizolovanej korby. Pri použití izolovanej korby je maximálny čas dopravy medzi VAZ a rozprestrením asfaltovej zmesi 120 min., avšak výlučne pri dodržaní podmienky – pre zabezpečenie homogenity zmesi a teploty je potrebné pred finišerom použiť homogenizátor, poprípade vytláčacie (push-off) korby. Z toho dôvodu VO pripúšťa dobu prepravy modifikovaných asfaltových zmesí aj max. 120 min., musia však byť dodržané podmienky v zmysle platného TKP.

Otázka č. 11:

V prílohe č. 15 Súťažných podmienok v Rámcovej dohode je v bode 7.25 uvedené ustanovenie: „7.25 Zhotoviteľ je povinný najneskôr ku dňu podpísania rámcovej dohody (ako úspešný uchádzač) predložiť objednávateľovi osvedčenú fotokópiu poistnej zmluvy alebo osvedčenú kópiu potvrdenia (certifikát) o poistení (osvedčená fotokópia poistnej zmluvy a osvedčená kópia potvrdenia o poistení ďalej spolu len „poistná zmluva“) v súlade s podmienkami uvedenými v ČASTI VI. PRIJATIE PONUKY A UZAVRETIE ZMLUVY bod 20.3.5 Súťažných podkladov kumulatívne

s podmienkami identifikovanými v tomto článku rámcovej dohody. Strany rámcovej dohody sa dohodli, že Prílohou č. 8 rámcovej dohody je uvedená osvedčená fotokópia poistnej zmluvy, ktorú zhotoviteľ ako poistený uzatvoril pre prípad zodpovednosti za škodu pri plnení zákazky, ktorá je predmetom rámcovej dohody v minimálnej výške 250 000 EUR (slovom: dvestopäťdesiat tisíc eur), pričom okrem zhotoviteľa (s výnimkou člena skupiny dodávateľov v prípade ak je zhotoviteľom skupina dodávateľov) nesmie byť v poistnej zmluve uvedený ako poistený žiaden iný subjekt.“

V prípade uchádzača, ktorý je súčasťou stavebnej skupiny viacerých spoločností, vlastnených jednou spoločnosťou, býva zvykom, že sú za účelom dosiahnutia lepších poistných podmienok poistení všetci členovia stavebnej skupiny. V poistnej zmluve sú teda uvedené ako poistené subjekty viaceré spoločnosti.

V bode 7.25 Rámcovej zmluvy je však predloženie takejto poistnej zmluvy vylúčené. Považujeme ustanovenie, upravujúce poistenie v duchu bodu 7.25, ktoré zakazuje úspešnému uchádzačovi predložiť poistnú zmluvu, v ktorej je uvedených viac poistených subjektov, za diskriminujúce a zaťažujúce uchádzača v prípade úspechu vo verejnom obstarávaní ďalšími finančnými nákladmi navyše, spojenými s uzavretím samostatnej poistnej zmluvy aj napriek tomu, že poistený už je, a to v rámci stavebnej skupiny.

Môže verejný obstarávateľ z bodu 7.25 vypustiť časť ustanovenia „pričom okrem zhotoviteľa (s výnimkou člena skupiny dodávateľov v prípade ak je zhotoviteľom skupina dodávateľov) nesmie byť v poistnej zmluve uvedený ako poistený žiaden iný subjekt“?

Odpoveď č. 11:

V prípade predloženia osvedčenej fotokópie poistnej zmluvy alebo osvedčenej kópie potvrdenia (certifikátu) o poistení (v znení korigenda SP) pre stavebnú skupinu viacerých spoločností, vlastnených jednou spoločnosťou, nemožno bez ďalšieho spoľahlivo určiť, aké poistné krytie je reálne disponibilné pre konkrétneho zhotoviteľa.

V prípade skupinových poistných programov býva poistný limit (rozsah poistného krytia) spravidla stanovený spoločne pre viacero poistených spoločností, pričom z predložených dokumentov nemusí byť zrejmé, v akom rozsahu je tento limit disponibilný pre konkrétneho zhotoviteľa, či v tomto kontexte zodpovedá poistnému krytiu požadovanému či už v podmienkach účasti alebo v samotnej rámcovej dohode a či nemôže dôjsť k jeho zníženiu alebo vyčerpaniu poistnými udalosťami ostatných spolupoistených subjektov.

Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požaduje predloženie samostatnej poistnej zmluvy alebo samostatného poistného certifikátu vzťahujúceho sa len na spoločnosť, ktorá predkladá ponuku, resp. ktorá bude v prípade úspechu vo verejnej súťaži realizovať zákazku.