



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RAČA

Miestny úrad, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35

---

|                          |                                                                                                                                                     |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Verejný obstarávateľ:    | Mestská časť Bratislava - Rača<br>Kubačova 21<br>831 06 Bratislava                                                                                  |
| Názov zákazky:           | Nábytok do učební, kabinetu a knižnice - Základná škola<br>Plickova 9, Bratislava - Rača                                                            |
| Druh postupu:            | podlimitná zákazka podľa § 110 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |
| Druh zákazky:            | tovary                                                                                                                                              |
| Zákazka delená na časti: | Áno<br>Časť 1. – Štandardizovaný nábytok<br>Časť 2. – Atypický nábytok                                                                              |
| Vyhlásená:               | Vestník UVO pod č. 73/2026 zo dňa 14.04.2026 pod č. 5205 - WYT                                                                                      |

## ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA DORUČENÝCH PONÚK A SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

### Pre časť 1. – Štandardizovaný nábytok

Otváranie ponúk: 30.04.2026 o 10:13 hod. online formou cez MS Teams, ponuky otvorené v IS Josephine

Lehota na prekladanie ponúk uplynula dňa 30.04.2026 o 10:00 hod.

Komisia na vyhodnotenie ponúk:

1. Člen komisie s právom vyhodnocovať: Mgr. Andrej Rozemberg, PhD.
2. Člen komisie s právom vyhodnocovať: Mgr. Peter Samuel Tóth, PhD.
3. Člen komisie s právom vyhodnocovať: Ing. Hana Horváthová
4. Člen komisie bez práva vyhodnocovať: Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.
5. Člen komisie bez práva vyhodnocovať: Lucia Matulová

### I. Úvod

Komisia na vyhodnotenie ponúk preskúmala a vyhodnotila doručené ponuky v súlade s kritériami stanovenými v súťažných podkladoch. Ponuky boli posudzované z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, ako aj splnenia podmienok účasti.

Ako kritérium na vyhodnotenie ponúk bola verejným obstarávateľom určená najnižšia cena za predmet zákazky vyjadrená v EUR s DPH.



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RAČA

Miestny úrad, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35

Uchádzači mohli predložiť ponuku na jednotlivé časti zákazky alebo na obe časti zákazky.

## II. Zoznam doručených ponúk pre časť 1. – Štandardizovaný nábytok:

| ID     | Uchádzač                                                    | Doručená               | Časť 1.<br>Cena v EUR s DPH |
|--------|-------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| 214208 | Daffer spol. s r.o.<br>IČO: 36320439                        | 29.04.2026<br>07:39:15 | 36 777,00                   |
| 214267 | MY DVA Slovakia, s. r. o.<br>IČO: MY DVA Slovakia, s. r. o. | 29.04.2026<br>10:49:06 | 42 260,34                   |
| 214297 | DYHY PALLUX<br>IČO: 47744863                                | 29.04.2026<br>13:52:24 | 34 347,75                   |
| 214304 | Ma-Pe, s.r.o.<br>IČO: 36368211                              | 29.04.2026<br>14:25:15 | 42 025,21                   |
| 214383 | NABIMEX, s.r.o.<br>IČO: 36022331                            | 30.04.2026<br>09:07:27 | 43 770,41                   |
| 214407 | STAVOMAL, s.r.o.<br>IČO: 53070569                           | 30.04.2026<br>09:58:05 | 86 028,66                   |

Priebežné poradie uchádzačov:

| Poradie | Uchádzač                                                    | Časť 1.<br>Cena v EUR s DPH |
|---------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1.      | DYHY PALLUX<br>IČO: 47744863                                | 34 347,75                   |
| 2.      | Daffer spol. s r.o.<br>IČO: 36320439                        | 36 777,00                   |
| 3.      | Ma-Pe, s.r.o.<br>IČO: 36368211                              | 42 025,21                   |
| 4.      | MY DVA Slovakia, s. r. o.<br>IČO: MY DVA Slovakia, s. r. o. | 42 260,34                   |
| 5.      | NABIMEX, s.r.o.<br>IČO: 36022331                            | 43 770,41                   |
| 6.      | STAVOMAL, s.r.o.<br>IČO: 53070569                           | 86 028,66                   |

## III. Vyhodnotenie doručených ponúk:

Kritériom na vyhodnotenie ponúk bola najnižšia cena v EUR s DPH.



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RAČA

Miestny úrad, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35

Uchádzač: DYHY PALLUX, IČO: 47744863

**Splnenie požiadaviek na obsah ponuky a splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa (§ 32 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“):**

Komisia na vyhodnotenie ponúk preskúmala ponuku uchádzača z hľadiska splnenia požiadaviek na obsah ponuky podľa bodu 20 Súťažných podkladov, ako aj z hľadiska splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní.

Podľa bodu 20 Súťažných podkladov boli uchádzači povinní predložiť najmä nasledovné doklady, dokumenty a vyhlásenia:

- **identifikačné údaje uchádzača**
  - uchádzač predložil dokument s identifikačnými údajmi uchádzača;
- **doklady a dokumenty preukazujúce splnenie podmienok účasti podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní**
  - uchádzač predložil čestné vyhlásenie o splnení podmienok účasti. Verejný obstarávateľ zároveň overil, že uchádzač je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom Úradom pre verejné obstarávanie pod registračným číslom **2025/9-FO-H2209**, pričom zápis je platný do **25.09.2028**;
- **čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 7 a 8 zákona o verejnom obstarávaní**
  - uchádzač predložil čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 7 a 8 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom uviedol, že v spoločnosti, v ktorej mene koná, nepôsobí iná osoba v rozsahu podľa citovaných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní;
- **informáciu podľa § 49 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, ak uchádzač nevypracoval ponuku sám**
  - uchádzač predložil čestné vyhlásenie podľa § 49 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že ponuku vypracoval bez účasti inej osoby;
- **čestné vyhlásenie o súhlase so zmluvnými podmienkami**
  - uchádzač samostatné čestné vyhlásenie o súhlase so zmluvnými podmienkami nepredložil. V rámci ponuky však predložil vyplnený a podpísaný návrh Kúpnej zmluvy. Komisia má za to, že predložením vyplneného a podpísaného návrhu Kúpnej zmluvy uchádzač prejavil súhlas so zmluvnými podmienkami stanovenými verejným obstarávateľom v Súťažných podkladoch;
- **vyplnenú a ocenenú Prílohu č. 2a Súťažných podkladov – Cenová ponuka pre časť 1. – Štandardizovaný nábytok**
  - uchádzač predložil vyplnenú Prílohu č. 2a Súťažných podkladov – Cenová ponuka pre časť 1. – Štandardizovaný nábytok;
- **produktové listy, technické listy alebo iné dokumenty preukazujúce splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na jednotlivé položky cenovej ponuky**
  - uchádzač nepredložil produktové listy, technické listy ani iné dokumenty preukazujúce splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na jednotlivé položky cenovej ponuky. Tieto dokumenty boli podľa Súťažných podkladov požadované za účelom overenia splnenia technických, funkčných, kvalitatívnych, rozmerových a materiálových požiadaviek na predmet zákazky;
- **zoznam subdodávateľov podľa prílohy č. 3 Zmluvy, ak boli uchádzačovi známi v čase predkladania ponuky**



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RAČA

## Miestny úrad, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35

- o uchádzač v rámci ponuky neuviedol žiadnych subdodávateľov. Komisia má za to, že uchádzač pri plnení predmetu zákazky neplánuje využívať subdodávateľov.

Na základe preskúmania predložených dokladov komisia konštatuje, že uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní. Zároveň však komisia konštatuje, že uchádzač nepredložil produktové listy, technické listy ani iné dokumenty preukazujúce splnenie požiadaviek na jednotlivé položky cenovej ponuky, pričom táto skutočnosť bude posúdená samostatne v časti zápisnice venovanej vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

### Vyhodnotenie splnenia podmienok na predmet zákazky:

Komisia na vyhodnotenie ponúk preskúmala ponuku uchádzača z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky stanovených verejným obstarávateľom v Súťažných podkladoch a ich prílohách. V rámci posúdenia komisia overovala predloženú technickú dokumentáciu, technické listy, produktové listy a ostatné doklady predložené uchádzačom za účelom preukázania splnenia technických, funkčných a kvalitatívnych požiadaviek verejného obstarávateľa.

Komisia zistila, že uchádzač k viacerým ponúkaným výrobkom **nepredložil požadované technické listy alebo inú relevantnú technickú dokumentáciu**, na základe ktorej by bolo možné jednoznačne overiť splnenie požadovaných technických parametrov. Pri viacerých položkách uchádzač uviedol len názov výrobku, výrobcu alebo fotografiu produktu, pričom absentovali doklady preukazujúce splnenie požadovaných technických a kvalitatívnych parametrov.

Komisia zároveň identifikovala viaceré prípady, v ktorých ponúkané výrobky nespĺňali technické požiadavky verejného obstarávateľa alebo nebolo možné ich splnenie objektívne overiť. Išlo najmä o nasledovné zistenia:

- pri položkách **Taburet v tvare valca** a **Taburet v tvare kocky** uchádzač nepredložil požadovanú technickú dokumentáciu; z predložených údajov nebolo možné overiť splnenie požiadaviek na nosnosť, farebné vyhotovenie, počet klzákov ani ďalšie požadované parametre, pričom výška ponúkaného výrobku bola nižšia ako požadoval verejný obstarávateľ,
- pri položke **Koberiec 2 x 2,5 m** bol ponúknutý výrobok s rozmermi 160 x 230 cm, čím nebola splnená požiadavka verejného obstarávateľa na minimálny rozmer koberca,
- pri položkách **Stolička žiacka**, **Vysoká stolička k laboratórnym pracoviskám** a **Žiacka stolička** nebolo z predložených dokladov možné preukázať splnenie viacerých požadovaných technických parametrov; v prípade vysokej stoličky bolo zároveň zistené, že ponúkaný výrobok nespĺňa požiadavku na nastaviteľnosť výšky,
- pri položkách **Učiteľská stolička**, **Stôl trojuholníkového tvaru** a **Učiteľský elektrický polohovateľný stôl** nebolo možné z predložených dokladov overiť splnenie viacerých požadovaných parametrov, keďže uchádzač predložil iba stručný opis výrobku bez relevantnej technickej dokumentácie,
- pri položkách **Skriňa vysoká policová s plnými dvierkami**, **Skriňa stredná policová s plnými dvierkami** a **Skriňa vysoká policová so sklenenými a plnými dvierkami** boli identifikované rozdiely oproti požadovaným technickým parametrom, najmä v rozmeroch, hĺbke, počte políc a materiálovom vyhotovení,
- pri položke **Kontajner pod učiteľský stôl** bol ponúknutý výrobok z LTDP namiesto požadovaného vyhotovenia z lakovanej ocele,



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RAČA

Miestny úrad, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35

- pri položkách **Bezpečnostná skriňa na chemikálie č. 1** a **Bezpečnostná skriňa na chemikálie č. 2** boli zistené rozdielne rozmery oproti požiadavkám verejného obstarávateľa,
- pri položke **Akustický panel – mobilný** bol identifikovaný odlišný farebný odtieň oproti požadovanej špecifikácii.

Komisia konštatuje, že vzhľadom na absenciu požadovanej technickej dokumentácie, nemožnosť overenia splnenia viacerých technických parametrov a zároveň preukázané nesplnenie viacerých požiadaviek verejného obstarávateľa pri viacerých položkách predmetu zákazky, **uchádzač nepreukázal splnenie požiadaviek na predmet zákazky** stanovených v Súťažných podkladoch.

Na základe uvedených skutočností komisia dospela k záveru, že predložená ponuka nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Komisia preto odporučila verejnému obstarávateľovi **vylúčiť** ponuku uchádzača v súlade s § 53 ods. 4 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, nakoľko ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

**Záver:** Nesplnil

**Vyhodnotil:** Členovia komisie s právom vyhodnocovať

**Uchádzač:** Daffer spol. s r.o., IČO: 36320439

**Splnenie požiadaviek na obsah ponuky a splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa (§ 32 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“):**

Komisia na vyhodnotenie ponúk preskúmala ponuku uchádzača z hľadiska splnenia požiadaviek na obsah ponuky stanovených v bode 20 Súťažných podkladov, ako aj z hľadiska splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní.

Podľa bodu 20 Súťažných podkladov boli uchádzači povinní predložiť najmä nasledovné doklady, dokumenty a vyhlásenia:

- **identifikačné údaje uchádzača**
  - uchádzač predložil dokument s identifikačnými údajmi uchádzača;
- **doklady a dokumenty preukazujúce splnenie podmienok účasti podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní**
  - uchádzač predložil dokument preukazujúci zápis v Zozname hospodárskych subjektov. Verejný obstarávateľ zároveň overil, že uchádzač je registrovaný v Zozname hospodárskych subjektov pod registračným číslom **2023/7-PO-E5721**, pričom zápis je platný do **13.07.2026**;
- **čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 7 a 8 zákona o verejnom obstarávaní**
  - uchádzač predložil čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 7 a 8 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom deklaroval, že v spoločnosti, v ktorej mene koná, nepôsobí iná osoba v rozsahu ustanovenom citovanými ustanoveniami zákona;
- **informáciu podľa § 49 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, ak uchádzač nevypracoval ponuku sám**
  - uchádzač predložil čestné vyhlásenie podľa § 49 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom uviedol, že pri vypracovaní ponuky využil služby a podklady spoločnosti **Ing. Katarína Šarantová – IMPACT, F. Madvu 331/4, 971 01 Prievidza, IČO: 44 941 639**;



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RAČA

Miestny úrad, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35

- **čestné vyhlásenie o súhlase so zmluvnými podmienkami**
  - uchádzač predložil čestné vyhlásenie o súhlase so zmluvnými podmienkami v súlade s požiadavkami Súťažných podkladov;
- **vyplnenú a ocenenú Prílohu č. 2a Súťažných podkladov – Cenová ponuka pre časť 1. – Štandardizovaný nábytok**
  - uchádzač predložil riadne vyplnenú a ocenenú Prílohu č. 2a – Cenová ponuka pre časť 1. – Štandardizovaný nábytok;
- **produktové listy alebo iné dokumenty preukazujúce splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky**
  - uchádzač predložil produktový katalóg k ponúkaným výrobkom, obsahujúci technické informácie a špecifikácie, prostredníctvom ktorého preukazoval splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky;
- **zoznam subdodávateľov podľa prílohy č. 3 Zmluvy, ak boli uchádzačovi známi v čase predkladania ponuky**
  - uchádzač v ponuke uviedol, že pri plnení predmetu zákazky nebude využívať subdodávateľov.

Na základe preskúmania predložených dokladov a dokumentov komisia konštatuje, že uchádzač predložil všetky dokumenty požadované verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti a požiadaviek na obsah ponuky stanovených v Súťažných podkladoch. Komisia zároveň konštatuje, že uchádzač splnil podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní v rozsahu požadovanom verejným obstarávateľom.

## Vyhodnotenie splnenia podmienok na predmet zákazky:

Uchádzač v rámci svojej ponuky **predložil všetky dokumenty a doklady** požadované verejným obstarávateľom v Súťažných podkladoch a ich prílohách. Na preukázanie splnenia technických požiadaviek na predmet zákazky predložil produktový katalóg obsahujúci ponúkané výrobky vrátane ich technických špecifikácií a parametrov.

Komisia na vyhodnotenie ponúk preskúmala predloženú ponuku z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, pričom vychádzala z údajov a technických informácií uvedených v predloženom produktovom katalógu. Predložená dokumentácia obsahovala dostatočné informácie umožňujúce jednoznačne identifikovať ponúkané výrobky a overiť splnenie technických, funkčných a kvalitatívnych požiadaviek stanovených verejným obstarávateľom.

Na základe vykonaného posúdenia komisia konštatuje, že uchádzač preukázal splnenie všetkých požiadaviek na predmet zákazky v rozsahu a spôsobom požadovaným verejným obstarávateľom v Súťažných podkladoch a ich prílohách. Predložený produktový katalóg obsahoval všetky údaje potrebné na posúdenie ponuky a overenie súladu ponúkaného plnenia s požiadavkami verejného obstarávateľa. Komisia pri vyhodnotení ponuky nezistila žiadne skutočnosti, ktoré by bránili jej prijatiu.

**Záver:** Splnil

**Vyhodnotil:** Členovia komisie s právom vyhodnocovať



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-RAČA

## Miestny úrad, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35

---

### Overenie prítomnosti konfliktu záujmov:

Počas vyhodnocovania ponuky neboli zistené také skutočnosti, ktoré by zakladali potenciálnu prítomnosť konfliktu záujmov (posúdenie boli vykonané na základe prehlásenia osôb podieľajúcich sa na vyhodnotení ponuky).

Členovia komisie záverom vyhlásili, že voči žiadnemu uchádzačovi a osobám, ktoré v jeho mene vystupujú alebo sú členmi jeho orgánov nie sú v konflikte záujmov

### Záver:

Komisia na základe vykonaného posúdenia a vyhodnotenia ponuky konštatuje, že uchádzač **Daffer spol. s r.o., IČO: 36 320 439** splnil všetky podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom, ako aj všetky požiadavky na predmet zákazky uvedené v súťažných podkladoch a ich prílohách.

Komisia zároveň konštatuje, že ponuková cena uchádzača **Daffer spol. s r.o., IČO: 36 320 439 pre časť 1. – Štandardizovaný nábytok vo výške 36 777 ,00 EUR s DPH** nepresahuje predpokladanú hodnotu zákazky určenú verejným obstarávateľom.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti komisia odporúča verejnému obstarávateľovi **prijat' ponuku uchádzača ako úspešnú.**

Členovia komisie vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

V Bratislave dňa 10.06.2026

Zápisnicu spísal: Lucia Matulová

Členovia komisie s právom vyhodnocovať:

Mgr. Andrej Rozemberg, PhD.

Mgr. Peter Samuel Tóth, PhD.

Ing. Hana Horváthová

Členovia komisie bez práva vyhodnocovať:

Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.

Lucia Matulová