

Kluczbork, dnia 09.07.2026r.

Zn.spr.: SA.270.6.2026
/elektronicznie/

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm. – dalej jako „ustawa Pzp”), Zamawiający, tj. PGL LP Nadleśnictwo Kluczbork, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej obiektów małej retencji nizinnej na terenie Nadleśnictwa Kluczbork w postaci jednego zbiornika i 4 urządzeń piętrzących” numer referencyjny SA.270.6.2026 informuje o **unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Przed otwarciem ofert, działając zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 330 227,83 zł brutto.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę: PBW INŻYNIERIA SP. Z O. O. ul. Karmelkowa 34, 52-436 Wrocław z ceną 639 290,04 zł brutto.

Cena wybranej, najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający posiada i zamierza przeznaczyć na realizację tego zadania o kwotę 309 062,21 zł brutto.

W odniesieniu do struktury złożonych ofert Zamawiający wskazuje, iż w postępowaniu wpłynęła również oferta innego wykonawcy: Ental Instalacje Sp. z o. o. ul. Widokowa 1, 48-120 Baborów, której cena mieściła się w pierwotnym budżecie Zamawiającego. Niemniej jednak oferta ta w świetle kryteriów oceny ofert okazała się ofertą drugą w kolejności.

W związku z powyższym, skoro oferta zapewniająca najwyżej oceniony bilans kryteriów (oferta najkorzystniejsza) przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, a Zamawiający nie jest w stanie zwiększyć środków, zaistniała obowiązkowa i samodzielna przesłanka do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, z uwagi na brak możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej, Zamawiający jest zobligowany do unieważnienia postępowania.