

# MH Teplárenský holding, a.s.

Turbínová 3, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto

## Vysvetlenie informácií č. 8

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. bola doručená žiadosť o vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch pre predmet zákazky „**Využitie geotermálnej energie v Košickej kotline**“, ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ série S č.82/2026 dňa 28. apríla 2026 pod č. 290166-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 84/2026 pod č. 5934 – MRP dňa 29. apríla 2026 (ďalej len „oznámenie“), poskytujeme Vám v zmysle článku 13 súťažných podkladov k verejnej súťaži (ďalej len „súťažné podklady“) nasledujúce vysvetlenie.

V zmysle čl. 13. 1. súťažných podkladov platí: *„Žiadosť musí doručiť včas pred uplynutím lehoty na predloženie žiadostí o účasť prostredníctvom systému JOSEPHINE. Za včas doručenú požiadavku záujemcu o vysvetlenie sa považuje požiadavka **doručená obstarávateľovi v takej lehote, aby obstarávateľ zabezpečil doručenie vysvetlenia najneskôr šesť dní pred uplynutím lehoty na predloženie žiadostí o účasť** (§ 48 ZVO).“*

Obstarávateľ si dovoľuje uviesť, že v prípadoch, keď nebolo požiadané o vysvetlenie dostatočne vopred a žiadosť o vysvetlenie podaná bezprostredne pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, táto skutočnosť je na úkor žiadateľa, ktorý takýmto konaním riskuje, že mu obstarávateľ bude z objektívneho hľadiska schopný poskytnúť odpoveď až po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk. Z uvedeného teda vyplýva, že obstarávateľ nie je v súvislosti s každou doručenou žiadosťou o vysvetlenie povinný predlžovať lehotu na predkladanie ponúk a zároveň, že v prípadoch príliš neskorého doručenia žiadosti o vysvetlenie nie je obstarávateľ za každých okolností povinný poskytnúť vysvetlenie pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Aj napriek uvedenému si dovoľujeme žiadateľovi poskytnúť nasledujúce odpovede.

### Otázka

Prečo verejný obstarávateľ neuviedol k podmienke účasti rovno, že potrubie musí byť po celej dĺžke trasy predizolované ? Požiadavku uvedenú s pojmom v kombinácii predizolovaného potrubia si je možné vysvetľovať tak, že uchádzač musí spĺňať min. trasu potrubia 5000 m s tým, že nie je definované v akej dĺžke DN 300, v kombinácii predizolovaného potrubia. Máme za to, že odpoveďou, že v celej min. stanovenej dĺžke trasy došlo k zmene podmienky účasti, nakoľko to už nie je v kombinácii, ale v celej dĺžke. Skutočnosť, že táto požiadavka je bez ohľadu na celkovú dĺžku potrubia, ktorá môže byť väčšia považujeme za bezpredmetnú, keďže uchádzač musí splniť už min. stanovenú dĺžku. Na základe uvedeného žiada, e o vysvetlenie, či neposunie lehotu na predkladanie ponúk, nakoľko znenie podmienky účasti bolo možné si vykladať inak ako obstarávateľ vysvetlil.

### Odpoveď

Obstarávateľ má za to, že znenie podmienky účasti je jasné, určité a zrozumiteľné, bez možnosti odlišných, resp. rozdielnych výkladov.

Podľa § 48 ZVO obstarávateľ má povinnosť poskytnúť informácie potrebné na vypracovanie ponuky. Otázka záujemcu nesmeruje k získaniu informácií potrebných na vypracovanie ponuky v tomto postupe zadávania zákazky.

Obstarávateľ nemení a neposúva lehotu na predkladanie ponúk.