

Andrychów, dnia 1.07.2026r.

Gminny Zarząd Oświaty w Andrychowie

ul. Rynek 10

34-120 Andrychów

Nr referencyjny: DO.372.2.2026

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Dowóz i odwóz uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2026/2027”- **Część II**

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający na podstawie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 793) zawiadamia **o unieważnieniu postępowania w Części II** na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w Części II oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1: ALFA BUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Kolberga 9, 25-516 Kielce

Oferta nr 2: Przedsiębiorca Marcin Modzelewski, Mglobal Marcin Modzelewski, ul. Podgórska 145, 43-384 Jaworze

Oferta nr 3: PKS BODZENTYN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Bogucice Drugie, ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów

Oferta nr 4: Przedsiębiorca Filip Warzecha, FAST-BUS AUTOCENTER Filip Warzecha, Bogucice Drugie, ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów

Oferta nr 5: Przedsiębiorca Józef Wątroba, Józef Wątroba Firma Handlowo Usługowa "BESKID BUS", Krzeszów 109a, 34-206 Krzeszów

W przedmiotowym postępowaniu w Części II odrzucono:

Ofertę nr 1: złożoną przez ALFA BUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Kolberga 9, 25-516 Kielce na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 793), ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca ALFA BUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Kolberga 9, 25-516 Kielce nie dołączył do oferty oświadczenia wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Stąd w dniu 15.06.2026 r. działając w trybie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 793), Wykonawca ten wezwany został do dostarczenia:

- oświadczenia wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 793).

Dokument należało przekazać za pośrednictwem systemu JOSEPHINE poprzez odpowiedź na przygotowaną wiadomość w terminie do dnia 17.06.2026r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie dostarczył stosownych dokumentów.

Wobec powyższego, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 793) odrzucono ofertę ww. Wykonawcy, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Ofertę nr 2: złożoną przez Przedsiębiorcę Marcina Modzelewskiego, Mglobal Marcin Modzelewski, ul. Podgórska 145, 43-384 Jaworze na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 793), ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 18.06.2026 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów, tj. Przedsiębiorcę Marcina Modzelewski Mglobal Marcin Modzelewski, ul. Podgórska 145, 43-384 Jaworze, na podstawie art. 274 ust. 1 w oparciu o art. 273 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793 t.j., dalej również ustawa Pzp), do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, tj.:

- dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia – potwierdzającego spełnienie warunku określonego w rozdziale 14 pkt 14.1.3 SWZ;
- wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane – potwierdzającego spełnienie warunku określonego w rozdziale 14 pkt 14.1.4.1. SWZ - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ;
- wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich

kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – potwierdzającego spełnienie warunku określonego w rozdziale 14 pkt 14.1.4.3 SWZ - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ;

- wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia publicznego wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami – potwierdzającego spełnienie warunku określonego w rozdziale 14 pkt 14.1.4.2 SWZ - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ;
- odpowiedniego zezwolenia, licencji, koncesji lub potwierdzenia wpisu do rejestru działalności regulowanej, jeżeli ich posiadanie jest niezbędne do świadczenia określonych usług w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania – potwierdzającego spełnienie warunku określonego w rozdziale 14 pkt 14.1.2 SWZ.

Ponieważ do wyznaczonego terminu tj. do 5 dnia od dnia otrzymania wezwania tj. do dnia 25.06.2026 r. Wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych, w dniu 26.06.2026 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, ponownie wezwano w/w Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie do dnia 30.06.2026 r. Wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca mimo dwukrotnego wezwania nie wykonał żadnej czynności.

W związku z powyższym nie ulega wątpliwości, że oferta nr 2 złożona przez Przedsiębiorcę Marcina Modzelewskiego, Mglobal Marcin Modzelewski, ul. Podgórska 145, 43-384 Jaworze podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 793) ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w ponownie wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Ceny zaoferowane przez pozostałych Wykonawców, tj.

PKS BODZENTYN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,
Bogucice Drugie, ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów, który złożył ofertę nr 3

Przedsiębiorca Filip Warzecha FAST-BUS AUTOCENTER Filip Warzecha, Bogucice Drugie,
ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów, który złożył ofertę nr 4

Przedsiębiorca Józef Wątroba, Józef Wątroba Firma Handlowo Usługowa "BESKID BUS",
Krzeszów 109a, 34-206 Krzeszów, który złożył ofertę nr 5

przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, wynoszącą 300 000,00 zł.

Zamawiający po zbadaniu swoich możliwości finansowych ustalił, iż na chwilę obecną nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie tego zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił niniejsze postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.