



V Bratislave, 10.08.2026

Správa o zákazke

vyhotovená podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“)

1. Verejný obstarávateľ:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

2. Názov predmetu zákazky

Výzva č. 9 - Rozšírenie vstupnej cestnej komunikácie do Čunova, II. etapa, časť 1

3. Hodnota zákazky

Verejný obstarávateľ sa v predmetnej výzve rozhodol PHZ nezverejniť, pričom PHZ bola gestorom zákazky stanovená na hodnotu = 1 329 268,29 eur bez DPH.

4. Druh zákazky

Zákazka vyhlásená v DNS s názvom „DNS - Bežná údržba pozemných komunikácií a oprava výtlkov na území Hlavného mesta SR Bratislavy“, DNS dostupný [TU](#)

5. Vestník verejného obstarávania

Verejné obstarávanie vyhlásené vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou 28561 – MUP zo 06.06.2022/eTED pod značkou 2022/S 107-294946.

6. Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu

V danom prípade sa neuplatnilo

7. Identifikácia vylúčených uchádzačov a odôvodnenie ich vylúčenia

V danom prípade sa neuplatnilo

8. Kritérium na hodnotenie ponúk

Najlepší pomer ceny a kvality

9. Identifikácia úspešného uchádzača

Názov/IČO	Kritérium K1: Cena celkom s DPH/Počet bodov	Kritérium K2: Skúsenosti odborníka/Počet bodov	Body celkom/Výsledné poradie
EUROVIA SK, a.s.	816 298,44 eur/45,07b	5 skúseností/10b	55,07b/1.

Link zverejnenej zmluvy č. MAGZBR2600184 v CRZ [TU](#)

10. Podiel zákazky, ktorý dodajú subdodávatelia

17,97 % (verejné osvetlenie + ochrana rozvodov)

11. Zoznam známych subdodávateľov

ELZA - Elektromontážny závod Bratislava a. s. (IČO: 31322999)

12. Odôvodnenie použitia špeciálnych postupov (RKsZ, súťažného dialógu, PRK alebo koncesie)

V danom prípade sa neuplatnilo

13. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

14. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

15. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

V danom prípade sa neuplatnilo

16. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

V danom prípade sa neuplatnilo

17. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Všetky zainteresované osoby na danej zákazke podpísali vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov podľa [§ 23](#) ZVO. Verejný obstarávateľ posudzoval možnú existenciu konfliktu záujmov vo vzťahu k všetkým zainteresovaným osobám, ktoré sa podieľali na danej zákazke, pričom všetky tieto osoby deklarovali neprítomnosť konfliktu záujmov a verejným obstarávateľom nebol zistený opak. Verejný obstarávateľ dospel k záveru, že v tomto verejnom obstarávaní nebola zistená žiadna existencia konfliktu záujmov v zmysle [§ 23](#) ZVO. Vzhľadom na vyššie uvedené nebol verejný obstarávateľ povinný prijať opatrenia a uskutočniť nápravu podľa [§ 23 ods. 6](#) ZVO. Verejný obstarávateľ zabezpečil, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť čestnú hospodársku súťaž alebo porušiť princípy uplatňované vo verejnom obstarávaní, pričom v danom verejnom obstarávaní nedošlo k zvýhodneniu žiadneho hospodárskeho subjektu ani mu nevznikla neoprávnená výhoda.

18. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

V danom prípade sa neuplatnilo