



Rybnik, dnia 21.07.2026 r.

Zn.spr.: S.270.4.2026

I N F O R M A C J A O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa ogrodzenia zewnętrznego Pokazowej Zagrody Żubrów w Raciborzu celem ograniczenia zagrożenia epizootycznego”, o wartości zamówienia poniżej progów unijnych o jakich mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 wskazanej ustawy (nr S.270.4.2026), ogłoszonego w dniu 24.06.2026 r. na stronie portalu BZP (platforma e-zamówienia) pod nr 2026/BZP 00305368/01.

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rybnik, ul. Kościuszki 36, 44-203 Rybnik, na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 ze zm.) – dalej jako ustawa Pzp, informuje, że we wskazanym wyżej postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

P.U.H. „ELBUD”
Krzysztof Świętek
ul. Nowa 25 c
44-352 Czyżowice

Wartość brutto oferty 272 509,21 zł, termin wykonania: do 90 dni od podpisania umowy, okres gwarancji: 60 miesięcy, termin płatności: 14 dni.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią przepisu art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, gdyż uzyskała najwyższą liczbę punktów obliczonych w oparciu o ustalone w SWZ kryteria. Wykonawca spełnia warunki udziału

w postępowaniu określone przez Zamawiającego.
Wykonawca nie podlega wkluczeniu z postępowania.
Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu złożone zostały 3 oferty. Jedna ze złożonych w postępowaniu ofert została odrzucona.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu dotyczącym wraz z punktacją przyznaną wykonawcom w niżej wymienionych kryteriach oceny ofert.

Numer oferty	Wykonawca	Liczba pkt kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Gwarancji i rękojmi 40%	Razem pkt
1.	Naz Met Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 15 B 44-337 Jastrzębie Zdrój	51,86	40,00	91,86
2.	Firma Produkcyjno Handlowo Usługowa SAPES, ul. Wiejska 4, 44-187 Czarków, gm. Wielowieś	Oferta odrzucona		
3.	P.U.H. „ELBUD” Krzysztof Świętek ul. Wiejska 84 44-350 Gorzyczki	60,00	40,00	100.00

II. ODRZUCENIE OFERTY

Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, informuje o odrzuceniu oferty nr 2 złożonej przez:

Firma Produkcyjno Handlowo
Usługowa SAPES
ul. Wiejska 4
44-187 Czarków
Gmina Wielowieś

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3) pkt 6) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, a także jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami

technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego ustawy Pzp. Ponadto, na mocy art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył kosztorysu ofertowego, przez co nie został spełniony wymóg opisany w dziele XII ust. 6 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Z uwagi na brak kosztorysu ofertowego Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować prawidłowości kalkulacji ceny oferty oraz ustalić cen jednostkowych, które przy wynagrodzeniu kosztorysowym stanowią istotną treść zobowiązania Wykonawcy. Niezłożenie kosztorysu skutkuje odrzuceniem oferty ze względu na jej niezgodność z warunkami zamówienia.

Ponadto, złożona przez Wykonawcę oferta nie została prawidłowo podpisana. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oferta powinna być sporządzona w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oferta, która nie została prawidłowo podpisana podlega odrzuceniu jako niezgodna z przepisami ustawy Pzp, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy Pzp.

Dodatkowo, Wykonawca wraz z ofertą nie złożył dowodu wniesienia wadium, przez co nie został spełniony wymóg opisany w dziele XII ust. 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Wadium nie zostało także wpłacone na rachunek bankowy Zamawiającego, przez co nie zostały spełnione wymagania określone w dziale IV SWZ. Jeżeli wadium nie zostało wniesione prawidłowo lub w ogóle nie wpłynęło, oferta podlega odrzuceniu.

Z poważaniem,
Grzegorz Adamczyk
Nadleśniczy

/dokument podpisano elektronicznie/