

Verejný obstarávateľ:	Obec Kostolná pri Dunaji Kostolná pri Dunaji 59, 903 01 Kostolná pri Dunaji IČO: 00306037
Názov zákazky:	„Zvýšenie energetickej účinnosti budovy kultúrneho domu v Kostolnej pri Dunaji“
Postup:	Podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác podľa § 110 a nasl. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“ alebo „ZVO“)
Link na Súťažné podklady:	https://josephine.proebiz.com/sk/tender/79011/summary
Zverejnená v:	Vestník UVO č. 134/2026 zo dňa 07.07.2026 pod č. 9472 - WYP
Dokument:	Odpoveď na Žiadosti o vysvetlenie č.5
Spracovaná dňa:	05.08.2026

Dobrý deň,

Verejný obstarávateľ týmto poskytuje odpovede na doručенú otázku:

Žiadosť o vysvetlenie č.5 doručená dňa 03.08.2026

Otázka č. 5/5:

Vec: Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – podmienka ekonomického a finančného postavenia
– likvidita II. stupňa

Vážený verejný obstarávateľ,

v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie podmienok účasti týkajúcich sa ekonomického a finančného postavenia uvedených v Prílohe č. 4 súťažných podkladov.

V bode 2 požadujete, aby uchádzač kumulatívne za posledný hospodársky rok preukázal: celkový obrat minimálne 2 000 000 EUR, likviditu II. stupňa (pohotovú likviditu) v ideálnych hodnotách, t. j. viac ako 1,00.

Žiadame verejného obstarávateľa o odborné a vecné odôvodnenie tejto podmienky, najmä:

Na základe akých ekonomických analýz, odborných štandardov alebo metodiky bola určená minimálna hodnota vyššia ako 1,00?
Akým spôsobom súvisí požadovaná hodnota pohotovej likvidity s riadnym plnením predmetu zákazky?
Prečo verejný obstarávateľ považuje za nevyhnutné požadovať práve hodnotu vyššiu ako 1,00, keď v stavebnom sektore je bežné financovanie prostredníctvom obchodných záväzkov, zádržného, bankových úverov a dodávateľských úverov, čo prirodzene ovplyvňuje ukazovatele krátkodobej likvidity bez toho, aby to znamenalo ekonomickú nestabilitu uchádzača?
Akým spôsobom verejný obstarávateľ posudzoval primeranosť tejto podmienky vo vzťahu k princípom proporcionality, hospodárskej súťaže a nediskriminácie podľa § 10 zákona o verejnom obstarávaní?

Podľa nášho názoru samotná hodnota pohotovej likvidity vyššia ako 1,00 nepredstavuje objektívny dôkaz schopnosti riadne plniť predmet zákazky. Ide len o jeden z mnohých finančných ukazovateľov, ktorého výška závisí od obchodného modelu spoločnosti, spôsobu financovania a štruktúry krátkodobých záväzkov.

V stavebníctve je bežné, že ekonomicky stabilné spoločnosti realizujú zákazky pri pohotovej likvidite nižšej ako 1,00, pričom riadne plnia všetky svoje záväzky a disponujú dostatočným obratom, vlastným imanom, bankovým financovaním a dlhodobou históriou úspešne realizovaných zákaziek.

Máme preto za to, že predmetná podmienka môže predstavovať neprimerané obmedzenie hospodárskej súťaže, pokiaľ nie je objektívne odôvodnená charakterom predmetu zákazky.

V prípade, že verejný obstarávateľ nevie preukázať objektívnu nevyhnutnosť stanovenej hranice, žiadame o úpravu súťažných podkladov tak, aby podmienka ekonomického a finančného postavenia bola primeraná predmetu zákazky a rešpektovala zásady rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie a proporcionality podľa § 10 zákona č. 343/2015 Z. z.

Odpoveď na otázku č. 5/5:

Verejný obstarávateľ v úvode uvádza, že podmienku účasti týkajúcu sa finančného a ekonomického postavenia určil v súlade s § 33 a § 38 ZVO.

Podľa § 38 ods. 9 ZVO – „Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže určiť transparentné, objektívne a nediskriminačné metódy a kritériá, ktoré umožnia zohľadniť najmä pomer medzi aktívami a pasívami pri posudzovaní finančného a ekonomického postavenia. Metódy a kritériá podľa prvej vety verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii.“

Zákonodarca teda posudzovanie finančného a ekonomického postavenia prostredníctvom pomerového ukazovateľa vzťahu medzi aktívami a pasívami výslovne pripúšťa.

K otázke: Na základe akých ekonomických analýz, odborných štandardov alebo metodiky bola určená minimálna hodnota vyššia ako 1,00?

Hodnota 1,00 je bodom rovnováhy samotného ukazovateľa. Pri likvidite II. stupňa rovnej 1,00 sa obežné aktíva očistené o zásoby presne rovnajú krátkodobým záväzkom. Hodnota nižšia ako 1,00 znamená, že hospodársky subjekt ku dňu, ku ktorému zostavuje účtovnú závierku, nedokáže uhradiť svoje krátkodobé záväzky z krátkodobého majetku bez toho, aby speňažil zásoby. Verejný obstarávateľ teda nepožaduje nadštandardnú finančnú kondíciu; požaduje výlučne to, aby krátkodobé záväzky uchádzača boli kryté jeho krátkodobým likvidným majetkom.

Odbornou literatúrou pre likviditu II. stupňa odporúčaný interval 1-1,5, prevzal vo svojej rozhodovacej praxi aj Úrad pre verejné obstarávanie, ktorý na podklade odborného stanoviska uviedol:

„... finančná teória uvádza odporúčané hodnoty pre ukazovatele likvidity 2. stupňa v intervale 1-1,5 ako dolnú a hornú hranicu pásma prijateľných výsledkov, t. j. bežná likvidita je zabezpečená vtedy, keď na 1,00 € krátkodobých záväzkov pripadá najmenej 1,00 € až 1,50 finančného majetku a krátkodobých pohľadávok.“

Verejný obstarávateľ z tohto pásma použil jeho **dolnú hranicu**, teda najmiernejšiu hodnotu. Použitie hodnoty 1,2 alebo 1,5 – teda hodnôt v strede či na hornom okraji pásma – verejný obstarávateľ zvážil a nepoužil.

Verejný obstarávateľ nepožaduje hodnotu z úzko vymedzeného rozpätia ani presnú hodnotu, ale výlučne minimálnu úroveň, ktorá nie je zhora ohraničená.

Posudzuje sa jediný hospodársky rok – posledný, za ktorý má uchádzač schválenú účtovnú závierku. Nepožaduje splnenie za viac rokov.

K otázke :Akým spôsobom súvisí požadovaná hodnota pohotovej likvidity s riadnym plnením predmetu zákazky?

Verejný obstarávateľ predovšetkým uvádza, že podmienka nebola určená paušálne ani prevzatím vzoru, ale bola odvodená z konkrétnych platobných a zabezpečovacích podmienok tejto zákazky, ktoré sú súčasťou zverejneného návrhu Zmluvy o dielo (Príloha č. 3 súťažných podkladov). Pri predpokladanej hodnote zákazky 1 481 715,70 EUR bez DPH a lehote realizácie 64 týždňov predstavuje priemerná mesačná fakturácia cca 100 600 EUR bez DPH a trvale viazaný pracovný kapitál tak pri zohľadnení podmienok zmluvy dosahuje rádovo 300 000 EUR, k čomu pristupuje zábezpeka 5 % a poistné. Túto sumu musí teda zhotoviteľ nepretržite kryť z vlastných krátkodobých zdrojov.

Práve schopnosť uhradiť krátkodobé záväzky z krátkodobého majetku premeniteľného na peniaze bez speňaženia zásob meria likvidita II. stupňa. Súvislosť podmienky s predmetom zákazky teda vyplýva priamo z ustanovení zmluvy, ktorú má úspešný uchádzač uzavrieť.

K otázke: Prečo verejný obstarávateľ považuje za nevyhnutné požadovať práve hodnotu vyššiu ako 1,00, keď v stavebnom sektore je bežné financovanie prostredníctvom obchodných záväzkov, zádržného, bankových úverov a dodávateľských úverov, čo prirodzene ovplyvňuje ukazovatele krátkodobej likvidity bez toho, aby to znamenalo ekonomickú nestabilitu uchádzača?

Ukazovateľ meria práve to, či pohotovú zložku obežného majetku tieto krátkodobé záväzky pokrývajú. Ekonomicky stabilný a správne financovaný subjekt spravidla dosahuje hodnotu na úrovni 1,0 a vyššej. Naopak, dlhodobo udržiavaná pohotová likvidita výrazne pod 1,00 spravidla signalizuje, že subjekt financuje časť dlhodobých potrieb krátkodobými zdrojmi (porušenie tzv. zlatého bilančného pravidla a vznik nekrytého dlhu), čo predstavuje reálne riziko z hľadiska schopnosti riadne dokončiť dielo.

Odkaz na **zádržné** je vo vzťahu k tejto zákazke bezpredmetný. Návrh Zmluvy o dielo **zádržné z faktúr nezavádza**; zabezpečenie je riešené samostatnou zábezpekou, resp. bankovou zárukou. Ak by aj zádržné dojednané bolo, predstavovalo by pohľadávku, teda položku **čitateľa** ukazovateľa, a jeho vplyv na likviditu II. stupňa by bol opačný, než záujemca predpokladá.

K otázke: Akým spôsobom verejný obstarávateľ posudzoval primeranosť tejto podmienky vo vzťahu k princípom proporcionality, hospodárskej súťaže a nediskriminácie podľa § 10 zákona o verejnom obstarávaní?

Sledovaným cieľom je vylúčiť riziko, že zmluva bude uzavretá s hospodárskym subjektom, ktorý nie je schopný predfinancovať plnenie v rozsahu a po dobu, ktoré vyplývajú z návrhu zmluvy. Likvidita II. stupňa presne túto schopnosť meria.

Požiadavka na likviditu nemá absolútnu hodnotu. Neurčuje žiadnu minimálnu veľkosť majetku, vlastného imania ani počtu zamestnancov. Splní ju rovnako malý ako veľký hospodársky subjekt, ak má krátkodobé záväzky kryté krátkodobým likvidným majetkom. Podmienka preto nezvýhodňuje veľké podniky a neobmedzuje účasť malých a stredných podnikov.

Zákazka bola v súlade s § 110 ods. 1 ZVO uverejnená výzvou na predkladanie ponúk vopred neurčenému okruhu hospodárskych subjektov vo Vestníku ÚVO; verejný obstarávateľ okruh uchádzačov nijako vopred neobmedzil.

K tvrdeniu: Podľa nášho názoru samotná hodnota pohotovej likvidity vyššia ako 1,00 nepredstavuje objektívny dôkaz schopnosti riadne plniť predmet zákazky. Ide len o jeden z mnohých finančných ukazovateľov, ktorého výška závisí od obchodného modelu spoločnosti, spôsobu financovania a štruktúry krátkodobých záväzkov.

S touto tézou verejný obstarávateľ súhlasí – a práve preto podmienku určil kumulatívne s ukazovateľom obratu. Ide o dva ukazovatele s odlišnou vypovedacou hodnotou, ktoré sa navzájom nenahrádzajú:

- celkový obrat vypovedá o rozsahu činnosti, teda o tom, či je uchádzač schopný uniesť objem zákazky,

- likvidita II. stupňa vypovedá o štruktúre financovania, teda o tom, či je schopný ju financovať v čase.

Hospodársky subjekt s vysokým obratom, ktorého krátkodobé záväzky prevyšujú krátkodobý likvidný majetok, prvý ukazovateľ splní a druhý nie – a naopak. Verejný obstarávateľ teda posúdenie finančného a ekonomického postavenia práve nezaložil na jedinom ukazovateli, súčasne však zostal pri minimálnom počte dvoch ukazovateľov a od ďalších upustil.

Tvrdenie, že stavebníctve je bežné, že ekonomicky stabilné spoločnosti realizujú zákazky pri pohotovej likvidite nižšej ako 1,00, pričom riadne plnia všetky svoje záväzky a disponujú dostatočným obratom, vlastným imaním, bankovým financovaním a dlhodobou históriou úspešne realizovaných zákaziek – nie je podložené žiadnym dátovým podkladom, analýzou ani odkazom na zdroj.

Záver: Vzhľadom na uvedené má verejný obstarávateľ za to, že podmienka účasti spočívajúca v preukázaní pohotovej likvidity (likvidity II. stupňa) na úrovni vyššej ako 1,00 je primeraná, súvisí s predmetom zákazky a je v súlade so zásadami podľa § 10 ods. 2 ZVO. Verejný obstarávateľ preto túto podmienku ponecháva bez zmeny.

Lehota na predkladanie ponúk zostáva 06.08.2026 do 10:00 hod, nakoľko záujemca nepožiadala o vysvetlenie dostatočne vopred.

Toto vysvetlenie sa bezodkladne sprístupňuje všetkým známym záujemcom prostredníctvom systému JOSEPHINE a tvorí neoddeliteľnú súčasť súťažných podkladov. Ostatné ustanovenia súťažných podkladov zostávajú nezmenené.

S pozdravom

Mgr. Marcela Turčanová, LL.M., v.r.
APUEN AKADÉMIA s.r.o.
Splnomocnená právnická osoba