



Spolufinancováno Evropskou unií

Systém pro obchodování s emisemi
Modernizační fond



Ministerstvo
životního prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Zadavatel AL INVEST Břidličná, a.s.

Sídlo Bruntálská 167, 793 51 Břidličná

IČ 27376184

DIČ CZ27376184

Spisová značka B 3040 vedená u Krajského soudu v Ostravě

Profil zadavatele <https://profily.proebiz.com/profile/27376184>

Internetová adresa zadavatele <https://alinvest.cz/>

Kontaktní osoba zadávacího řízení Ing. Lucie Lukášová

Tel +420 727 874 343

Email lucie.lukasova@alinvest.cz

Název veřejné zakázky ALFAGEN – TERÉNNÍ ÚPRAVY

Evidenční číslo zakázky ve VVZ Z2026-036625

Systemové číslo JOSEPHINE 79134

Zpráva o hodnocení nabídek zpracovaná v souladu s § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „Zákon“), k zadávacímu řízení s názvem „ALFAGEN – TERÉNNÍ ÚPRAVY“, které bylo zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2026-036625.

Seznam osob, které provedly hodnocení nabídek (= členové hodnotící komise)

- Ing. Eva Šuláková
- Ing. Lucie Lukášová
- Ing. Pavel Rotter
- Ing. Roland Hinterreiter

Seznam hodnocených nabídek

Nabídka č.	Účastník	Sídlo	IČ
1	JV DALISTAV s.r.o.	Martinovská 3168/48, Martinov, 723 00 Ostrava	02758725
2	HYDROSPOL, spol. s r.o.	č.p. 58, 792 01 Staré Město	43960219
3	JR STaKR s.r.o.	U Stadionu 1999/9a, 792 01 Bruntál	28596854
4	POLANSKÝ s.r.o.	Orlovská 726/155, Heřmanice, 713 00 Ostrava	26949890

Popis hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Díličními kritérii pro zadání veřejné zakázky byly:

A) Nabídková cena (v Kč bez DPH) – váha 90 %

B) Záruční doba (v měsících) – váha 10 %

Způsob výpočtu při hodnocení nabídek:

A) Nabídková cena (v Kč bez DPH)

Hodnocen byl údaj celková nabídková cena za provedení kompletního předmětu veřejné zakázky v Kč bez DPH.

Celková nabídková cena je dána součtem dílčích nabídkových cen jednotlivých položek uvedených v rámci přílohy č. 5 Zadávací dokumentace – Položkový rozpočet. Celková nabídková cena byla získána vyplněním dílčích nabídkových cen v rámci přílohy č. 5 Zadávací dokumentace – Položkový rozpočet.

Pro hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria celková nabídková cena použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost hodnocené nabídky v rámci dílčího kritéria. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Nejvhodnější nabídkou se v rámci daného kritéria rozumí nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH. Bodová hodnota v rámci uvedeného dílčího kritéria byla poté vynásobena vahou **90 %**.

B) Záruční doba (v měsících)

Hodnocen byl údaj záruční doba v měsících ode dne předání a převzetí předmětu veřejné zakázky bez vad a nedodělků. Minimální přípustná hodnota záruční doby je 60 měsíců. Maximální přípustná hodnota záruční doby je 120 měsíců.

Pro hodnocení nabídek v rámci tohoto dílčího kritéria použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost hodnocené nabídky v rámci dílčího kritéria. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce. Nejvhodnější nabídkou se v rámci daného kritéria rozumí nabídka s nejdelší záruční dobou v měsících. Bodová hodnota v rámci uvedeného dílčího kritéria byla poté vynásobena vahou **10 %**.

Celkový počet dosažených bodů:

Každému účastníkovi byl následně vypočítán celkový počet dosažených bodů, který je součtem bodů získaných v rámci hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií. Dle celkového počtu dosažených

bodů bylo stanoveno výsledné pořadí účastníků. Nabídka, která získala nejvyšší počet bodů, byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější. Ostatní nabídky byly seřazeny dle počtu získaných bodů sestupně za nejvýhodnější nabídkou a jejich pořadí bylo očíslováno.

Výsledek hodnocení nabídek:

Kritérium A) Nabídková cena (v Kč bez DPH)

Nabídka č.	Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů	Body × váha
1	JV DALISTAV s.r.o.	2 323 190,94	81,78	73,60
2	HYDROSPOL, spol. s r.o.	1 899 981,13	100,00	90,00
3	JR STaKR s.r.o.	2 848 100,00	66,71	60,04
4	POLANSKÝ s.r.o.	7 918 433,27	23,99	21,59

Kritérium B) Záruční doba (v měsících)

Nabídka č.	Účastník	Záruční doba (v měsících)	Počet bodů	Body × váha
1	JV DALISTAV s.r.o.	60	50,00	5,00
2	HYDROSPOL, spol. s r.o.	120	100,00	10,00
3	JR STaKR s.r.o.	60	50,00	5,00
4	POLANSKÝ s.r.o.	60	50,00	5,00

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek:

Nabídka č.	Účastník	Celkový počet bodů	Pořadí
1	JV DALISTAV s.r.o.	78,60	2.
2	HYDROSPOL, spol. s r.o.	100,00	1.
3	JR STaKR s.r.o.	65,04	3.
4	POLANSKÝ s.r.o.	26,59	4.

V Břidličné dne 11.08.2026


Ing. Lucie Lukášová
na základě plné moci
AL INVEST Břidličná, a.s.

