

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

k veřejné zakázce malého rozsahu na služby s názvem:

Zpracování projektové dokumentace pro rekonstrukci místních komunikací v PZ Znojmo

Zadavatel

Název: Město Znojmo
Sídlo: Obroková 1/12, 669 22 Znojmo
IČ: 00293881
Zastoupený: Mgr. František Koudela, starosta města
Profil zadavatele: <https://profily.proebiz.com/profile/00293881>
Elektronický nástroj: <https://josephine.proebiz.com/cs/profile/00293881>

Zadavatel tímto podává vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení č. 1 ze dne 21. 7. 2026

1. Rozpor s platnou legislativou a věcná nesprávnost požadovaného stupně PD

- Kontext: Bod 13 Výzvy a Čl. II odst. 2 písm. a) Návrhu smlouvy o dílo definují předmět plnění jako: „Zpracování projektové dokumentace pro povolení záměru v rozsahu pro povolení záměru ve smyslu zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon... a to v podrobnostech projektové dokumentace pro provádění stavby...”
- Právní a technický rozpor: Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a jeho prováděcí vyhláška o dokumentaci staveb č. 131/2024 Sb. striktně oddělují a věcně diferencují rozsah a obsah dokumentace pro povolení záměru (příloha č. 1 vyhlášky) a dokumentace pro provádění stavby (příloha č. 2 vyhlášky). Legislativní řád nezná a neumožňuje hybridní formu jedné dokumentace spojující tyto dva stupně. Stavební úřad v řízení o povolení záměru posuzuje výhradně splnění zákonných požadavků v rozsahu přílohy č. 1 vyhlášky; podrobnosti provádění stavby (konstrukční detaily, materiálové specifikace atd.) nejsou předmětem přezkumu a úřad je nemůže v této formě projednat. Naopak pro zadávací řízení na zhotovitele stavby podle zákona č.

134/2016 Sb. (ZZVZ) je vyžadována plnohodnotná dokumentace pro provádění stavby.

- Dotaz: Předpokládá zadavatel věcně i procesně zpracování dvou samostatných, po sobě jdoucích výkonových fází/stupňů projektové dokumentace (1. fáze: dokumentace pro povolení záměru; 2. fáze: dokumentace pro provádění stavby), nebo jakým způsobem má zhotovitel tento legislativní rozpor v rámci inženýrské činnosti řešit? Žádáme o úpravu textace Výzvy a Smlouvy o dílo tak, aby plnění plně odpovídalo zákonu č. 283/2021 Sb. a vyhlášce č. 131/2024 Sb.

Odpověď zadavatele: Zadavatel trvá na požadovaném charakteru projektové dokumentace, tedy tak, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.

2. Časová neurčitost závazku k udržování pojištění odpovědnosti

- Kontext: Čl. VII odst. 5 Návrhu smlouvy o dílo ukládá zhotoviteli povinnost udržovat profesní pojištění odpovědnosti s limitem min. 5 000 000 Kč „po celou dobu provádění díla a po celou dobu běhu záruční doby“. Čl. IX odst. 2 pak definuje délku záruční doby na 10 let ode dne převzetí díla (fyzicky dokončené stavby) objednatelům.
- Právní a ekonomický rozpor: Zadávací dokumentace ani Návrh smlouvy nestanovují žádný pevný či nejzazší termín, do kterého je zadavatel povinen zahájit a dokončit samotnou stavební realizaci podle zhotovené PD. Jelikož je počátek 10leté záruční doby fixován na budoucí převzetí dokončené stavby od stavební firmy, je konec smluvního závazku k placení pojistného pro projektanta časově zcela neurčitý a závislý na okolnostech vyšší moci a financování zadavatele. Náklady na udržování nadstandardního pojištění po dobu provádění díla a následných 10+ let tvoří neúměrné ekonomické riziko (představující významné procento z předpokládané hodnoty zakázky), které nelze v nabídkové ceně kalkulovat.
- Dotaz: Žádáme zadavatele o úpravu Čl. VII odst. 5 Návrhu smlouvy tak, aby povinnost zhotovitele udržovat profesní pojištění odpovědnosti pro tuto zakázku zanikla dnem řádného předání a převzetí finální verze projektové dokumentace (čistopisu) objednateli, případně dnem nabytí právní moci povolení záměru.

Odpověď zadavatele: Čl. IX odst. 2 definuje délku záruční doby na 10 let ode dne převzetí díla, vložená závorka v dotazu neplyne ze zadávací dokumentace, ale z výkladu tazatele. Dílem se rozumí předmět této zakázky, tedy projektová dokumentace.

3. Absence technické specifikace a rozsahu rekonstrukce veřejného osvětlení (VO)

- Kontext: V bodě 13 Výzvy je jako součást předmětu plnění definována „rekonstrukce veřejného osvětlení“. Přiložená studie (Příloha č. 4) na str. 41 a 42 však obsahuje pouze obecné proklamace a referenční fotografie katalogových svítidel bez stanovení technických parametrů uliční osvětlovací soustavy.
- Dotaz: Žádáme zadavatele o přesné technické vymezení rozsahu prací na VO. Je požadována kompletní obnova kabelových tras, uzemnění, zapínacích míst, výměna všech stožárů a svítidel v celém zájmovém území, nebo se jedná o repasi stávající sítě? Jsou pro dotčené ulice stanoveny závazné třídy osvětlení dle ČSN EN 13201? Je

součástí plnění i architektonické/slavnostní nasvícení dominant (např. kostela a divadla), které studie graficky zmiňuje?

Odpověď zadavatele: Rozsah rekonstrukce VO se předpokládá v celém rozsahu, tedy i vč. kabeláže a s prvky předpokládanými studií – nasvícení divadla (v této etapě se nenachází kostel), řešení nabíjecí stanice v rámci stožáru VO apod.

4. Technická specifikace, trasování a rozsah kabelového tunelu

- Kontext: V zadávací dokumentaci / studii je definován požadavek na řešení blíže nespecifikovaného kabelového tunelu.
- Dotaz: Žádáme zadavatele o technické upřesnění tohoto stavebního objektu. Jaký je předpokládaný liniový rozsah (délka), profil, hloubkové uložení a trasování tohoto tunelu a jaké konkrétní typy sítí (distribuční NN/VN, sdělovací, optické rozvody) v něm mají být uloženy, aby bylo možné projekční a koordinační práce adekvátně ocenit?

Odpověď zadavatele: V chráničkách se předpokládá případné uložení optických/sdělovacích kabelů.

5. Koncepce hospodaření s dešťovými vodami (HDV) a retence

- Kontext: V předložené architektonické studii (Příloha č. 4) zcela chybí návrh hospodaření s dešťovými vodami a splnění legislativních standardů na vsakování a retenci.
- Dotaz: Disponuje zadavatel pro zájmové území předběžným vyjádřením orgánu ochrany životního prostředí (OŽP) nebo správce toku/kanalizace, které definuje závazné podmínky pro retence nově navrhovaných zpevněných ploch, nebo je zpracování této koncepce včetně hydrogeologického posouzení plně součástí rizik a činností zhotovitele v rámci zakázky?

Odpověď zadavatele: Zadavatel uvádí, že v oblasti nedochází k realizaci významných nových zpevněných ploch. Zároveň předpokládá, že řešení odvodu dešťových vod je vždy součástí řešení navrhování komunikací s tím, že zadavatel vždy předpokládá řešení za pomoci nejekonomičtější varianty.

6. Koordinace polohy uliční zeleně s inženýrskými sítěmi

- Kontext: Koncepce studie (Příloha č. 4) navrhuje rozsáhlou uliční výsadbu stromořadí, jejíž polohy jsou dle orientačního posouzení v přímém střetu s ochrannými pásmy stávajících podzemních inženýrských sítí.
- Dotaz: Byly tyto polohy v rámci studie předběžně odsouhlaseny dotčenými správci sítí? Pokud nikoliv, předpokládá zadavatel v rámci projektových prací řešení masivních přeložek stávající infrastruktury, nebo zadavatel požaduje úpravu a redukci konceptu uliční zeleně tak, aby vyhověl platným normám ochranných pásem (ČSN 73 6005)?

Odpověď zadavatele: Zadavatel uvádí, že rozsah navrhované zeleně v aktuálně řešeném území nepovažuje za rozsáhlou uliční výsadbu. Dále uvádí, že předpokládá ekonomicky

racionální řešení a dále odkazuje na znění smlouvy o dílo, které ukládá průběžnou konzultaci řešení s objednatelem a konání pravidelných výrobních výborů.

Žádost o prodloužení lhůty pro podání nabídek
Vzhledem k závažnosti výše specifikovaných nejasností a legislativních rozporů (především časová neurčitost finančních nákladů na pojištění odpovědnosti, rozpor v zákonném stupni PD a absence technických parametrů VO a kabelového tunelu), které mají zásadní a přímý vliv na možnost korektního stanovení nabídkové ceny a kalkulaci rizik, uchazeč tímto formálně žádá zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek (stávající lhůta končí 23. 07. 2026 v 9:00 hod.).
Žádáme o prodloužení této lhůty o adekvátní časový úsek, a to od okamžiku zveřejnění kompletního vysvětlení zadávací dokumentace k těmto dotazům, aby bylo možné nová fakta zpracovat do finanční nabídky.

Odpověď zadavatele: Zadavatel pro vyloučení všech pochybností prodlužuje lhůtu podání nabídek do pondělí, 27. 7. 2026, 9:00:00.

Znojmo, dne 22.07.2026

Město Znojmo
Ing. Karel Bartušek