Ustroń, dnia 19.11.2026

Zn. spr.: ZG.270.9.2026.DG

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy: zamówienia pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej i szkółkarskiej na terenie Nadleśnictwa Ustroń w roku 2027”

Zamawiający, zgodnie z treścią art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm., dalej jako - „PZP”), udostępnia treści zapytań wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi SWZ.

- **Pytanie nr 1**

  „Czy w przypadku, gdy Wykonawca złoży ofertę w stanie formalnego zawieszenia działalności gospodarczej (wynikającego wyłącznie z rocznego cyklu przetargowego i optymalizacji kosztów w okresie braku kontraktu w bieżącym roku), Zamawiający odstąpi od wykluczenia takiego Wykonawcy na podstawie art. 109 ust. 3 ustawy Pzp (uznając wykluczenie za w sposób oczywisty nieproporcjonalne w sytuacji, gdy sytuacja ekonomiczna i finansowa Wykonawcy jest wystarczająca do wykonania zamówienia), a także uzna za wystarczające w ramach procedury samooczyszczenia (art. 110 ust. 2 pkt 1-3 ustawy Pzp) złożenie przez Wykonawcę oświadczenia zawierającego zobowiązanie do formalnego wznowienia (odwieszenia) działalności gospodarczej przed dniem podpisania umowy oraz wykazanie gotowości potencjału technicznego i kadrowego?

  Innymi słowy: Czy przedłożenie powyższego zobowiązania do wznowienia działalności przed zawarciem umowy wraz z wykazaniem stabilnej sytuacji finansowej oraz potencjału kadrowo-technicznego będzie dla Zamawiającego wiążącą podstawą do odstąpienia od wykluczenia takiego Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp?”

- Wyjaśnienia do pytania nr 1

  Zamawiający informuje, że wyjaśnienia treści SWZ nie mogą stanowić wiążącej z góry oceny sytuacji podmiotowej wykonawcy. Ocena, czy wobec

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ustroń
ul. 3 Maja 108, 43-450 Ustroń, www.ustron.katowice.lasy.gov.pl
tel.: +48 33 854-35-21, fax: +48 33 854-34-16, e-mail: ustron@katowice.lasy.gov.pl

wykonawcy zachodzi podstawa wykluczenia określona w art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, oraz czy zachodzą przesłanki do odstąpienia od wykluczenia na podstawie art. 109 ust. 3 ustawy Pzp lub art. 110 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie dokonana indywidualnie na etapie badania i oceny ofert, na podstawie okoliczności istniejących w tym czasie oraz złożonych oświadczeń i dokumentów.

Zamawiający wskazuje, że wykonawca nie może podlegać wykluczeniu na dzień składania ofert. Odstąpienie od wykluczenia na podstawie art. 109 ust. 3 ustawy Pzp stanowi uprawnienie zamawiającego, a nie jego obowiązek. Zastosowanie art. 110 ust. 2 ustawy Pzp wymaga udowodnienia przez wykonawcę spełnienia łącznie przesłanek określonych w tym przepisie. Złożenie zobowiązania do wznowienia działalności gospodarczej w przyszłości, w tym przed zawarciem umowy, nie usuwa podstawy wykluczenia istniejącej w dniu składania ofert.

- **Pytanie nr 2**

  „W przypadku gdy Zamawiający przewiduje realizację prac w technologii CWD-D, czy dopuszcza się na pozycjach roboczych wykonywanie wyróbki drewna harvesterem po uprzednim ścięciu (wypuszczeniu) drzew przez pilarza?”

- Wyjaśnienia do pytania nr 2

  Zamawiający nie ogranicza możliwości wyrobu drewna przy użyciu maszyn wielooperacyjnych, z zastrzeżeniem konieczności poruszania się maszyn po szlakach operacyjnych oraz uprawnienia zamawiającego do zatrzymania prac i nakazania Wykonawcy zmiany technologii pozyskania i zrywki drewna w przypadku gdy pozyskanie maszynami wielooperacyjnymi przyczyniać się będzie do powstania znacznych szkód w drzewostanie, zgodnie z zapisami załącznika nr 2.3.5. do SWZ. Wykonawca winien dostosować wybór technologii, w tym parametry (gabaryty) sprzętu do możliwości drzewostanu, uwzględniając m. in. jego skład gatunkowy, wiek, budowę oraz konfigurację terenu.

- **Pytanie nr 3**

  „Jaki odstęp między szlakami operacyjnymi przewiduje Zamawiający przy realizacji prac w trzebieżach wczesnych, trzebieżach późnych oraz

czyszczeniach późnych z pozyskaniem masy (CPP)? Prosimy o wskazanie wymaganych odległości dla poszczególnych rodzajów zabiegów."

- Wyjaśnienia do pytania nr 3

Zamawiający informuje, że wartości odstępów między osiami sąsiednich szlaków operacyjnych regulują zapisy „Zasad Użytkowania Lasu" wprowadzonych zarządzeniem nr 66 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 listopada 2019 r.

W trenach płaskich „odstęp między osiami sąsiednich szlaków powinien wynosić około 20 metrów. W przypadku, gdy zasięg żurawia harwestera jest mniejszy niż 10 m, należy zastosować tzw. międzypole, na którym drzewa ścinane są pilarką i obalane w kierunku bliższego szlaku […]. Międzypole należy stosować również, gdy odstęp pomiędzy istniejącymi (wcześniej zakładanymi) szlakami jest większy od 20 m i nieuzasadnione jest ich zagęszczenie […]. Przy zastosowaniu zrywki z wykorzystaniem kolejek linowych, np. na terenach podmokłych, odstępy pomiędzy osiami szlaków operacyjnych uzależnia się od możliwości technicznych stosowanej kolejki, jednak nie rzadziej niż co 100 m.

W terenach pochyłych „w przypadku stosowania technologii w ramach systemu drewna krótkiego ze ścinką i wyróbką harwesterem lub pilarką oraz zrywką nasiębierną odstęp między osiami sąsiednich szlaków powinien wynosić około 20 m. W przypadku stosowania technologii w ramach systemu drewna dłużycowego odstęp między osiami szlaków może stanowić wielokrotność 20 m, jednak nie więcej niż 100 m."

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że wykonanie szlaków operacyjnych w terenach górskich polega zazwyczaj na odspojeniu gruntu rodzimego poprzez ścinanie zbocza warstwami przy użyciu maszyn do robót ziemnych, a następnie na przemieszczeniu i odpowiednim zagęszczeniu urobku. Zapewnienie odpowiednich parametrów jakościowych szlaku (m. in. szerokości oraz spadku) niejednokrotnie sprawia, że jest to zabieg mogący wpływać na w stosunki hydrologiczne. Z uwagi na specyfikę warunków terenowych, ryzyko erozji oraz konieczność ograniczenia spływu powierzchniowego w rejonach o znacznym nachyleniu, Nadleśnictwo Ustroń nie wyraża zgody na samodzielne wykonywanie szlaków operacyjnych. Każdorazowe wykonanie lub przebudowa szlaku operacyjnego wymaga

uzgodnienia z miejscowym leśniczym oraz przedstawicielem nadleśnictwa przy równoczesnym uwzględnieniu oceny oddziaływania na środowisko.

- **Pytanie nr 4**

  „Czy przy ocenie ofert Zamawiający będzie rozpatrywał każdą cenę jednostkową oddzielnie, w odniesieniu do poszczególnych pozycji i rodzajów prac, czy też ocena będzie dokonywana na podstawie łącznej wartości oferty?”

- Wyjaśnienia do pytania nr 4

  Zamawiający informuje, że ocena ofert w kryterium „Cena” zostanie dokonana na podstawie łącznej ceny ofertowej brutto wskazanej przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym, zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale 16 SWZ. Zamawiający nie będzie przyznawał punktów odrębnie za poszczególne ceny jednostkowe.

  Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że ceny jednostkowe wskazane w formularzu cenowym stanowią integralną część oferty i będą podlegały badaniu, w szczególności w zakresie:

  – poprawności rachunkowej, z uwzględnieniem art. 223 ust. 2 ustawy Pzp (poprawienie oczywistych omyłek rachunkowych),

  – ustalenia, czy cena lub jej istotne części składowe nie wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 224 ustawy Pzp, w tym poprzez wezwanie Wykonawcy do złożenia wyjaśnień,

  – zgodności oferty z warunkami zamówienia oraz przepisami ustawy Pzp, w tym art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

  Ceny jednostkowe wskazane w ofercie będą ponadto stanowiły podstawę rozliczenia wynagrodzenia Wykonawcy na zasadach określonych w projektowanych postanowieniach umowy.

Z poważaniem
Michał Sztandera
Nadleśniczy Nadleśnictwa Ustroń

/dokument podpisany elektronicznie/