

POSTUP
verejná súťaž
podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska
(práce)

*podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
(ďalej len „ZVO“)*

VYSVETLENIE/DOPLNENIE súťažných podkladov č. 5

názov zákazky:
„Zvýšenie počtu žiakov SSOŠ v Giraltovciah
na praktickom vyučovaní - SO 01 a SO 02“,
vyhlásenej verejným obstarávateľom
vo Vestníku č. 272/2020 – 30.12.2020, zn. 45842 – WYP

1. Otázka:

V Technickej správe sa uvádza požiadavka $U_w=1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$, 5komorový profil a zasklenie izolačné dvojsklo. S izolačným dvojsklom túto hodnotu nie je možné dosiahnuť. Podľa normy STN 73 0540-2 + Z1 + Z2: 2019 je od 1.1.2021 požadovaná hodnota pre okná $U_w=0,85 \text{ W/m}^2\text{K}$, a teda tiež je nutné použiť zasklenie trojsklo.

Odpoveď:

Výplne okenných a dverných otvorov je možné vyrobiť so zasklením izolačným dvojsklom podľa požiadaviek STN 73 0540-2: 2012.

Okná s izolačným dvojsklom vyhovujú ak dosiahnu požadované $U_w = 1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$, čo platí pre novostavby.

Citácia normy STN 73 0540-2: 2012:

"Požiadavky normy platia na nové budovy. Na obnovené budovy platia požiadavky na nové budovy, ak je to funkčne, technický a ekonomicky uskutočniteľné."

2. Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o stanovisko, či trvá na predložení rekapitulácií pre časti VZT. Nakoľko rekapitulácie neobsahujú žiadne ďalšie položky mimo zadania (napr. doprava, presuny, PPV, a pod.), máme za to, že sú bezpredmetné. Rekapitulácie nie sú zavorcované, čo môže viesť k odlišnému spracovaniu ponuky jednotlivými uchádzačmi.

Žiadame verejného obstarávateľa o vyžiadanie zavorcovaných rekapitulácií od spracovateľa zadania a poskytnutie uchádzačom alebo o vynechanie požiadavky na predloženie rekapitulácií pre časť VZT SO 01 a SO 02.

Odpoveď:

V prílohe zasielame upravenú a zavorcovanú rekapituláciu pre časť VZT SO 01 a SO 02.

Výkazy výmer pre časť VZT SO 01 a SO 02 v prílohe tohto Vysvetlenia č. 5 nahrádzajú pôvodne zverejnené výkazy.

3. Otázka:

Žiadame Verejného obstarávateľa aby prehodnotil svoju odpoveď číslo 1 v žiadostiach o vysvetlenie súťažných podkladov a doplnil množstvo pri každej položke vo výkaze výmer, nakoľko to nie je korektné pre každého uchádzača.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ ponecháva v platnosti odpoveď vo Vysvetlení č. 3:

„Presun hmôt je udávaný v percentách zo sumy daného dielu.

Ak nie je stanovená hodnota množstva pri týchto položkách, hodnotu percent si určí dodávateľ.“

4. Otázka:

Požaduje VO doručiť originál Vyhlásenia nezáväzného úverového prísľubu na adresu ARR PSK?

Odpoveď:

Nie. Uvedený dokument je potrebné predložiť v elektronickej podobe v lehote na predkladanie ponúk.

5. Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie právoplatného stavebného povolenia všetkým navrhovaným objektom riešených v tejto zákazke z dôvodu podmienok vyplývajúcich zo stavebného povolenia pre budúceho realizátora stavby.

Odpoveď:

Všetky podklady potrebné na prípravu ponuky sú uvedené v súťažných podkladoch a ich prílohách. V zmysle návrhu Zmluvy o dielo, článku II. objednávateľ pred uzatvorením tejto zmluvy odovzdá dokumenty potrebné pre vykonanie diela uvedené v tomto článku (teda aj stavebné povolenie).

6. Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o bližšie špecifikovanie položky vo výkaze výmer pre objekt SO 02 – ASR - „Demontáž a spätná montáž kolektorov“ vo výmere 24 hod, z dôvodu správneho ocenenia položky. Čo všetko má byť v zmienenej položke ocenené?

Odpoveď:

Počet kolektorov, rozmery betónových tvárnic a umiestnenie je zdokumentované vo výkresovej časti PD – ASR.

V prílohe tohto vysvetlenia je fotodokumentácia existujúceho stavu.

7. Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o bližšie špecifikovanie položky z výkazu výmer – objekt SO 01 -ASR „Vodorovné premiestnenie výkopku tr.1-4 do 10000 m“ s výmerou 47,03 m3. Je uvedená položka správne definovaná? Na akú vzdialenosť je potrebné premiestniť výkopok?

Odpoveď:

- na vzdialenosť do 10000 m, jedná sa o štandardnú položku

(v našom prípade prebytočnú zeminu odvieť mimo územia staveniska na skládku do 10 km)

8. Otázka:

Pre oba objekty (SO 01 a SO 02) časť VZT sú vo výkaze výmer vedené iba položky pre materiál a chýbajú samotné položky pre montáže VZT zariadení. Z tohto dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o informáciu kam majú uchádzači oceniť práce (montáže) na zariadení? Žiadame preto o verejného obstarávateľa o doplnenie položiek pre montáže VZT pre oba objekty do výkazov výmer.

Odpoveď:

Je to u položiek, kde je ich montáž zahrnutá v inej položke napr. spojovací a tesniaci materiál potrebný pre montáž potrubia je zahrnutý v položke montáž potrubia. Podobne je to v položke nátery potrubia, kde je uvažovaný náter m2 potrubia vrátane prevedenia náteru.

9. Otázka:

Nakoľko súťažné výkazy výmer pre objekty SO 01 a SO 02 obsahujú okrem výkazu výmer kde sú uvedené časti ASR + položky pre súhrnné celky objektov ELI, ÚVK ZTI a Spevnené plochy výkazy výmer (označ. „Výkaz výmer.XLSX“) ako aj ďalšie výkazy výmer (zadania) pre časti rozpísaných objektov ELI, ÚVK, ZTI a Spevnených plôch. Z tohto dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie akým spôsobom majú uchádzači správne oceniť a predkladať ponukový rozpočet, tak aby neboli v ponuke zahrnuté niektoré objekty (ELI, ZTI, ÚK a spevnené plochy) až dvakrát? Majú uchádzači predkladať vo svojej ponuke aj samostatne ocenené zadania pre objekty ELI, ZTI, ÚK a Spevnených plôch a zároveň aj rozpočet označený v SP ako „Výkaz výmer.XLSX“ ?

Odpoveď:

Nejedná sa o duplicitné výkazy výmer!

- uchádzač nacení položkovité rozpočty za jednotlivé profesie (SP, ZTI, ÚVK, ELI, VZT) a celkové sumy bez DPH za jednotlivé profesie zapíše do položkovitej časti výkazu výmer dielu ASR do položiek s názvom:

- Komunikácie a spevnené plochy - vid' samostatný rozpočet

- Zdravotechnická inštalácia - vid' samostatný rozpočet

- Ústredné vykurovanie - vid' samostatný rozpočet

- Elektroinštalácia - vid' samostatný rozpočet

- Vzduchotechnika - vid' samostatný rozpočet

Poznámka vid' samostatný rozpočet znamená, že položkovité rozpočty/výkazy výmer za jednotlivé profesie sú v samostatných súboroch.

Následne po zapísaní celkových súm za jednotlivé profesie do výkazu výmer ASR sa ceny za jednotlivé profesie prejavia v rekapitulácii celej stavby a rekapituláciách stavebných objektov (výkaz výmer je zavrzcovaný).

10. Otázka:

Na základe kontroly výkazu výmer pre objekty ZTI (SO 01, aj SO02) a Projektovej dokumentácie pre objekty ZTI upozorňujeme na značný nesúlad položiek pre materiál a práce uvedené vo výkaze s materiálom a prácami uvedenými vo výkaze výmer. Častokrát nesedia výmery množstiev materiálu a prác v objektoch Zdravotechniky. Niekde sú uvedené práce bez materiálovej položky, inde zasa sú uvedené materiály bez montážnej položky. Žiadame preto verejného obstarávateľa o dôkladné zosúladenie PD s výkazom výmer pre časti Zdravotechnika SO01 a SO02 tak, aby uchádzači mohli objekty správne oceniť a následne úspešným uchádzačom bolo možné správne zhotovenie diela.

Odpoveď:

Položky v rozpočtoch sú zmiešané a to vonkajšky+ vnútrajšky, preto to mohlo uchádzača zmiasť. My sme projekt nedelili na jednotlivé objekty, ale urobili sme to v rámci ZTI vnútrajškov, nakoľko to boli krátke prípojky.

Vonkajšky HSV sú položky dodávka a zvlášť položky montáž.

Vnútrajšky PSV sú položky dodávka+ montáž spolu v jednej položke.

Rozpočty sú urobené správne.

11. Otázka:

Vo výkaze výmer pre ocenenie sa nachádzajú položky pre oceľové zárubne CgU 600-1450 mm široké na 1970mm vysoké. No nikde nie sú uvedené hrúbky týchto zárubní. Žiadame preto verejného obstarávateľa o doplnenie údajov hrúbky zárubní do výkazov výmer pre ich správne ocenenie.

Odpoveď:

- položky uvedené vo výkaze výmer sú štandardné

- hrúbky muriva, do ktorých sú osadené CgU zárubne sú zdokumentované vo výkresov časti ASR.

12. Otázka:

V objekte SO 01 na 1.NP je navrhovaná miestnosť 1.11 - „Chladený a mrazený sklad“ , ktorý ma podľa PD priečky z neuvedeného materiálu hr. 90 a menej mm. Je súčasťou tejto zákazky realizácia priečok v tejto miestnosti? V prípade ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer o potrebný materiál v potrebnom množstve a jeho špecifikáciu pre správne ocenenie.

Odpoveď:

Chladený a mrazený sklad m.č.1.11 je hotový výrobok – kombinovaný chladiaci a mraziaci box. Dodávka tohto výrobku je súčasťou dodávky zariadení kuchyne. Stavba zabezpečí stavebnú pripravenosť pre osadenie boxu. Box nie je predmetom nacenenia časti ASR.

13. Otázka:

Na základe PD je navrhnutý hydraulický výťah v existujúcej časti objektu SO 01. V PD časť Statika je uvedené že riešenie nosnej časti tohto výťahu nie je súčasťou tejto projektovej dokumentácie. Z tohto dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie tejto časti riešenia statického zabezpečenia výťahovej šachty, ktoré v PD absentuje. Upozorňujeme že táto oceľová nosná konštrukcia výťahovej šachty absentuje aj vo výkaze výmer. Od dodávateľa výťahov máme informáciu, že hydraulické výťahy potrebujú na vzopretie dostatočne silnú oceľovú konštrukciu pre jeho kotvenie v úrovniach existujúcich podiast, čo nevieme odhadnúť či vyhovuje z uchádzačom dostupnej dokumentácie. Preto z uvedených dôvodov žiadame o doplnenie PD o statické zabezpečenie výťahovej šachty a tiež jej dodávku a montáž doplniť aj do výkazu výmer.

Odpoveď:

Šachta hydraulického výťahu je navrhovaná samonosná oceľová s opláštením sadrokartónom s požiarnou odolnosťou 30 minút. Dvere sú požadované EW30/D1-C. Šachta výťahu je súčasťou dodávky výťahu a zahrnutá v položke výkazu výmer s názvom – Osobný výťah so šachtou s dovozom a dopravou.

14. Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či je možné oceniť alternatívu za v PD uvedený hydraulický výťah za alternatívu v podobe trakčného výťahu, kde máme informáciu od dodávateľa výťahov, že toto riešenie by bolo oveľa viac vyhovujúcejšie pre tento objekt.

Odpoveď:

Nie. Trakčný výťah nevyhovuje požiadavke dosiahnuť maximálnu možnú šírku výťahovej kabíny a dverí pre daný rozmer stavebného otvoru (zrkadla schodiska), uvedenú v súhrnnej technickej správe.

15. Otázka:

V PD pri technických parametroch kladených na dvere výťahu je kladená požiadavka požiarnej odolnosti. Od dodávateľa týchto výťahov máme informáciu, že u dverí týchto výťahov sa neuvádza požiarne odolnosť EW30/D1-C, teda nie je možné určiť či výťah spĺňa požadované parametre. Trvá verejný obstarávateľ na týchto parametroch pre výťah?

Odpoveď:

Áno, verejný obstarávateľ trvá na požiadavke projektu Protipožiarnej bezpečnosti stavby na odolnosti konštrukcií šachiet 30 minút a dverí EW30/D1-C.

16. Otázka:

Od dodávateľa výťahov máme informáciu že pre nákladné (obslužné výťahy) je štandardom dodávaná na jednotlivých poschodiach závora namiesto dvierok s kľučkou. Cenovo toto riešenie vychádza aj priaznivejšie. Preto žiadame verejného obstarávateľa o informáciu či uchádzači majú oceniť pre obslužný výťah na každom podlaží dvierka s kľučkou, alebo štandard v podobe tzv. závory?

Odpoveď:

Uchádzači majú naceniť dvierka s kľučkou v zmysle výkazu výmer.

17. Otázka:

Žiadame Vás o úpravu výkazu výmer pre VZT pre SO 01 a SO 02, nakoľko hárok "Rekapitulácia" neimportuje ceny z hároku "Rozpočet". Zároveň sa pýtame, akým spôsobom má uchádzač vyplniť hárok "Parametre".

Odpoveď:

Vid' odpoveď na otázku č. 2 tohto vysvetlenia.

V prílohe zasielame upravenú a zavzorcovanú rekapituláciu pre časť VZT SO 01 a SO 02, bez hároku „Parametre“.

Prešov, 28.01.2021

.....
Ing. Peter Lupták, v.r.

osoba vykonávajúca proces verejného obstarávania

Prílohy:

- Výkazy výmer pre časť VZT SO 01 (1_GIRALTOVCE-SO01-VZT - Oprava 2701.xls)
- Výkazy výmer pre časť VZT SO 02 (1_GIRALTOVCE-SO02-DIELNE - Oprava 2701.xls)
- fotodokumentácia existujúceho stavu (kolektory)