

MINISTERSTVO ZAHRANIČNÝCH VECÍ A EURÓPSKÝCH ZÁLEŽITOSTÍ
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
odbor verejného obstarávania
Z Á P I S N I C A z vyhodnotenia ponúk č. 4

Vyhodnotenie ponúk bolo uskutočnené podľa § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

Miesto:

Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky, Hlboká cesta 2, 833 36 Bratislava, kancelária riaditeľa ODVO.

Názov zákazky:

Organizácia konferencií v hoteloch v Bratislave – OBSE 2019

Dátum vyhodnocovania:

10.10.2018 - 22.10.2018

Postup vo verejnom obstarávaní:

Nadlimitná zákazka - verejná súťaž podľa 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní

Verejný obstarávateľ Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „Organizácia konferencií v hoteloch v Bratislave – OBSE 2019“. Podľa predpokladanej hodnoty zákazky ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby, zákazka je rozdelená na dve časti. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ pod zn. 2018/S 169-384890 dňa 04.09.2018 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 176/2018 dňa 05.09.2018 pod zn. 12329 – MSS.

V stanovenej lehote na predkladanie ponúk (do 01.10.2018 do 10:00 hod.) boli v systéme JOSEPHINE elektronicky doručené ponuky od nasledovných uchádzačov:

1. TEHELNÉ POLE a. s., Trnavská cesta 27/A, 831 04 Bratislava
2. MERTEL RG SLOVENSKÁ REPUBLIKA, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava
3. EUROVEA, a. s., Pribinova 10, 811 09 Bratislava
4. Best Hotel Properties, a.s., Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava
5. Hotel Saffron s.r.o., Radlinského 27, 811 07 Bratislava

Na časť č. 1 predmetu zákazky „konferencie typu A“ boli predložené ponuky od nasledovných uchádzačov:

1. TEHELNÉ POLE a. s., Trnavská cesta 27/A, 831 04 Bratislava
3. EUROVEA, a. s., Pribinova 10, 811 09 Bratislava
4. Best Hotel Properties, a.s., Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava

Vyhodnotenie ponuky uchádzača č. 1 TEHELNÉ POLE a. s., Trnavská cesta 27/A, 831 04 Bratislava z hľadiska splnenia požiadaviek na časť č. 1 predmetu zákazky:

Uchádzač č. 1 predložil v systéme JOSEPHINE len Návrh na plnenie kritéria pre časť č. 1 predmetu zákazky. V návrhu na plnenie kritéria pre časť č. 1 uchádzač uviedol v riadku „Názov, adresa,

kategória hotela (počet *), v ktorom sa budú konať konferencie“ cit. „DOUBLETREE BY HILTON BRATISLAVA ****, Trnavská cesta 27/A, Bratislava“.

Verejný obstarávateľ v špecifikácii predmetu zákazky pre časť č. 1 uvedenej v časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov požadoval cit. „Klasifikácia hotela 5***** podľa vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 277/2008 Z. z.“.

Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že uchádzač nesplnil požiadavku na predmet zákazky, keďže ním navrhovaný hotel nemá požadovanú 5* klasifikáciu v zmysle vyššie citovanej požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Ostatnými nedostatkami ponuky (napr. zrejmé chyby v počítaní, neocenené niektoré položky atď.) sa bude komisia v súlade s princípom proporcionality zaoberať pri vyhodnocovaní ponuky pre časť č. 2 predmetu zákazky nakoľko pri časti č. 1 predmetu zákazky je zrejmé, že nesplnila požiadavky na predmet zákazky v kategórii hotela.

Záver: Komisia navrhuje uchádzača č. 1 vylúčiť v súlade s § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní t.j. ponuka nesplňa požiadavky na predmet zákazky.

Vyhodnotenie ponuky uchádzača č. 3 EUROVEA, a. s., Pribinova 10, 811 09 Bratislava z hľadiska splnenia požiadaviek na časť č. 1 predmetu zákazky:

Uchádzač č. 3 predložil v systéme JOSEPHINE čestné vyhlásenie o súhlase a akceptovaní záväzného návrhu Rámcovej dohody o organizácii podujatí pre príslušnú časť predmetu zákazky a vyplnené Vyhlásenie o súhlase s podmienkami súťaže a predstavenie skupiny dodávateľov. Uchádzač č. 3 vo svojej ponuke nepredložil zoznam ekvivalentných plnení.

V návrhu na plnenie kritéria pre časť č. 1 predmetu zákazky v tabuľke B „NÁJOM/PODNÁJOM TECHNIKY A VYBAVENIA A OBSLUHY“ v položke „Notebook“ uchádzač č. 3 uviedol cit. „OMEN by HP 15 dc0015nc“.

Požiadavka verejného obstarávateľa na predmetnú položku bola v súťažných podkladoch v časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ určená cit. „Minimálne požiadavky: uhlopriečka s veľkosťou minimálne 17 palcový monitor, procesor CPU benchmark 3500bodov (podľa www.cpubenchmark.net), grafická karta s vlastnou pamäťou 4 GB, zvuková karta, operačná pamäť 8 GB RAM, pevný disk 500 GB HDD, optická mechanika DVD+/-RW SATA, Ethernet LAN, Výstupy 1× USB 3.0, 2× USB 2.0, DVI, HDMI, Display Port, WiFi 802.11, Bluetooth 4.0, optická myš; softwarové vybavenie Microsoft Office 2013 Professional alebo novšia verzia alebo ekvivalent, Windows 8.1 64 bit alebo novšia verzia alebo ekvivalent, antivírus;“.

Komisia verejného obstarávateľa zistila, že notebook, ktorý uviedol uchádzač č. 3 vo svojej ponuke má uhlopriečku 15.6". Nakoľko verejný obstarávateľ požadoval minimálne 17 palcový monitor, má komisia za to, že uchádzačom navrhovaný notebook nesplňa verejným obstarávateľom požadované minimálne parametre uvedené v súťažných podkladoch. Vzhľadom k tomu, že je zrejmé, že uchádzačom č. 3 predložená ponuka nesplňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, sa komisia rozhodla v súlade s princípom proporcionality, že nebude požadovať vysvetlenie od uchádzača k iným položkám (napr. plátno, ručný mikrofón, reprobox, wifi), pri ktorých nie je zrejmé či spĺňajú požiadavky na predmet zákazky.

Záver: Komisia navrhuje uchádzača č. 3 vylúčiť v súlade s § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní t.j. ponuka nesplňa požiadavky na predmet zákazky.

Vyhodnotenie ponuky uchádzača č. 4 Best Hotel Properties, a.s., Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava z hľadiska splnenia požiadaviek na časť č. 1 predmetu zákazky:

Uchádzač č. 4 predložil v systéme JOSEPHINE čestné vyhlásenie o súhlase a akceptovaní záväzného návrhu Rámцovej dohody o organizácii podujatí pre príslušnú časť predmetu zákazky a vyplnené Vyhlásenie o súhlase s podmienkami súťaže a predstavenie skupiny dodávateľov. Uchádzač č. 4 vo svojej ponuke nepredložil zoznam ekvivalentných plnení.

V návrhu na plnenie kritéria pre časť č. 1 predmetu zákazky v tabuľke B „NÁJOM/PODNÁJOM TECHNIKY A VYBAVENIA A OBSLUHY“ v položke „Notebook“ uchádzač č. 4 uviedol cit. „OMEN by HP 15 dc0015nc“.

Požiadavka verejného obstarávateľa na predmetnú položku bola v súťažných podkladoch v časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ určená cit. „Minimálne požiadavky: uhlopriečka s veľkosťou minimálne 17 palcový monitor, procesor CPU benchmark 3500bodov (podľa www.cpubenchmark.net), grafická karta s vlastnou pamäťou 4 GB, zvuková karta, operačná pamäť 8 GB RAM, pevný disk 500 GB HDD, optická mechanika DVD+/-RW SATA, Ethernet LAN, Výstupy 1× USB 3.0, 2× USB 2.0, DVI, HDMI, Display Port, WiFi 802.11, Bluetooth 4.0, optická myš; softwarové vybavenie Microsoft Office 2013 Professional alebo novšia verzia alebo ekvivalent, Windows 8.1 64 bit alebo novšia verzia alebo ekvivalent, antivírus;“.

Komisia verejného obstarávateľa zistila, že notebook, ktorý uviedol uchádzač č. 4 vo svojej ponuke má uhlopriečku 15.6". Nakoľko verejný obstarávateľ požadoval minimálne 17 palcový monitor, má komisia za to, že uchádzačom navrhovaný notebook nespĺňa verejným obstarávateľom požadované minimálne parametre uvedené v súťažných podkladoch. Vzhľadom k tomu, že je zrejmé, že uchádzačom č. 4 predložená ponuka nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, sa komisia rozhodla v súlade s princípom proporcionality, že nebude požadovať vysvetlenie od uchádzača k iným položkám (napr. plátno, ručný mikrofón, reprobox, wifi), pri ktorých nie je zrejmé či spĺňajú požiadavky na predmet zákazky.

Záver: Komisia navrhuje uchádzača č. 4 vylúčiť v súlade s § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní t.j. ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky.

Na časť č. 2 predmetu zákazky „konferencie typu B“ boli predložené ponuky od nasledovných uchádzačov:

1. TEHELNÉ POLE a. s., Trnavská cesta 27/A, 831 04 Bratislava
2. MERTEL RG SLOVENSKÁ REPUBLIKA, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava
5. Hotel Saffron s.r.o., Radlinského 27, 811 07 Bratislava

Vyhodnotenie ponuky uchádzača č. 1 TEHELNÉ POLE a. s., Trnavská cesta 27/A, 831 04 Bratislava z hľadiska splnenia požiadaviek na časť č. 2 predmetu zákazky:

Uchádzač č. 1 bol požiadaný o vysvetlenie svojej ponuky dňa 09. 10.2018 prostredníctvom systému JOSEPHINE v zmysle záverov zo zápisnice z vyhodnotenia ponúk č. 2. Uchádzač mal svoje vysvetlenie doručiť do dvoch pracovných dní, lehota na doručenie vysvetlenia márne uplynula dňa 11. 10. 2018 o 24:00:00. Uchádzač svoje vysvetlenie doručil po uplynutí lehoty dňa 12.10.2018 o 11:11:03 hod.

V zmysle § 53 ods. 5 písm. c) bod 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vylúči ponuku, ak uchádzač nedoručí písomné vysvetlenie ponuky na základe požiadavky verejného obstarávateľa do dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti o vysvetlenie, ak komisia neurčila dlhšiu lehotu a komunikácia sa uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov.

Záver: Komisia navrhuje uchádzača č. 1 vylúčiť v súlade s § 53 ods. 5 písm. c) bod 1 zákona o verejnom obstarávaní nakoľko nedoručil vysvetlenie svojej ponuky v požadovanej lehote.

Vyhodnotenie ponuky uchádzača č. 2 MERTEL RG SLOVENSKÁ REPUBLIKA, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava z hľadiska splnenia požiadaviek na časť č. 2 predmetu zákazky:

Uchádzač č. 2 bol požiadaný o vysvetlenie svojej ponuky dňa 15. 10.2018 prostredníctvom systému JOSEPHINE v zmysle záverov zo zápisnice z vyhodnotenia ponúk č. 3. Uchádzač č. 2 doručil svoje vysvetlenie ponuky v lehote stanovenej verejným obstarávateľom dňa 17.10.2018 o 17:25:18 hod.

Verejný obstarávateľ požiadal uchádzača č. 2 o podanie vysvetlenia ponuky listom č. 053768/2018-ODVO-0145059 k 7 bodom. Uchádzač č. 2 vo svojej odpovedi žiadnym spôsobom nepodal vysvetlenie k bodu č. 7, ktorý znel cit. „V návrhu na plnenie kritéria pre časť č. 2 predmetu zákazky v tabuľke B „NÁJOM/PODNÁJOM TECHNIKY A VYBAVENIA A OBSLUHY“ ste v položke „WiFi a LAN pripojenie“ uviedli cit. „orange“. Na základe takto vyplnenej položky nevie verejný obstarávateľ vyhodnotiť, či Vami ponúkané pripojenie spĺňa všetky minimálne požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v súťažných podkladoch na požadovanú položku.

Verejný obstarávateľ Vás žiada o vysvetlenie, resp. doplnenie ponuky, s uvedením podrobnej technickej špecifikácie WiFi a LAN pripojenia tak, aby bolo možné vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch (str. 34) na danú položku.“

V zmysle § 53 ods. 5 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), cit. „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia ponuku, ak uchádzačom predložené vysvetlenie ponuky nie je svojim obsahom v súlade s požiadavkou podľa odseku 1“

Záver: Komisia navrhuje uchádzača č. 2 vylúčiť v súlade s § 53 ods. 5 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní t. j. uchádzačom predložené vysvetlenie ponuky nie je svojim obsahom v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa o vysvetlenie ponuky.

Vyhodnotenie ponuky uchádzača č. 5 Hotel Saffron s.r.o., Radlinského 27, 811 07 Bratislava z hľadiska splnenia požiadaviek na časť č. 2 predmetu zákazky:

Uchádzač č. 5 predložil v systéme JOSEPHINE čestné vyhlásenie o súhlase a akceptovaní záväzného návrhu Rámцovej dohody o organizácii podujatí pre príslušnú časť predmetu zákazky a vyplnené Vyhlásenie o súhlase s podmienkami súťaže a predstavenie skupiny dodávateľov. Uchádzač č. 5 vo svojej ponuke nepredložil zoznam ekvivalentných plnení.

V návrhu na plnenie kritéria pre časť č. 2 predmetu zákazky v tabuľke B „NÁJOM/PODNÁJOM TECHNIKY A VYBAVENIA A OBSLUHY“ v položke „Obrazovky“ uchádzač č. 5 uviedol cit. „50“, 123 cm kabeláž“

Požiadavka verejného obstarávateľa na predmetnú položku bola v súťažných podkladoch v časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ určená cit. „2 ks ploché LED obrazovky so stojanom: uhlopriečka s veľkosťou minimálne 65 palcov; minimálne vstupy VGA + HDMI, splitter, rozlíšenie minimálne FullHD 1920x1080p. Stojan pre LED obrazovku: výška k spodnej hrane obrazovky minimálne 1,5 m, nosnosť stojana musí byť prispôsobená hmotnosti obrazovky. Uvedené požiadavky je možné nahradiť adekvátnym ekvivalentom;“.

Z vyššie citovanej požiadavky verejného obstarávateľa je zrejmé, že pri tejto položke verejný obstarávateľ požadoval minimálne 65 palcovú uhlopriečku. Komisia vyhodnotila, že uchádzačom navrhované 50“ LED obrazovky nespĺňajú verejným obstarávateľom požadované minimálne požiadavky na danú položku uvedené v súťažných podkladoch. Vzhľadom k tomu, že je zrejmé, že uchádzačom č. 5 predložená ponuka nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, sa komisia rozhodla v súlade s princípom proporcionality, že nebude požadovať vysvetlenie od uchádzača k iným položkám (napr. plátno, notebook, mikrofón pre rečníkov, IR žiarič, IR prijímač, tlmočnická kabína, WiFi), pri ktorých nie je zrejmé či spĺňajú požiadavky na predmet zákazky.

Záver: Komisia navrhuje uchádzača č. 5 vylúčiť v súlade s § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní t.j. ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky.

Na základe vyššie uvedených skutočností komisia konštatuje, že žiadna z ponúk predložených uchádzačmi nespĺnila požiadavky na predmet zákazky a všetky ponuky boli vylúčené. Komisia navrhuje predmetné verejné obstarávanie zrušiť. Žiaden člen komisie neodmietol podpísať zápisnicu ani nepodpísal zápisnicu s výhradou.

Za verejného obstarávateľa:

1. Mgr. Ing. Adriana Gajdošová (predseda komisie)
2. JUDr. Róbert Gogulka (člen komisie)
3. Mgr. Ingrid Horvay (člen komisie)
4. Zuzana Košťáliková M.A (člen komisie)
5. JUDr. Stanislav Murín (člen komisie)
6. Ing. Martin Cako (člen komisie)
7. JUDr. Lenka Pífková (člen komisie)
8. Ing. Richard Woltemar PhD. (člen komisie)

V Bratislave dňa 22.10.2018