



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁMESTIE 2
911 64 TRENČÍN

všetkým záujemcom

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

MSÚTN-UP-VO/2021/30/25370/GOL

Ing. Golejová Ľubica
032/6504265

18.05.2021

Vec: **Odpoď na ťiadost' o vysvetlenie s'ut'aťn'ych podkladov**

Mestu Trenčín ako verejn'emu obstarávateľovi bola od záujemcu prostredníctvom systému Josephine zaslaná Ťiadost' o vysvetlenie S'ut'aťn'ych podkladov k podlimitnej zákazke „**SO 05 Cyklotrasa, úsek ul. Ľ. Stárka**“ v Trenčine“, ktorá bola vyhlásená vo Vestníku verejn'ého obstarávania dňa č. 85/202, dňa 12. 04. 2021, č. 18193-WYP.

V súlade s § 113 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejn'om obstarávaní a o zmene a doplnení niektor'ych zákonov Vám zasielame nasledovnú odpoveď na predmetnú ťiadost'.

I.

Otázka záujemcu č. 1:

„V poskytnutej projektovej dokumentácii je výkres dočasného dopravného značenia, pričom v poskytnutom výkaze výmer sa položka pre dočasné dopravné značenie nenachádza. Môže verejn'ý obstarávateľ doplniť položku pre dočasné dopravné značenie do výkazu výmer?“

Odpoveď verejn'ého obstarávateľa č. 1:

Náklady na prenosné dopravné značenie sú súčasťou vedľajších rozpočtových nákladov. Vedľajšie rozpočtové náklady, ako aj náklady vyplývajúce z požiadaviek obstarávateľa, uvedené v s'ut'aťn'ych podmienkach, premietne uchádzač do svojej celkovej cenovej ponuky.

Otázka záujemcu č. 2:

„V poskytnutom výkaze výmer je uvedená položka č. 10 12210-1401 Výkopy v zemníku na suchu v hor. tr. 1-2 do 100 m³ o výmere 76,0 m³. Môže verejn'ý obstarávateľ vysvetliť čoho sa týka daná položka a doplniť do výkazu výmer súvisiace položky?“

Odpoveď verejn'ého obstarávateľa č. 2:

Jedná sa o naloženie zeminy, určenej na spätné zahumusovanie. Zemina bude získaná zo zemníka vytvoreného zhotoviteľom tejto stavby, alebo z externých zdrojov. V položke preto budú nacenené práce pri nakladaní zeminy na dopravný prostriedok, vrátane prípadných nákladov na obstaranie zeminy z externých zdrojov.

Otázka záujemcu č. 3:

„V poskytnutom výkaze výmer je uvedená položka č. 66 91979-5111 „Vložka pod liaty asfalt z papieru napusteného asfaltom pre chodník z liateho asfaltu. V technickej správe aj vo vzorovom priečnom reze je uvedená skladba konštrukcie, kde vrchná vrstva je z ACO 8 II 50/70 hr. 40 mm. Z uvedeného predpokladáme, že položka č.66 91979-5111 „Vložka pod liaty asfalt z papieru napusteného asfaltom pre chodník z liateho asfaltu“ vo výkaze výmer nemá byť. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, vylúčiť, prípadne uviesť, či sa daná položka má oceniť nulovou cenou?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 3:

V upravenom výkaze-výmer je položka odstránená.

Otázka záujemcu č. 4:

„V poskytnutom výkaze výmer je uvedená položka č. 16 16270-1105 „Vodorovné premiestnenie výkopku do 10000 m v hor. tr. 1-4“ o výmere 568,0 m³. V technickej správe v časti 8. Zemné a búracie práce je uvedené, že zemina z výkopov bude odvezená na riadenú skládku. Z uvedeného vyplýva, že vo výkaze výmer má byť položka „Poplatok za skládku“, ktorá sa tam nenachádza. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, prípadne doplniť položku do výkazu výmer?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 4:

Položka v upravenom výkaze-výmer je upravená tak, aby zhotoviteľ ocenil náklady na presun prebytočnej zeminy a náklady na uloženie zeminy v spoločnej agregovanej položke. Odvozná vzdialenosť nie je záväzná, uchádzač je povinný na vlastné náklady overiť možnosť uskladnenia zeminy v najbližšom okolí a všetky súvisiace náklady s odvozom a uskladnením zahrnúť do ponukovej ceny.

Otázka záujemcu č. 5:

„V poskytnutom výkaze výmer je uvedená položka č. 32 32021-1000 „Vystužený monolitický betónový oporný múr 1,7 m vysoký“ o výmere 20,000 m². V technickej správe sa udáva dĺžka oporného múru 40 m pri výške 1,70 m a hrúbke monolitckej časti 400 mm. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť výmeru 20,000 m², prípadne opraviť výkaz výmer?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 5:

Položky na výstavbu oporných múrov sú vo výkaze-výmer upravené.

Otázka záujemcu č. 6:

„V poskytnutom výkaze výmer je uvedená položka č. 33, 34 „Debnenie oporných múrov rovinné, zhotovenie“ o výmere 68,00 m² a „Debnenie oporných múrov rovinné, odstránenie“ o výmere 68,000 m². Pri dĺžke oporného múru 40 m o výške 1,7 m je výmera 68,00 m². Pri debnení múra z dvoch strán má byť výmera dvojnásobná.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, prípadne opraviť výkaz výmer?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 6:

Položky na výstavbu oporných múrov sú vo výkaze-výmer upravené.

Otázka záujemcu č. 7:

„V poskytnutom výkaze výmer v oddiely 1- Zemné práce sú uvedené položky č.2 až pol. č. 7, ktoré sa týkajú odstránenia dlažieb, krytov z kameniva, betónu a živičných krytov. Z uvedeného vyplýva, že z daných položiek mi vzniká suť, ktorú treba odviezť na skládku a uložiť na skládku. V technickej správe v bode 10. Nakladanie s odpadmi sa uvádza, že odpady budú odvezené na riadenú skládku odpadov. Položky pre odvoz sute na skládku a poplatok za skládku sa v poskytnutom výkaze výmer nenachádzajú.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť prípadne doplniť dané položky do výkazu výmer?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 7:

Položky č. 2 – 7 boli vo výkaze výmer upravené a doplnené o položky na odvoz a uloženie sute.

Otázka záujemcu č. 8:

„Vo poskytnutej technickej správe je uvedené Schodisko č.1 – Obklad schodiskových stupňov bude prevedený z vymývaných schodiskových stupňov. Vo výkaze sa položka pre obklad schodiskových stupňov nenachádza.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť prípadne opraviť do výkazu výmer?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 8:

Položka bola do výkazu-výmer doplnená.

Otázka záujemcu č. 9:

„V poskytnutej PD je uvedené na schodisko č. 1 .. Obklad schodištvých stupňov bude prevedený z vymývaných schodiskových stupňov...

Môže VO vysvetliť, kde v predložennom VV sa nachádzajú položky na ocenenie nákupu a osadenia požadovaných vymývaných schodiskových stupňov? Ak sa nenachádzajú, žiadame VO o doplnenie chýbajúcich položiek s presnou špecifikáciou počtu a rozmerov stupňov, ktoré požaduje VO oceniť.“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 9:

Položka bola do výkazu-výmer doplnená.

Otázka záujemcu č. 10:

„Vo uvažuje s vybúraním materiálov na stavbe a s výkopovými prácami. V TS je uvedené uskladniť odpady zo stavby na riadenej skládke odpadov.

Môže VO vysvetliť, kde v predložennom VV sa nachádzajú položky na ocenenie poplatkov za skladovanie vybúraných materiálov (sute) a výkopovej zeminy?

Ak sa nenachádzajú, žiadame VO o doplnenie príslušných položiek do VV.“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 10:

Položky na odvoz a uloženie sute boli doplnené do výkazu výmer. Náklady na odvoz a uloženie prebytočnej zeminy uchádzač zahrnie do položky č.17 Vodorovné premiestnenie výkopu.

Otázka záujemcu č. 11:

„V predloženej PD je uvedené vybúrať existujúce schodisko v blízkosti navrhovaného schodiska č. 1. Ak je predmetom VO aj vybúranie existujúceho schodiska, žiadame VO o doplnenie položiek na vybúranie schodiska a súvisiacich prác.“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 11:

Položka bola vo výkaze-výmer upresnená.

Otázka záujemcu č. 12:

„VO uvažuje s vybúraním materiálov na stavbe.

Môže VO vysvetliť, kde v predložennom VV sa nachádzajú položky na ocenenie vodorovného premiestnenie sutiny na skládku?

Ak sa nenachádzajú, žiadame VO o doplnenie príslušných položiek do VV.“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 12:

Položky boli do výkazu-výmer doplnené.

Otázka záujemcu č. 13:

„Vo VV je uvedená položka č. 32 „015 32021-1000 Vystužený monolitický betónový oporný múr 1,7 m vysoký 20,000 m²“.

Na základe poskytnutých podkladov sa domnievame, že uvedená výmera a merná jednotka nie sú správne. Môže VO uvedené opraviť?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 13:

Položky na výstavbu oporných múrov boli vo výkaze-výmer upravené.

Otázka záujemcu č. 14:

„Z predloženého VV vyplýva dĺžka zábradlia $36,5+40+2*54 = 184,5$ m.

Po kontrole výkresovej časti PD sa domnievame, že výmera zábradlia vo VV nie je správna. Môže VO dať podklady do súladu?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 14:

Položky a vyhotovenie zábradlí boli vo výkaze-výmer upresnené. Všetky použité zábradlia budú použité so zvislou výplňou. Dĺžky zábradlí sú správne.

Otázka záujemcu č. 15:

„Z predloženého VV vyplýva výpočet hmotnosti zábradlia 23,0 kg/m. Domnievame sa, že zábradlie so zvislou výplňou navrhované pri schodiskách nemôže mať rovnakú hmotnosť na 1 mb zábradlia ako navrhované zábradlie dvojmadlové popri cyklochodníku.

Môže VO uvedené opraviť, vysvetliť?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 15:

Položky a vyhotovenie zábradlí boli vo výkaze výmer opravené. Všetky použité zábradlia budú použité so zvislou výplňou. Hmotnosť zábradlí je uvedená orientačne. Kontrolovaný parameter bude dĺžka zábradlia.

Otázka záujemcu č. 16:

„Môže VO špecifikovať povrchovú úpravu zábradlí na schodisku so zvislou výplňou a dvojmadlové na opornom múre?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 16:

Zábradlia budú s povrchovou úpravou dvojnásobným polyuretanovým náterom. Vyhotovenie a hrúbky náterov sa budú riadiť STN – EN 1090-2. Farebné vyhotovenie odsúhlasí investor pred zahájením prác. Cenu za povrchovú úpravu zahrnie uchádzač do položky na výrobu a osadenie zábradlia.

Otázka záujemcu č. 17:

„V poskytnutej PD je uvedené vybrať 1 ks betónového schodiska. Do výstavby cyklochodníka zasahuje viacero existujúcich schodísk.

A) Je predmetom VO aj vybranie ostatných existujúcich schodísk zasahujúcich do stavby?
B) Ak áno, môže VO doplniť do VV položku búrania týchto schodísk s doplnením príslušných množstiev a položiek na odvoz vybraného materiálu, poplatku za skladovanie vybraného materiálu atď...?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 17:

A) áno, búranie schodísk je súčasťou stavby

B) položky na búranie schodísk, spolu s položkami na nakladanie so suťou, boli do výkazu výmer doplnené

Otázka záujemcu č. 18:

„VO navrhol v uvedenej PD zhotoviť oporný múr z betónových palisád 165x165x1600 mm. Po konzultácii s výrobcami bet. výrobkov, palisády s výškou 1600 mm nie sú na trhu ponúkané a dostupné.

A) Vie VO uviesť výrobcu, ktorý ponúka navrhnuté palisády s výškou 1600 mm, s ktorým by uchádzač vedel vo svojej ponuke uvažovať?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 18:

Uvedený rozmer palisád bol vo výrobných programoch výrobcov nahradený výškou 1500 mm. Pre danú stavbu je možné použiť palisády s výškou od 1500 mm. Prierez palisád nie je určujúci. Počet palisád musí byť dostatočný na zhotovenie požadovanej dĺžky oporného múrika z palisád.

Otázka záujemcu č. 19:

„Vo výkaze výmer sa nachádza pol. 66 - Vložka pod liaty asfalt z papieru napusteného asfaltom (2488,600 m²).

Aké využitie má vložka pod liaty asfalt, keď liaty asfalt nie je súčasťou projektovej dokumentácie?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 19:

V upravenom výkaze-výmer bola položka odstránená.

Otázka záujemcu č. 20:

„Vo výkaze výmer sa nachádza pol. 32 - Vystužený monolitický betónový oporný múr 1,7 m vysoký (20,000 m²). Ani vo figúrach vo výkaze výmer nie je uvedený výpočet množstva danej položky.

Môže verejný obstarávateľ objasniť spôsob výpočtu výmery danej položky?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 20:

Položky na výstavbu oporných múrov boli vo výkaze-výmer upravené.

Otázka záujemcu č. 21:

„V poskytnutom výkaze výmer v oddiely 4 Vodorovné konštrukcie, je pol. č. 35 43032-1415 Schodisko BZ tr. C16/20 o výmere 7,6 m³. V poskytnutej technickej správe sa uvádza schodisko č. 1 z betónu C 16/20 a schodisko č. 2 z betónu C30/37. V Poskytnutom výkaze výmer sa položka pre schodisko z betónu C30/37 nenachádza. Pre dané položky prislúchajú aj položky debnenia, ktoré sa vo výkaze nenachádzajú.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť danú nezrovnalosť, doplniť a opraviť výkaz výmer?“

Odpoveď verejného obstarávateľa č. 21:

Položky na výstavbu oporných múrov boli vo výkaze-výmer upravené.

II.

Verejný obstarávateľ zároveň upozorňuje, že v súvislosti so zmenou vo výkaze-výmer, mení aj znenie Súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ mení znenie Súťažných podkladov vo všetkých častiach, kde sa vyslovene uvádza predpokladaná hodnota zákazky a zároveň znenie vo všetkých častiach Súťažných podkladov, kde sa vyslovene uvádza výška požadovanej zábezpeky, a to nasledovne:

Pôvodná predpokladaná hodnota zákazky:	356.365,97 €
Nová predpokladaná hodnota zákazky:	302.264,48 €
Pôvodná požadovaná výška zábezpeky:	10.000 €
Nová požadovaná výška zábezpeky:	9.000 €

III.

V tomto znení vykoná verejný obstarávateľ aj zmenu výzvy na predkladanie ponúk.

Prosím, pri spracovávaní svojej ponuky zohľadnite vyššie uvedenú odpoveď verejného obstarávateľa.

Prílohy:

príloha č. 1: výkaz-výmer_upravený

.....
Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín
v.z. JUDr. Katarína Mrázová
vedúca právneho útvaru