

Vysvetľovanie/doplnenie súťažných podkladov č. 3**Vec:** Žiadosť o vysvetlenie – odpoveďNázov predmetu zákazky: „**Výstavba detských jaslí vo Vranove nad Topľou**“

Názov projektu NFP: Súkromné jasle Best Friends nursery

Evidencia projektu - kód: NFP302021W795.

Verejnému obstarávateľovi bola dňa 09.12.2020 o 15:17 hod. doručená Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov zo strany uchádzača:

102900 09.12.2020
15:17:20 Žiadosť o vysvetlenieŽiadosť o vysvetlenie
"Žiadosti o účasť"EKOSTAV a.s. (IČO:
00681245, SK)Obsah otázky č.1 v názve požadovaného vysvetlenia záujemcu:

1. Vo Vysvetlení súťažných podkladov č. 2, verejný obstarávateľ nevyhovuje uchádzačom, pričom požaduje aby boli ocenené dvere v pozíciách č. D5 a D7 LaP v pôvodnej výške krídel 2,4m s opatrením zosilnenia rámovej konštrukcie a viacbodového upevnenia. Na základe mnohoročných skúseností dodávateľov okien a dverí máme k zmienenej problematike toto vyjadrenie:

„Obstarávateľ sa dožaduje, aby boli do predmetných dverí zakomponované dodatočné opatrenia s predpokladom, že následne budú v poriadku. Nie je tomu tak. Samotný rám problémom nie je. Krídlo, aj po dodatočnom opatrení dodatkovou výstuhou, má taký rozmer, že presahuje maximálne povolené rozmery udávané výrobcom a technickým manuálom. Výrobca nesmie uviesť na trh výrobok, na ktorý nie je možné poskytnúť záruku a je mimo technických obmedzení. Preto Vám CP nemôžem upraviť podľa jeho požiadaviek.“

Z tohto dôvodu nám dodávateľ okien a dverí odporúča (v prípade že verejný obstarávateľ nezmení rastrovanie týchto plastových dverí) ísť do vyhotovenia dverí č. D5 a D7 (L a P) z hliníkových profilov. Pýtame sa preto akým spôsobom chce verejný obstarávateľ aby boli zmienené dverné konštrukcie vyhotovené, tak aby neboli presiahnuté maximálne povolené rozmery udávané výrobcom a aby boli aj riadne zrealizovateľné a tiež všetkými uchádzačmi rovnako možné oceniť?

Majú uchádzači oceniť predmetné dvere vo vyhotovení z hliníka? Alebo riešiť zmenu delenia krídel na výšku nepresahujúcu výrobné maximum?

Vysvetlenie, ad 1. Vyhovuje sa sa uchádzačovi - odôvodnenie:

Projektantom predložené riešenie neobsahuje výrobné/dielenské riešenie plastových dverí (pozície č. D5, a č. D7/P (L)) zostáva v pôvodnej výške krídel 2,4 m. Technickým opatrením zosilnenia rámovej konštrukcie a viacbodového upevnenia sa dosiahne požadovaná stabilita. Súhlasí sa s zvislým/vodorovným prerámovaním konštrukcie dverí – zmena rozmeru skla. (Z pôvodných max. : 110 x 2,33 m na nové rozmerové pomery podľa konštrukčných zvyklostí a budúcej záruky výrobcu na výrobok.) Zvýšenie ceny je súčasťou ponuky uchádzača.

Obsah otázky č. 2 v názve požadovaného vysvetlenia uchádzača:

2. Podľa projektovej dokumentácie (PD) časť ZTI je teplá voda ohrievaná v zásobníkovom ohrievači o objeme 160L. Podľa projektovej dokumentácie (PD) časť ÚK bude zase v objekte osadený bivalentný zásobníkový ohrievač o objeme 300L a ďalší zásobník o objeme 46L. Vo výkaze výmer sa nachádza zase

Súťažné podklady – Vysvetlenie č. 3

položka č. 10 - „Akumulačný zásobník vody z nerezocle a tepelnou izoláciou z EPS, s kytom z oc. plechu, s držiakom a prepúšťacím ventilom R1“.

Žiadame preto verejného obstarávateľa o zosúladenie častí PD (ÚK a ZTI) medzi sebou pri určovaní akumulčných zásobníkov a tiež určenie (identifikáciu) konkrétnych potrebných zásobníkov aj vo výkaze výmer v potrebnej výmere pre správne ocenenie diela.

Vysvetlenie, ad 2. Nevyhovuje sa uchádzačovi - odôvodnenie:

Uchádzač sa pridrižiava výkresovej dokumentácii, technickej správy ÚK v predloženom znení. Uchádzač naceňuje položky výkazu výmer tak ako je to zverejnené. Zápisom v stavebnom denníku budú riešené práce a dodávky naviac.

Obsah otázky č. 3 v názve požadovaného vysvetlenia uchádzača:

3. Na základe PD časť ÚK žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer o položky pre realizáciu základových pásov pod vonkajšou jednotkou Tepelného čerpadla z dôvodu ich absencie.

Vysvetlenie, ad 3. Nevyhovuje sa uchádzačovi - odôvodnenie:

Projektantom predložené riešenie neobsahuje dielenské výkresy a správy. Táto časť dodávky sa prenáša na dodávateľa, na jeho know-how a alikvotné riešenia, ktoré majú dopad na cenovú ponuku uchádzača. Nové riešenie PD a Zadania Výkazu výmer - spôsobom návrhu „každého uchádzača individuálne“ je neprípustné.

Obsah otázky č. 4 v názve požadovaného vysvetlenia uchádzača:

4. V PD (konkrétne Sprievodná správa) je uvedené: „Objekt bude napojený na vodovod a splaškovú kanalizáciu, prípojky sú existujúce z verejnej siete.“ Z projektovej dokumentácie nie je jasné ktoré potrubia prípojok vody a kanalizácie sú už vyhotovené a ktoré sú súčasťou tejto zákazky, kde sa nachádzajú body napojení a či tieto body sú vyhovujúce (sklonom, dimenziou, ...), či nie je potrebné realizovať pri napojení rozvodov vody a kanalizácie ďalšie objekty ako šachty, vodomery, rôzne armatúry a iné. Z tohto dôvodu žiadame bližšie špecifikovanie bodov napojení objektu jasli na vodu a splaškovú kanalizáciu a vyznačení ich aj v PD tak, aby bolo uchádzačom zrejmé kde sú body napojenia a ktoré práce je potrebné zrealizovať. V prípade ak výkaz výmer neobsahuje položky pre napojenie objektu na existujúce rozvody (potrebné práce a materiál) žiadame verejného obstarávateľa o jeho doplnenie do výkazu výmer.

Vysvetlenie, ad 4. Nevyhovuje sa uchádzačovi - odôvodnenie:

Projektantom predložené riešenie bolo vypracované podľa aktuálnych majetkoprávných pomerov na stavebnom pozemku. Vodovodná a kanalizačná prípojka nie je predmetom tohto obstarávania bude doriešené dodatočne. Oceniť výkaz výmer je potrebné v uvedených položkách bez rozšírenia zadania.

Obsah otázky č. 5 v názve požadovaného vysvetlenia uchádzača:

5. V technickej správe ELI sa nachádza text: „Projekt nerieši – Elektrickú prípojku NN (samostatná časť), Meranie reguláciu – kúrenie (samostatná časť!, Štrukturovanú kabeláž (samostatná časť)“

A tiež text: „Rozvádzač RH bude osadený v miestnosti 1.2. Napojenie tohto rozvádzača je predmetom samostatného projektu - nie je riešené v tejto PD.“

Na základe uvedeného, žiadame verejného obstarávateľa o informácie, či všetky tieto časti sú súčasťou zákazky, teda, či ich budúci vybraný uchádzač bude aj realizovať. V prípade ak áno, žiadame doplnenie projektovej dokumentácie k týmto častiam PD a tiež doplniť PD a tiež výkaz výmer o potrebné položky

prác a materiálu. V prípade ak nie sú tieto časti PD súčasťou zákazky, žiadame verejného obstarávateľa o informáciu akým spôsobom chce verejný obstarávateľ zabezpečiť, aby bol objekt funkčný a napojený na sieť ELI, keď podľa výkazu výmer a PD sa tieto objekty a časti PD nenachádzajú?

Vysvetlenie, ad 5. Nevyhovuje sa uchádzačovi - odôvodnenie:

Projektantom predložené riešenie bolo vypracované podľa aktuálnych majetkoprávných pomerov na stavebnom pozemku. Elektrická prípojka nie je predmetom tohto obstarávania bude doriešené dodatočne. Obdobné je to aj s meraním a reguláciou, štrukturovaná kabeláž. Uchádzačom navrhované technické riešenia komplexného vybavenia objektu sa budú riešiť dodatočne pretože nie sú súčasťou ŽoNFP podporovaného projektu zo zdrojov ŠF.

Uchádzač naceňuje výkaz výmer, tak ako je uvedený bez rozšírenia zadania !

Styčniky, otvory, dilatácie a pod. to všetko si uchádzač zahrňuje do ceny jednotlivých výrobkov (dielensky výkres a dielenská výroba). Technické riešenia s dopadom na zmenu ceny budú riešené zápisom v stavebnom denníku a riešené ako práce navyš.

Obsah otázky č. 6 v názve požadovaného vysvetlenia uchádzača:

6. Na základe kontroly výkazu výmer s projektovou dokumentáciou žiadame verejného obstarávateľa o opravu výmery pre položku č. 162 - „Montáž parapetnej dosky plastovej šírky do 300 mm, dĺžky do 1000 mm“ – kde je chybné uvedená výmera 7ks a tiež položku č. 163 - „Vnútorne parapetné dosky plastové komôrkové, B=200mm antracit kde je taktiež chybná výmera 6,2m . Podľa PD (výpis stolárskych výrobkov aj podľa pôdorysu) majú byť v objekte osadených oveľa viac vnútorných parapetov (aj na oknách O4).

Vysvetlenie, ad 6. Nevyhovuje sa uchádzačovi - odôvodnenie:

Rozpočtárom predložené riešenie je kompatibilné komplexu riešenia dodávky a jednotlivých množstiev ako celku.

Doplňujúce technické riešenia s dopadom na zmenu ceny budú riešené zápisom v stavebnom denníku a riešené ako práce navyš.

Uchádzač naceňuje výkaz výmer, tak ako je uvedený bez rozšírenia zadania !

Obsah otázky č. 7 v názve požadovaného vysvetlenia uchádzača:

7. Podľa projektovej dokumentácie má byť osadená v podlahe tepelná izolácia (tzv. soklík) hr. 20 mm z XPS, no vo výkaze výmer sa táto položka na materiál a montáž zmienenej izolácie nenachádza. Z tohto dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o ich doplnenie do výkazu výmer v potrebnej výmere.

Vysvetlenie, ad 7. Nevyhovuje sa uchádzačovi - odôvodnenie:

Uchádzač naceňuje výkaz výmer, tak ako je uvedený bez rozšírenia zadania !

Styčniky, otvory, dilatácie a pod. to všetko si uchádzač zahrňuje do ceny jednotlivých výrobkov (dielensky výkres a dielenská výroba). Technické riešenia s dopadom na zmenu ceny budú riešené zápisom v stavebnom denníku a riešené ako práce navyš.

Obsah otázky č. 8 v názve požadovaného vysvetlenia uchádzača:

8. V pôdoryse 1.NP a v pohľadoch sú v pórobetónových stenách znázornené kruhové otvory. Žiadame verejného obstarávateľa o informácie či majú byť tieto otvory v rámci tejto zákazky aj zrealizované? V

pripade ak áno, žiadame o doplnenie výkazu výmer pre ich realizáciu (vyvrtanie jadrovým vrtákom) a tiež doplnenie realizácie vrstiev omietok vo vnútorných stranách vyvrtaných kruhov.

Vysvetlenie, ad 8. Nevyhovuje sa uchádzačovi - odôvodnenie:

Po konzultácii s stavebným dozorcom obstarávateľ má za to že sa jedná o špekulatívny postup zhotovenia diela pretože pri montáži časti v poukazovanom detaile je možný iný prístup, ktorý nebude novým nákladom a nemá vplyv na zmenu výkazu výmer.

Obsah otázky č. 9 v názve požadovaného vysvetlenia uchádzača:

9. Z dôvodu správneho ocenenia položiek žiadame verejného obstarávateľa o bližšiu technickú špecifikáciu položiek z výkazu výmer:

- 136 - „Stenová lišta k stene r.š.70mm“ – 10,1m
- 137 - „Vnútna lišta r.š.70mm“ - 10,1m
- 138 - „ Pásik z popl.plechu r.š.50“ - 0,8m

Z čoho konkrétne majú byť vyhotovené a kde konkrétne majú byť zmienené položky osadené?

Vysvetlenie, ad 9. Nevyhovuje sa uchádzačovi - odôvodnenie:

Uchádzač naceňuje výkaz výmer, tak ako je uvedený bez rozšírenia zadania !

Styčníky, otvory, dilatácie a pod. to všetko si uchádzač zahrňuje do ceny jednotlivých výrobkov (dielensky výkres a dielenská výroba). Technické riešenia s dopadom na zmenu ceny budú riešené zápisom v stavebnom denníku a riešené ako práce navyše.

Obsah otázky č. 10 v názve požadovaného vysvetlenia uchádzača:

10. Vo výkaze výmer sa nachádzajú položky pre dodávku materiálu pre celotieniace žalúzie a tiež na siete proti hmyzu, no chýbajú položky pre montáž všetkých žalúzií a sietí. Z tohto dôvodu sa pýtame verejného obstarávateľa kam majú uchádzači oceniť zmienenú cenu montáži uvedených položiek? Z uvedeného žiadame o doplnenie výkazu výmer o položky pre montáž žalúzií a tiež sietí na okná.

Vysvetlenie, ad 9. Nevyhovuje sa uchádzačovi - odôvodnenie:

Projektantom predložené riešenie neobsahuje dielenské výkresy. Táto časť dodávky je súčasťou know-how ponuky uchádzača. Sieťky, žalúzie sú súčasťou komplexného vybavenia okna. Uchádzač naceňuje dodávku okien s výbavou tzn. so sieťkou a s žalúziou/-ami.

Uchádzač naceňuje výkaz výmer, tak ako je uvedený bez rozšírenia zadania !

Obsah otázky č.11 v názve požadovaného vysvetlenia uchádzača:

11. V rámci PD je navrhnutá v konštrukcii „Ste3- Obvod. Stena (drevený obklad)“ difúzna fólia (napr. Rothoblaas). Vo výkaze výmer táto položka abscentuje. Z tohto dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer o dodávku a montáž tejto fólie v potrebnej výmere.

Vysvetlenie, ad 11. Nevyhovuje sa uchádzačovi - odôvodnenie:

Do montážnej ceny pridať dilatačnú vložku a 2 cm dilatačný pásik nenaceňovať. (cca 30 eur)

Uchádzač naceňuje výkaz výmer, tak ako je uvedený bez rozšírenia zadania !

Styčníky, otvory, dilatácie a pod. to všetko si uchádzač zahrňuje do ceny jednotlivých výrobkov (dielensky výkres a dielenská výroba). Technické riešenia s dopadom na zmenu ceny budú riešené zápisom v stavebnom denníku a riešené ako práce navyše.

INFORMÁCIA ku komplexnosti – Pôvodné znenie otázky uchádzača – Pôvodne zaslané znenie vysvetlenia:

3. Žiadame verejného obstarávateľa (na základe skúseností dodávateľa okien) o prehodnotenie delenia rastrovania plastových dverí (pozície č. D5, a č. D7/P (L)) z dôvodu ich výšky krídel až 2,4m. Pri tak vysokých dverných krídlach a tiež ich váhe kvôli trojsklám, bude v budúcnosti potrebné neustále nastavovať dverné krídla, taktiež nehovoriac o výrobných výškových limitoch u plastových dverí. Z týchto dôvodov žiadame verejného obstarávateľa o zmenšenie krídla dverí na výšku okolo 2,0- 2,1m a doriešenie nad dverného svetlíka u zmienených dverí.
4. Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu k plastovým dverám (D7/P (L)), či majú byť riešené systémom kľučka/kľučka? Či majú byť riešené ako vchodové dvere s hliníkovým prahom (kde by mohlo dochádzať k ochladzovaniu priestoru od prahu dverí)? Alebo či majú byť riešené ako balkónové dvere (teda zvýšený plastový prah)? Pýtame sa to dôvodu z nejednoznačného určenia zmienených parametrov v projektovej dokumentácii.

Vysvetlenie, ad 3. Nevyhovuje sa uchádzačovi - odôvodnenie:

Projektantom predložené riešenie delenia rastrovania plastových dverí (pozície č. D5, a č. D7/P (L)) zostáva v pôvodnej výške krídel 2,4 m. Technickým opatrením zosilnenia rámovej konštrukcie a viacbodového upevnenia sa dosiahne požadovaná stabilita.

Vysvetlenie, ad 4. Vyhovuje sa uchádzačovi s nasledovným upresnením:

K plastovým dverám (D7/P (L)), majú byť dodané/riešené systémom kľučka/kľučka s hliníkovým prahom.

Generálna klauzula:

Skutočnosti a situácie, konštrukčné riešenia a technologické postupy, ktoré môžu nastať v procese zadávania zákazky (projekt – rozpočet – ponuka) sa riešia dodatkom k zmluvnej cene.

Uchádzač môže predložiť podporný, pomocný, osobitný rozpočet obsahujúci doplnky, ktoré uchádzač považuje za potrebné doplniť a nie sú v zverejnenom zadání výkaz výmer.

Musí sa však vedieť oddeliť **základňa** – položky, ktoré tam boli a majú byť pre porovnanie ponúk uchádzačov a **nadstavba** – položky ktoré by tam mali byť podľa posúdenia uchádzačom. Tieto budú zohľadnené ako naviac práce.

Príklad: Tepelné čerpadlo, základová plocha 57,57 m² - difúzna fólia na STE3 nebola zahrnutá v pôvodnom znení zadania výkazu výmer. . Uchádzač túto skutočnosť zohľadní a zahrnie pri montáži tepelnej izolácií stien, drevovlnitú izoláciu hr. 100 mm vo výmere 57,57 m² do dodávky. (vrátane presunu hmot, ...)

Ako to urobiť? – „Ponuka uchádzača – naviac práce“

Štruktúrovaný rozpočet - m.j., - jed. - cena , cena spolu – kód položky z „CENKROS“

Oprávnenosť a výšku „naviac práce“ posúdi komisia zriadená na vyhodnotenie ponúk (projektant, rozpočtár, stavebný dozor)

Vranov nad Topľou, dňa 10.12.2020

Vyhlásenie: Kontaktná osoba pre proces verejného obstarávania vysvetlenie SP zasiela na odsúhlasenie štatutárovi verejného obstarávateľa a na základe vyjadrení štatutára verejného obstarávateľa a z jeho súhlasom kontaktná osoba verejného obstarávateľa odosiela a zverejňuje odpovede.

Ing. Milan Filip

Vypracoval
(Meno, priezvisko, útvár, podpis)

Miloslav Bezek, konateľ

Schválil
(Meno, priezvisko, útvár, podpis)