

Vyhodnocovanie ponúk § 53 ZVO

Adresát:

Všetkým uchádzačom

Vranov nad Topľou, dňa 18.12.2020

Vec: Žiadosť o vysvetlenie zápisnice z otvárania ponúk

Názov predmetu zákazky: „Výstavba detských jasí vo Vranove nad Topľou“

Názov projektu NFP: Súkromné jasle Best Friends nursery s kódom: NFP302021W795.

Verejnému obstarávateľovi elektronickou poštou v komunikačnom systéme Josephine.proebiz - VO bola dňa 18.12.2020 doručená žiadosť o vysvetlenie zápisnice z otvárania ponúk zo strany záujemcu: EKOSTAV a.s., Moldavská cesta 10, 040 11 Košice, IČO: 00 681 245, kde okrem iného sa uvádza:

Žiadosť: na základe vyššie uvedených skutočností žiadame verejného obstarávateľa, aby prehodnotil údaje/hodnoty v Zápisnici z otvárania ponúk, nakoľko vkladanie ponúk – nemožnosť vložiť hodnotu nižšiu ako 120 dní – je v hrubom rozpore so Súťažnými podkladmi. Vysvetlivka v Zápisnici z otvárania ponúk vykazuje známky účelovosti, alibizmu a diskriminácie uchádzačov (ktorýkoľvek záujemca mohol v ponuke – Návrh na plnenie kritérií – scan – ponúknuť nižšiu lehotu ako 120 dní, ale systém bol nastavený na rozmedzie od 120 do 180 dní.

V tomto konkrétnom prípade – hodnota všetkých uchádzačov pre lehotu 120 dní je nerelevantné kritérium a zbytočné.

Preto žiadame verejného obstarávateľa, aby Zápisnicu zosúladiť to Súťažnými podkladmi a ponukami uchádzačov: „Návrh na plnenie kritérií“ – scan ponuky a v novej Zápisnici neuvádzal „Vysvetlivku“ ktorá je v rozpore so Zákonom o verejnom obstarávaní a zo Súťažnými podkladmi.

Stanovisko verejného obstarávateľa:**Výrok:** Verejný obstarávateľ nevyhovuje žiadosti uchádzača.Odôvodnenie:

Základnou charakteristikou verejného obstarávania po r. 2018 je elektronizácia ! (od 19.10.2018)

Výmena informácií, výstupov v procese verejného obstarávania je v súčasnosti postavená na princípe záväznej elektronickej komunikácii medzi obstarávateľom a uchádzačom. ÚVO nevydal žiadnu plnú metodiku, plnej elektronickej komunikácie, kde by sa zohľadnili všetky podrobnosti výmeny informácií, napriek tomu poskytovatelia webového rozhrania tejto služby ošetrili aj „pomýlenie sa“ uchádzača pri vkladaní ponuky do IS, a to tým, že viditeľne umiestnili do systému ikonu, ktorá upozorňuje administrátora, ktorý kladá ponuku do IS, že je niečo nie v poriadku.

Použitý IS – Josephine.proebiz vykazuje známky plnej interoperability, schopnosť systému vzájomnej spolupráce, čiže vzájomne si poskytovať služby, informácie a dosiahnuť tak vzájomnú súčinnosť. (príklad: el. spotrebič – el. zásuvka – obraz a zvuk v televízii, ako sa to dosiahlo? – prenosom signálu!! – je potrebné sa sťažovať, že nemáme obraz, keď sme nezapli vypínač, zásuvku a pod.), to isté platí aj o verejnom obstarávaní – IS je súčasťou súťažných podkladov – pomáha, dopĺňa a vyhodnocuje údaje, ktoré tam uchádzač vložil ! (Má aj spiatočku ak by to bolo potrebné !)

Elektronické nástroje – elektronické úlohy – elektronické výstupy !

V zmysle § 20 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní „Verejný obstarávateľ atď., zverejní podrobnosti o elektronickej komunikácii vrátane doručovania a identifikuje informačný systém, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje.“ – **splnené !**

Použitý IS je vybavený úplnou interoperabilitou v celom procese verejného obstarávania, je súčasťou (nie pokračovaním!) verejného obstarávania a elektronickej formou robí výmeny a usporiadanie dát, informácií, ktoré sú uchádzačom správne vložené na správnom mieste, teda je súčasťou súťažných podkladov. IS je potrebné ponímať komplexne ako súčasť SP pretože v inom prípade sa žiadateľný výsledok nedostaví !!!

Vytvorenie vhodného návrhu ponuky v elektronizovanom systéme verejného obstarávania si vyžaduje aj určité znalosti, praktické skúsenosti aj časovú rezervu, pretože je to iba „stroj“.

Čo ja viem, každý prevádzkovateľ IS robil a robí školenia, ponúka testovaciu verziu aj zdarma a ponúka aj podporu za účelom „vychytania much“ , tzn. v tomto prípade na základe skúsenosti programátor predvídal, že ak nastane takáto situácia, vysvieti sa ikonka upozorňujúca na prekročenie predpokladanej hodnoty. Nerešpektovanie stavu je neospravedlňiteľné !

Verejný obstarávateľ stanovil <interval> kritéria č.2 - lehota výstavby, ktorý status uchádzač nerešpektoval, teda neakceptoval požiadavku obstarávateľa na limitujúcu hodnotu predmetu zákazky. Preto je namieste tvrdenie, že uchádzač pri zadávaní údajov do informačného systému Josephine.proebiz.com (v záhlaví tejto položky je to a bolo vyznačené !) nedodrжал podmienku verejného obstarávateľa.

Poučenie:

Ak by verejný obstarávateľ vyhovel žiadosti uchádzača v časti K.2 - lehota výstavby – 65 pracovných dní, verejný obstarávateľ by sa musel zaoberať otázkou predloženia mimoriadne nízkej ponuky v K.2 pretože iný uchádzač veci porozumel a rešpektoval daný stav.

Uchádzač by musel vysvetliť, preukázať a zdokladovať spôsobilosť vykonania stavebného diela v cca polovičnej lehote ako navrhuje iný uchádzač resp. projektant. Od uchádzača by sa požadovalo zdokumentovať prípravu priebehu realizácie samotnej zákazky, predložiť záruky na požadované plnenie v ním deklarovanej cene, lehote výstavby, kvalite dodávky, dodržaní technologických prestávok a pod.

Tak ako to uchádzač uvádza vo svojej žiadosti:

„Týmto konaním verejný obstarávateľ porušil princípy verejného obstarávania:

- **rovnakého zaobchádzania,**
- **nediskriminácie hospodárskych subjektov,**
- **transparentnosti,**
- **proporcionality**
- **hospodárnosti a efektívnosti. “,**

recipročne, boli by zo strany uchádzača porušené všetky vyššie uvedené princípy VO vo vzťahu k iným uchádzačom, ktorý status podmienok a požiadaviek verejného obstarávateľa dodržali !

V princípe uchádzač reklamuje to, čo sám do systému vložil.

Podľa názoru komisie je tento návrh – žiadosť uchádzača v rozpore najmä s čestnou hospodárskou súťažou. Komisia na vyhodnotenie ponúk sa zaoberala návrhom uchádzača v intervale: účelovosť – pravdivosť – skúsenosť – referencie – penalizácia zo zmluvy a pod. avšak zotrvala na v úvode vyslovenom výroku.

Príloha: Systémové znaky interoperability v procese verejného obstarávania

S pozdravom

Vypracoval: Ing.  Milan Filip

Dovetok - vysvetlenie významu použitých výrazov v predchádzajúcom texte:Mimoriadne nízka ponuka (ak by bolo relevantné),

od uchádzača sa požaduje vysvetlenie týkajúce sa najmä:

- hospodárnosti stavebných postupov vtesnaných do 65 pracovných dní,
- uplatnenia technického riešenia v súlade s poskytnutou PD – normalizovaný, typový štandard spôsob a skúsenosti montáže podobnej drevostavby z podobných materiálov,
- preukázanie osobitne výhodných podmienok realizácie, ktoré má uchádzač k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác s dodržaním navrhovanej 65 dňovej lehoty a kvality výstavby,
- predložiť nový harmonogram stavebných prác v členení podľa časového plánu dodávky položiek v proklamovanej lehote 65 pracovných dní,
- náležite odôvodniť a zdokumentovať predložený návrh referenciou.

Z ponuky, vysvetlenia musí byť zrejmé, že pri stanovení lehoty výstavby 65 prac. dní dodrží technologický postup stavebných prác po jednotlivých pracovných činnostiach, záberoch v nadväznosti na dodržanie platnej legislatívy a technických noriem (*napr. zrelosť betónu, funkcionálna tepelného čerpadla a pod.*) a zároveň nebude deklarovať vykonávanie práce cez víkendy, ani dni pracovného pokoja.

Z úkonov uchádzača musí byť zrejmé, na základe ktorých skutočností dospel k záveru, že ponúknutý návrh na plnenie kritérií je vo vzťahu k ostatným uchádzačom, nediskriminačný, nespochybniteľný, reálny a výhodný, a teda nie je mimoriadne nízky, rizikový alebo špekulatívny, (*ochrana pred neserióznymi ponukami uchádzačov*).

Je potrebné zobrať do úvahy, že z hľadiska predkladaného návrhu dôjde k neprimerane nízkej ponuke uchádzača, ktorou budú znevýhodnení ostatní uchádzači s objektívnymi cenovými ponukami, ktoré vzhľadom na svoj reálny základ nemôžu rovnocenne konkurovať neprimerane nízkej ponuke zo strany domáhajúceho sa uchádzača.

Ako obrannú stratégiu verejný obstarávateľ proti nedodržaniu lehoty zmení sankčný postih vo výške 1 % z ponúkanej ceny za každý deň predĺženia lehoty výstavby.

Poučenie:

Kritérium č. 2 „Lehota výstavby v pracovných dňoch“, resp. iné dôkazy o možnosti dodania predmetu zákazky v uchádzačom deklarovanej lehote.

Účelom tohto inštitútu je ochrana verejného obstarávateľa, ako aj jednotlivých uchádzačov pred nesolidnými alebo nereálnymi ponukami iných uchádzačov. Verejný obstarávateľ je možnosťou vylúčiť mimoriadne nízku ponuku chránený pred nebezpečenstvom uzavretia zmluvy s takým uchádzačom, ktorý by neskôr nebol schopný splniť svoje záväzky, v dôsledku čoho by verejná zákazka buď nebola dokončená alebo by bola dokončená za podstatne vyššiu cenu, než bola pôvodná zmluvná cena. Ostatní uchádzači sú takouto právnou úpravou chránení pred neférovým konaním svojich konkurentov, ktorí svoju ponukovú cenu nie sú schopní dodržať.

V prípade nekonania vo veci samej by verejný obstarávateľ porušil § 53 ods. 2 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní tým, že by opomenul splniť svoju povinnosť - požiadať uchádzača XY o vysvetlenie jeho mimoriadne nízkej ponuky a bez splnenia tejto povinnosti by ho označil za úspešného uchádzača v predmetnom verejnom obstarávaní. Uvedené porušenie by mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, pretože u mimoriadne nízkej ponuky existuje dôvod na vylúčenie ponuky v súlade s § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ by vylúčil ponuku uchádzača XY z predmetného verejného obstarávania a za úspešného by bol označený uchádzač, ktorý predložil ponuku s druhou najnižšou hodnotou plnenia.

Vypracoval: Ing.  Milan Filip

Sídlo: Okulka 7/1, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 51937565

Dokument č.:

Kontaktne údaje: bestfriendsnursery@azet.sk, Tel.: 0915 506 126

Príloha: Systémové znaky interoperability v procese verejného obstarávania

- 09.** Viditeľná ikona  upozorňuje na prekročenie predpokladanej hodnoty zákazky.
- 10.** V prípade, že Verejný obstarávateľ/Obstarávateľ požaduje po uchádzačovi ponuky, ktoré nemajú cenový charakter, môžu byť tieto ponuky definované pomocou necenových hodnotiacich kritérií.
- 11.** Odoslanie ponuky/žiadosti.

Názov	Povaha	Interval	Hodnota
Termín dodania od objednania (v dňoch)	↓	<1; 30>	5

Naše č. 227/2020 Kontaktná osoba: Ing. Michal Mižák E-mail: mizak@ekostav.eu Tel. č.: 0918 640 508 Vaše č. D.13 miesto, dátum: Košice, 17.12.2020

Vec: žiadosť o vysvetlenie zápisnice z otvárania ponúk