

INPRO POPRAD, s.r.o.

Ústecko-Orlická 3300/25, 058 01 Poprad

IČO: 36501476 DIČ: 2021929910 IČ DPH: SK2021929910

Mob.: +421 903 785 720, E-mail: inpropoprad4@gmail.com

Č.j.: SNV – štadión - Žiad. o vysv. SP - odpoveď

V Poprade, dňa 30.04.2021

Všetkým známým záujemcom

VEC: Zadávanie podlimitnej zákazky v zmysle § 5 ods. 3 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „ZoVO“) postupom podľa § 112 až 114, § 116 ZoVO bez využitia elektronického trhu a bez použitia elektronickej aukcie – zákazka na uskutočnenie stavebných prác v zmysle § 3 ods. 3 ZoVO predmetu zákazky s názvom: „**Revitalizácia atletického štadiónu v Spišskej Novej Vsi**“

- žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov - ODPOVEĎ

INPRO POPRAD, s.r.o., ako poverený/splnomocnený zástupca verejného obstarávateľa: **Mesto Spišská Nová Ves, Radničné námestie 1843/7, 052 70 Spišská Nová Ves** (verejný obstarávateľ v zmysle § 7 ods. 1 písm. b) ZoVO) pri zadávaní podlimitnej zákazky v zmysle § 5 ods. 3 písm. c) ZoVO postupom podľa § 112 až 114, § 116 ZoVO bez využitia elektronického trhu a bez použitia elektronickej aukcie – zákazka na uskutočnenie stavebných prác v zmysle § 3 ods. 3 ZoVO predmetu zákazky s názvom: „**Revitalizácia atletického štadiónu v Spišskej Novej Vsi**“, vyhlásenej odoslaním výzvy na predkladanie ponúk na zverejnenie do Vestníka verejného obstarávania (ďalej len „VVO“), ktorá bola zverejnená vo VVO č. 88/2021 zo dňa 15.04.2021 pod značkou 19167 - WYP, Vám týmto v zmysle § 113 ods. 7 ZoVO a Časti II. bodu 10. Textovej časti súťažných podkladov zasiela vysvetlenie k zaslaným otázkam, resp. dotazom.

Poverený/splnomocnený zástupca verejného obstarávateľa dňa 29.04.2021 o 12:29:16 hod., t.j. v zákonnej lehote na zaslanie žiadostí o vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii, obdržal prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE od jedného zo záujemcov správu s predmetom: „Žiadosť o vysvetlenie SP“ v znení:

cit:

„Týmto žiadame o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „Revitalizácia atletického štadiónu v Spišskej Novej Vsi“ a to konkrétne:

1. Zohľadnil verejný obstarávateľ pri stanovovaní podmienok účasti skutočnosť, že napr. požadované minimálne štandardy referenčnej zákazky vie splniť v rámci SR len jedna spoločnosť, čo sa dá považovať za diskriminačný parameter?
2. Zohľadnil verejný obstarávateľ pri stanovovaní podmienok účasti skutočnosť, že napr. požadované minimálne štandardy odborného garanta - geodet vie splniť v rámci SR a ČR len jedna spoločnosť – osoba, ktorá je mimochodom zmluvne viazaná pre všetky zákazky týkajúce sa dotácie zo Slovenského atletického zväzu s určitou stavebnou spoločnosťou, čo sa dá považovať za účelové zvýhodnenie určitého uchádzača a diskrimináciu ostatných renomovaných firiem?

INPRO POPRAD, s.r.o.

Ústecko-Orlická 3300/25, 058 01 Poprad

IČO: 36501476 DIČ: 2021929910 IČ DPH: SK2021929910

Mob.: +421 903 785 720, E-mail: inpropoprad4@gmail.com

Máme za to, že povinnosťou verejného obstarávateľa pri stanovení podmienok účasti verejného obstarávanie je zohľadnenie skutočnosti, koľko uchádzačov resp. odborne spôsobilých osôb vie reálne splniť dané podmienky, tak aby bol dodržaný princíp nediskriminácie. V opačnom prípade, nepríde k šetreniu verejných zdrojov, nakoľko cenové ponuky budú atakovať hranicu PHZ.

Z akého dôvodu nie je možné využiť kapacity geodeta s bežnými skúsenosťami a odbornou praxou? Pri vytyčovaní stavieb sa predsa vychádza z podkladov, ktoré uviedol autor PD a to vie plnohodnotne splniť aj geodet so štandardnými skúsenosťami.

3. Z akého dôvodu je potrebné preukazovať strojné a technické vybavenie v dobe, kedy existujú požičovne stavebných mechanizmov? Zodpovednosť za realizáciu diela v zodpovedajúcej kvalite pre udelenie certifikátu IAAF / WA a v požadovanom termíne je na strane zhotoviteľa. Objednávateľ predsa prevezme dielo až po certifikácii, čiže objednávatel' nejde do žiadneho rizika a nezmyselné nastavovanie neadekvátne striktných podmienok vedie len k znižovaniu počtu možných uchádzačov.

4. Z akého dôvodu je potrebné preukazovať priemerný počet zamestnancov za posledné tri roky? Hovorí tento parameter niečo o schopnosti uchádzača naplniť predmet zákazky?

Ďakujeme“.
koniec cit.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K bodu 1 a k bodu 2 Vám v prílohe zasielame Rozhodnutie o námietkach Úradu pre verejné obstarávanie č. 10545-6000/2020-OD zo dňa 25.09.2020.

K bodu 3 a k bodu 4 uvádzame, že verejný obstarávateľ využil zákonnú možnosť stanoviť tieto podmienky účasti a tiež určiť minimálnu požadovanú úroveň. Minimálna požadovaná úroveň bola pri oboch podmienkach stanovená minimálne a nezohľadňuje skutočné kapacity (strojne, technické a výrobné - pracovníkov), ktoré využije zhotoviteľ počas realizácie diela. Minimálna požadovaná úroveň bola stanovená primerane a preukazuje, že budúci zhotoviteľ bude realizovať dielo bezproblémovo, zvládne technologicky, technicky a logisticky stavbu takéhoto rozsahu (ide najmä o vedenie stavby, riadenie kapacít zhotoviteľa, pracovníkov a pod.). Požadujeme preukázať počet výrobných zamestnancov, teda kapacity osoby, ktoré sa podieľali na realizácii stavieb za predchádzajúce tri roky. Podmienky nie sú stanovené diskriminačne, obmedzujúco, alebo netransparentne. Nepožadujeme vlastných zamestnancov, ani vlastné strojové, prevádzkové alebo technické vybavenie. Uchádzač má viacero zákonných možností preukázať splnenie podmienok účasti (vytvoriť skupinu dodávateľov, využiť kapacity tretej osoby, vrátane požičovní a pod.). Zvýšenú administratívu uchádzača nie je možné považovať za diskrimináciu alebo neadekvátnu činnosť. Je na zvážení uchádzača, aké zákonne možnosti využije k preukázaniu splnenia podmienok účasti.

S úctou

.....

Ing. Vladimír Margetaj
konateľ a poverená/splnom. osoba pre verejné
obstarávanie