



Dofinansowano ze środków
Narodowego Funduszu
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej



Warszawa, dnia: 19.05.2021r.

Uczestnicy Postępowania.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pt. „Poprawa efektywności energetycznej i dostosowanie do obowiązujących przepisów Pawilonów I i VIIB MSCZ w Pruszkowie”

Nr postępowania: **ZP/AM/5/2021**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Zamawiający zgodnie z art. 135 ust 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi na pytania Wykonawców w zakresie treści SIWZ

PYTANIE

125. W związku z tym, że specyficzna forma przetargu (zaprojektuj i wybuduj) wymaga dodatkowego czasu na niezbędne opracowania (dokumentacja techniczna), oraz trudnościami w pozyskiwaniu ofert od podwykonawców / systemodawców spowodowanymi niestabilną sytuacją na rynku, zwracamy się z prośbą o przedłużenie nie terminu składania ofert do dnia 8 czerwca 2021 roku

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia przedmiotowy termin bez zmian

PYTANIE

126. W związku z przedstawionym terminem realizacji prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza wykonanie inwestycji w terminie 22 miesięcy od daty podpisania umowy. Nasze pytanie argumentuje się brakiem możliwości wykonania całości pawilonu I oraz konieczności odbiorów częściowych PINB, PSP oraz Sanepidu tylko części budynku, co wydłuża terminy realizacji ze względu na uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych po których będzie możliwość przeniesienia pacjentów z czynnego oddziału i przystąpienia dopiero do realizacji dalszej części zadania.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia przedmiotowy termin bez zmian

PYTANIE

127. Czy będzie dostęp do zamkniętego (czynnego) oddziału w celu wykonywania niezbędnych inwentaryzacji oraz badań w trakcie projektowania? W przypadku odmowy dostępu, czy Inwestor dostarczy niezbędne inwentaryzacje budynku oraz badania w celu poprawnego zaprojektowania Pawilonu I? W przypadku braku dostarczenia niezbędnych dokumentacji prosimy o informacje na jakiej podstawie mamy wykonać projekt?

Odpowiedź

Zamawiający dysponuje wyłącznie inwentaryzacją architektoniczną budynku stanowiącą załącznik do OPZ. Zamawiający umożliwi we wcześniej ustalonych terminach wykonie dodatkowej inwentaryzacji oraz badań budynku Pawilonu I.

PYTANIE

128. Jaki czas Inwestor przewiduje na przeniesienie pacjentów do nowo zmodernizowanej części pawilonu nr I i oddanie starej części dla Wykonawcy w celu pozostałej modernizacji?

Odpowiedź

Zgodnie z postanowieniami §2 ust 4 umowy

4) Wykonawca w terminie określonym w ust 2 lit. d) powinien uwzględnić czas niezbędny na alokację pacjentów przez Zamawiającego tj. minimum 30 dni od podpisania Protokołu odbioru pierwszego etapu Pawilonu nr I - oddział wzmocnionego zabezpieczenia

PYTANIE

129. Prosimy o szczegółowe informacje w sprawie zabezpieczenia spacerników nowo projektowych?

Odpowiedź

Szczegółowe rozwiązania stanowić będą przedmiot dokumentacji projektowej. Zamawiający wraca uwagę na zapisy PFU oraz obowiązujące przepisy m.in. przywołane w OPZ: Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 16 stycznia 2017 r. w sprawie komisji psychiatrycznej do spraw środków zabezpieczających i wykonywania środków zabezpieczających w zakładach psychiatrycznych.

Teren spacerniaka winien zostać objęty monitoringiem wizyjnym oraz powinien uwzględniać rozwiązania uniemożliwiające samowolne opuszczenie przez pacjenta analogicznie do zakładów penitencjarnych. Rozwiązania winny uwzględniać obowiązujące wytyczne MS, SW i MSWiA.

PYTANIE

130. Czy istniejący spacerniak będzie podlegał też modernizacji pod względem jakichkolwiek zabezpieczeń?

Odpowiedź

Istniejący spacerniak oddziału psychiatrii sądowej o wzmocnionym stopniu zabezpieczenia po remoncie stanie się terenem rekreacyjnym oddziału psychiatrii sądowej o podstawowym stopniu zabezpieczenia. Należy przewidzieć zabezpieczenia jak dla nowoprojektowanych spacerniaków.

PYTANIE

131. Ze względu na brak możliwości wizji lokalnej na Pawilonie nr I w części czynnej prosimy o szczegółowe plany oddziału z wrysowaniem granicy pomiędzy oddziałem czynnym oraz zamkniętym, rozpisanej na poszczególne kondygnacje.

Odpowiedź

Zamawiający załącza rzuty kondygnacji z wrysowaną (obwiedzioną linią przerywaną) zakładaną strefą, która zostanie przekazana Wykonawcy w ramach pierwszego etapu robót. Część pawilonu poza obwiedzeniem będzie czynnym, funkcjonującym Szpitalem.

Do obowiązków Wykonawcy należeć będzie zabezpieczenie styku w sposób minimalizujący oddziaływanie terenu budowy na funkcjonującą część obiektu (pył, hałas, etc.).

Do obowiązków Wykonawcy należeć będzie zabezpieczenie styku w sposób uniemożliwiający przemieszczanie się pomiędzy strefami, jakikolwiek kontakt (także wzrokowy) pomiędzy osobami przebywającymi na terenie budowy a pacjentami przebywającymi na oddziałach. W zakresie powyższego należy przewidzieć zabezpieczenie otworów okiennych w sposób uniemożliwiający przekazanie jakichkolwiek rzeczy z/na teren na teren funkcjonujących Oddziałów



Dofinansowano ze środków
Narodowego Funduszu
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej



PYTANIE

132. Czy Świetlik w pawilonie I podlega pod Konserwatora Zabytków?

Odpowiedź

Pawilon I powstał w latach dziewięćdziesiątych XIX wieku. Decyzją z dnia 02.01.1987r. został wpisany, jako całość, do rejestru zabytków pod nr 1281.

PYTANIE

133. Kiedy Inwestor wykonywał ostatnio przeglądy instalacji zewnętrznych wod-kan.? Czy jest możliwość wglądu do protokołów z przeglądów.

Odpowiedź

Okresowe przeglądy techniczne odbywają się w terminach wynikających z obowiązujących przepisów. Wgląd do protokołów, zdaniem Zamawiającego, na tym etapie postępowania nie jest istotny dla przygotowania oferty cenowej.

PYTANIE

134. Prosimy o informacje czy zgodnie z obowiązującym prawem wszystkie instalacje zewnętrzne są wrysowane z ZUD?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wiedzy o innym uzbrojeniu podziemnym niż wskazane na mapie z zasobów archiwalnych biura geodezji.

PYTANIE

135. Prosimy o informacje kiedy były przeglądy z instalacji odgromowej na obu Pawlinowach? Czy jest możliwość wglądu do protokołów z przeglądów.

Odpowiedź

Jak dla pytania 133



Dofinansowano ze środków
Narodowego Funduszu
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej



Istniejąca instalacja odgromowa nie spełnia warunków technicznych

Michał Męczkowski