



**DOPRAVNÝ PODNIK
BRATISLAVA**

Váš list značky / zo dňa	Naša značka	Vybavuje Mgr. Galovičová	Bratislava 11.12.2018
--------------------------	-------------	-----------------------------	--------------------------

Vec: **Žiadosť o vysvetlenie - odpoveď**

Predmet zákazky:	Protektorované pneumatiky vrátane dodávky, opráv a likvidácie
Druh zákazky:	verejná súťaž
Označenie vo Vestníku EÚ:	2018/S 220-504487 zo dňa 15.11.2018
Označenie vo Vestníku ÚVO:	č. 226/2018 zo dňa 16.11.2018 pod č. 16461 – MST
Interné označenie:	NL 13/2018

Dňa 10.12.2018 bola prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE doručená spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť (ďalej len „DPB“) žiadosť o vysvetlenie na predmet zákazky: „Protektorované pneumatiky vrátane dodávky, opráv a likvidácie“.

Žiadame vás o vysvetlenie nasledujúcich bodov vašich súťažných podkladov a podmienok:

Otázka č. 1

bod 3. Predmet verejného obstarávania a predmet zákazky.

„Ponúknuté pneumatiky musia byť protektorované studenou technológiu, musia mať univerzálny vodiaci dezén s označením M+S a záberový dezén s označením M+S vhodný pre hromadnú dopravu, musia byť použiteľné na všetky nápravy vrátane riadených.“

Žiadame vás o vysvetlenie, z akého dôvodu vyžadujete, aby záberový dezén s označením M+S boli použiteľné na všetky nápravy vrátane riadených ?

Na prednú nápravu predsa vyžadujete univerzálny dezén s označením M+S, aké opodstatnenie má záberový dezén použiteľný na všetky nápravy vrátane riadených???

1. Odpoveď

V tomto prípade je text nie veľmi vhodne formulovaný. Záberový dezén nie je určený na riadené nápravy. Text bol niekoľko krát upravovaný a dopĺňaný. Pôvodný text bol: „*musia mať univerzálny vodiaci dezén s označením M+S vhodný pre hromadnú dopravu, musia byť použiteľné na všetky nápravy vrátane riadených.*“ Neskôr bol text doplnený „*a záberový dezén s označením M+S*“ a zabudol sa vypustiť text „*vrátane riadených*“.

Z konštrukcie dezénu je jasné, že vodiaci dezén, je určený na riadenú nápravu. Univerzálny vodiaci na riadenú aj hnaciu. A záberový prevažne na hnaciu, prípadne hnanú – nie však riadenú.

Otázka č. 2

Predmet zákazky, Ďalšie charakteristiky predmetu zákazky, bod 2.

Požadujeme dodať 2 druhy dezénu:

- vodiaci univerzálny, určený na všetky nápravy
- záberový dezén určený na hnaciu nápravu

V predmete zákazky už sa nepožaduje - aby boli „použiteľné na všetky nápravy vrátane riadených“.

2. Odpoveď

Tento bod je vlastne upozornením na chybu opísanú v otázke a odpovedi č. 1.

Otázka č. 3

„Úspešný uchádzač sa musí zaviazat' vykonať na každej dodanej kostre nedeštruktívnu hĺbkovú kontrolu celej kostry (od pätky k pätku) pred protektorovaním na strojnom zariadení...“

Nedeštruktívna kontrola celej kostry sa dá vykonať aj na inom zariadení, kde sa kontroluje behúňová časť ultrasonicom a časti bočníc tlakovou skúškou. Tlaková skúška je tiež nedeštruktívna metóda, ktorá zabezpečuje spoľahlivo odstránenie vád, ktoré sa vyskytujú v bočnici.

O spoľahlivosti takejto kontroly svedčí, že za posledné štyri roky sme nemali žiadnu reklamáciu.

„Obstarávateľská organizácia požaduje grafické výstupy s podrobným popisom a vysvetlením spôsobu vyhodnotenia nedeštruktívnej hĺbkovej kontroly pneumatiky od pätky k pätku.“

Prečo požadujete práve tento typ kontroly? Žiadame vás o vysvetlenie, prečo práve takáto kontrola má byť?

3. Odpoveď

Ultrasonic testuje len časť behúňa, bez bočníc, čo je hlavnou výhodou shaerographu testovanie kostry od pätky k pätku. V porovnaní s tlakovou skúškou odhalí shaerograph neporovnateľne viac skrytých závad kostry v bočnici. V závislosti od veľkosti poškodenia bočnice, skrytých závad o veľkosti niekoľko milimetrov nemôže tlaková skúška všetky chyby odhaliť. Shaerograph meria v rozsahu mikrometrov. Tlaková skúška neodhalí ani chyby povrchu kostry, uvoľnené vrstvy gumy medzi sebou pokiaľ nedosahujú výrazne väčšie rozmery ako dokáže odhaliť shaerograph. Taktiež je dôležitý tlak počas skúšky, množstvo závad kostry sa prejaví až pri maximálnom natlakovaní, čo trvá určitý čas. Aj samotné odhalenie závad natlakovanej pneumatiky vyžaduje ďalší strávený čas. Je to neefektívny a hlavne nepresný spôsob kontroly pneu a preto sa vo výrobách nepoužíva. Využíva sa pri opravách v servise.

Otázka č. 4

PODMIENKY ÚČASTI VO VEREJNOM OBSTARÁVANÍ, TÝKAJÚCE SA TECHNICKEJ SPÔSOBILOSTI

- podľa § 34 ods. 1 písm. a)

„Pod pojmom zoznam dodávok tovarov za predchádzajúce tri roky obstarávateľská organizácia rozumie zoznam dodávok protektorovaných pneumatík pre vozidlá M3 triedy I (MHD) súhrnne vo výške min. 750.000,- € (slovom: sedemstopäťdesiat tisíc eur).“

Vzhľadom k tomu, že tie isté, resp. obdobné dezény sa používajú pre vozidlá M3 a M2, rozporujeme vašu podmienku ohľadom zoznamu dodávok pre vozidlá M3. Žiadame vás o zohľadnenie referencií za dodávky pre vozidlá triedy M2. Pokiaľ nemáme šancu dodávať protektorované pneumatiky pre vozidlá M3, nikdy nebudeme mať referencie za vozidlá M3, preto vašu podmienku považujeme za diskriminujúcu.

4. Odpoveď

Obstarávateľská pripúšťa a mení text referencie nasledovne:

„Pod pojmom zoznam dodávok tovarov za predchádzajúce tri roky obstarávateľská organizácia rozumie zoznam dodávok protektorovaných pneumatík pre vozidlá *M2 a M3 triedy I (MHD) ak Protektorované pneumatiky pre vozidlá M2 boli zhodné ako pre vozidlá M3 triedy I (MHD)* súhrnne vo výške min. 750.000,- € (slovom: sedemstopäťdesiat tisíc eur).“

Otázka č. 5

- podľa § 34 ods. 1 písm. h) v súlade s § 36

„Uchádzač predloží certifikát o zavedení systému environmentálneho manažérstva v zmysle požiadaviek normy ISO 14001....“

„Nakoľko sa jedná o značne zdraviu nebezpečný odpad, ktorý vzniká pri výrobe a likvidácii protektorovaných pneumatík, a s pozície kontroly Európskych orgánov v oblasti environmentálnej ochrany je tento certifikát potrebný.“

Vzhľadom k tomu, že výroba sa uskutočňuje mimo našej firmy (protektorovanie sa robí v dodávateľskej firme), naša spoločnosť je oprávnená len na zber a sprostredkovanie opotrebovaných pneumatík na likvidáciu, preto predkladanie certifikátu považujeme za bezpredmetné.

Samotné protektorovanie je environmentálny proces ochrany životného prostredia nakoľko sa jedná o zhodnocovanie odpadu.

„Ak uchádzač objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, obstarávateľská organizácia prijme aj iné dôkazy o rovnocenných opatreniach o zavedení systému environmentálneho manažérstva predložené uchádzačom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia o zavedení systému environmentálneho manažérstva sú v súlade s požadovanými normami systému environmentálneho manažérstva.“

Žiadame vás o vysvetlenie, aké iné dôkazy môžete prijať??

5. Odpoveď

Nakoľko sa jedná o priemyselné činnosti, pri ktorých vznikajú odpady, ktoré môžu neprimerane zaťažovať životné prostredie (dlhodobé nerozložiteľné odpady na báze PVC a gumy, toxické a karcinogénne splodiny a iné – bližšie pojednávajú normy MŽP SR a EÚ), trváme na vyžadovaní certifikátu o zavedení systému environmentálneho manažérstva v zmysle požiadaviek normy ISO 14001 napriek skutočnosti, že dôverujeme uchádzačom, ktorí sa zapodievať dlhodobým uvedeným predmetom činností zapodievať.

V prípade, že sa bude jednať podľa vyjadrenia žiadateľa o subdodávateľsky riešenú dodávku, tak podľa § 34 ods. (3) Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté.