



Siemens Healthcare s. r. o.  
Lamačská cesta 3/A  
841 04 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
370/2021

Vybavuje  
JUDr. Hujdičová  
055/6118333

Košice  
23.07.2021

**Vec: „Pozáručný servis PET/CT“ - vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky**

Dňa 21.07.2021 bola verejnému obstarávateľovi elektronicky doručená Žiadosť záujemcu o vysvetlenie.

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania nadlimitnej reverznej verejnej súťaže na predmet zákazky: „Pozáručný servis PET/CT“ bolo uverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. S124 dňa 30.06.2021 pod zn. 2021/S 124-328629 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 152/2021 dňa 01.07.2021 pod zn. 30753-MSS.

V súlade s ustanovením § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) Vám verejný obstarávateľ poskytuje nasledovné vysvetlenie a doplnenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky:

**Otázka č. 1:**

V Zmluve o servisnej činnosti sa v čl. III bod 4 uvádza:

*„Poskytovateľ je povinný vystaviť faktúru za poskytnutie služby najneskôr do piateho pracovného dňa v mesiaci nasledujúcom po dni poskytnutia služby. Splatnosť faktúry je 14 kalendárnych dní odo dňa doručenia faktúry objednávateľovi.“*

V záujme dosiahnutia ekonomicky výhodnejšieho riešenia navrhujeme preformulovanie uvedeného ustanovenia nasledovne:

*„Poskytovateľ je povinný vystaviť faktúru za poskytnutie služby jedenkrát za 3 mesiace a to vždy na začiatku trojmesačného obdobia. Splatnosť faktúry je 14 kalendárnych dní odo dňa doručenia faktúry objednávateľovi.“*

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto zmenou článku III bod 4 Zmluvy o servisnej činnosti?

**Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s takouto zmenou článku III bod 4 Zmluvy o servisnej činnosti. V zmysle Dodatku č. 1 k Príkazu ministra zdravotníctva SR č. 5/2020 zo dňa 25.09.2020 je verejný obstarávateľ povinný uvedené ustanovenie zahrnúť do všetkých uzatváraných zmlúv. Verejný obstarávateľ zároveň nepovažuje vystavenie faktúry jedenkrát za 3 mesiace za ekonomicky výhodnejšie riešenie ako vystavenie faktúry jedenkrát za mesiac.

## **Otázka č. 2:**

V Zmluve o servisnej činnosti sa v čl. III bod 6 uvádza:

*„V prípade, ak sa po uzatvorení tejto zmluvy preukáže, že na relevantnom trhu existuje cena (ďalej len „nižšia cena“) za rovnakú alebo porovnateľnú službu, ktorá je predmetom tejto zmluvy a poskytovateľ už preukázateľne v minulosti za takúto nižšiu cenu službu poskytol, resp. ešte stále poskytuje, pričom rozdiel medzi nižšou cenou a cenou podľa tejto zmluvy je viac ako 5% v neprospech ceny podľa tejto zmluvy, zaväzuje sa poskytovateľ poskytnúť objednávateľovi pre službu poskytnutú po preukázaní tejto skutočnosti dodatočnú zľavu vo výške rozdielu medzi ním poskytovanou cenou podľa tejto zmluvy a nižšou cenou.“*

Vzhľadom na skutočnosť, že Zmluva o servisnej činnosti bližšie nedefinuje pojmy „relevantný trh“ a „porovnateľná služba“, z objektívnych dôvodov navrhujeme verejnému obstarávateľovi uvedené ustanovenie zo zmluvy vynechať.

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s odstránením článku III bod 6 zo Zmluvy o servisnej činnosti?

## **Odpoveď č. 2:**

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s odstránením článku III bod 6 zo Zmluvy o servisnej činnosti. V zmysle Príkazu ministra zdravotníctva SR č. 5/2020 zo dňa 01.09.2020 je verejný obstarávateľ povinný uvedené ustanovenie zahrnúť do všetkých rámcových dohôd a zmlúv, ktorých predmetom je záväzok dodávateľa na opakované plnenie.

## **Otázka č. 3:**

V Zmluve o servisnej činnosti sa v čl. V bod 4 uvádza:

*„V prípade nedodržania garancie funkčnosti prístroja na úrovni 96 % poskytovateľ uhradí zmluvnú pokutu vo výške 3.000,- EUR (slovom tritisíc eur) za každý deň nefunkčnosti prístroja navyše, najviac však do výšky 100 % ceny bez DPH za poskytnutie služieb pozáručného servisu ročne uvedenej v Čl. III ods. 2 zmluvy..“*

V záujme dosiahnutia rovnováhy medzi právami a povinnosťami vyplývajúcimi zo zmluvného vzťahu navrhujeme preformulovanie uvedeného ustanovenia nasledovne :

*" V prípade nedodržania garancie funkčnosti prístroja na úrovni 96 % poskytovateľ uhradí zmluvnú pokutu vo výške 1.600,- EUR (slovom tritisíc eur) za každý deň nefunkčnosti prístroja navyše, najviac však do výšky 10 % ceny bez DPH za poskytnutie služieb pozáručného servisu ročne uvedenej v Čl. III ods. 2 zmluvy.“*

Otázka č.3: Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s takouto úpravou ustanovenia čl. V bod 4 Zmluvy o servisnej činnosti?

## **Odpoveď č. 3:**

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s takouto úpravou čl. V bod 4 Zmluvy o servisnej činnosti. Denné náklady verejného obstarávateľa na realizáciu vyšetrení prostredníctvom zariadenia PET/CT sú výrazne vyššie ako je suma zmluvnej pokuty. Navyše zabezpečenie funkčnosti zariadenia PET/CT je pre verejného obstarávateľa jednou z hlavných podmienok pre poskytovanie zdravotnej starostlivosti. S ohľadom na vyššie uvedené je zníženie sumy pre verejného obstarávateľa neakceptovateľné.

#### **Otázka č. 4:**

V Zmluve o servisnej činnosti sa v čl. VI bod 5 písm. c) uvádza:

*„Táto zmluva sa uzatvára na dobu určitú, a to na obdobie 36 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy. Túto zmluvu môžu zmluvné strany ukončiť:*

- a) písomnou dohodou zmluvných strán,*
- b) odstúpením od zmluvy z dôvodov uvedených v zákone alebo v zmluve,*
- c) písomnou výpoveďou.“*

A súčasne v čl. VI bod 7 Zmluvy o servisnej činnosti sa uvádza:

*„Každá zo zmluvných strán je oprávnená zmluvu ukončiť písomnou výpoveďou aj bez uvedenia dôvodu. Výpovedná lehota je tri mesiace a začína plynúť od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená druhej zmluvnej strane.“*

Vzhľadom na komplexnosť rozsahu plnenia navrhujeme z objektívnych príčin uvedenú formu ukončenia zmluvného vzťahu zo zmluvy vynechať.

Bude verejný obstarávateľ súhlasiť s odstránením tejto formy ukončenia zmluvného vzťahu zo zmluvy?

#### **Odpoveď č. 4:**

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s odstránením tejto formy ukončenia zmluvného vzťahu zo zmluvy. Verejný obstarávateľ zastáva názor, aby v záujme ochrany oboch zmluvných strán bola v zmluve zabezpečená možnosť jej ukončenia aj výpoveďou.

#### **Otázka č. 5:**

V Prílohe č.1 časť II, bod 2.1, tabuľka p.č. 9 a Prílohe č.2 tabuľka p.č.9 sa uvádza:

9.	„Skúška dlhodobej stability zdroja ionizujúceho žiarenia podľa platnej legislatívy“
----	---

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetom zmluvy o servisnej činnosti nie je poskytovanie služieb pre kalibračné žiariče, navrhujeme úpravu riadku s p. č. 9 v rámci tabuliek v prílohe č. 1 a 2 nasledovne:

9.	„Skúška dlhodobej stability RTG zdroja ionizujúceho žiarenia podľa platnej legislatívy“
----	---

#### **Odpoveď č. 5:**

Verejný obstarávateľ akceptuje danú požiadavku záujemcu a mení/upravuje riadok č. 9 tabuľky v Prílohe č. 1 a Prílohe č. 2 k Zmluve o servisnej činnosti nasledovne:

9.	„Skúška dlhodobej stability RTG zdroja ionizujúceho žiarenia podľa platnej legislatívy“
----	---

S ohľadom na ustanovenie § 48 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ týmto oznamuje, že predlžuje lehotu na predkladanie ponúk, nakoľko došlo k zmene súťažných podkladov.

**Lehota na predkladanie ponúk: 03.08.2021 do 10:00 hod.**

Predmetné vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre predmet zákazky „Pozáručný servis PET/CT“ je zverejnené aj na PROFILE verejného obstarávateľa na stránke <https://www.uvo.gov.sk> ako aj na stránke: <https://josephine.proebiz.com/sk/promoter/tender/13075/summary>.

S pozdravom

MUDr. Viliam Čislák, MPH, MBA  
riaditeľ