

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK A POSÚDENIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

Identifikácia verejného obstarávania:

Vyhlasovateľ: **Agentúra pre núdzové zásoby ropy a ropných výrobkov**

Verejná súťaž: **Výber uznaných skladovateľov núdzových zásob ropných výrobkov**

Zverejnená v: Ú. vestníku EÚ dňa 3. decembra 2021 pod číslom 2021/S 235-620080
Vestníku ÚVO č. 280/2021 zo dňa 6. decembra 2021 pod značkou 57865 – MSS

Vyhodnocovanie ponúk Časti 3 Motorová nafta 176.000 m³
vo vzťahu k:

Členovia komisie zriadenej na vyhodnotenie ponúk a podmienok účasti (ďalej len ako „Členovia komisie“):

Členovia komisie s právom vyhodnocovať:

- Ing. Ján Petrovič, PhD.
- Prof. Ing. Stanislav Ďuriš, PhD.
- Daniel Mušec, MSc.
- JUDr. Miriam Dziak, PhD.

Členovia komisie bez práva vyhodnocovať:

- JUDr. Milan Gocník
- JUDr. Martin Machyniak
- JUDr. Mgr. Marcela Eliášová
- JUDr. Jakub Kristín
- Ing. Stanislava Rybanská
- Ing. Robert Zemánek
- Ing. Dušan Šebán
- Ing. Peter Krížik
- Mgr. Marcela Turčanová, LL.M

Všetkých zasadnutí Členov komisie sa zúčastnili, a do diskusií sa aktívne zapájali aj členovia Komisie zriadenej predstavenstvom Agentúry pre prípravu a úspešnú realizáciu procesu verejného obstarávania na výber uznaných skladovateľov núdzových zásob ropy a ropných výrobkov, ktorých predstavenstvo Agentúry splnomocnilo na vykonávanie všetkých úkonov súvisiacich s procesom verejného obstarávania (ďalej len „Poverené osoby“), vrátane podpisu zmlúv ako výsledku verejných obstarávaní:

- JUDr. Zuzana Oprchalová,
- Ing. Tomáš Malatinský, MBA.

Na verejnom otváraní ponúk Členovia komisie a Poverené osoby pristúpili k otvoreniu doručených ponúk do danej zákazky. Samotný priebeh verejného otvárania ponúk je zachytený v osobitnej zápisnici z otvárania ponúk.

Tabuľka 1 Ponuky predložené do časti 3 Motorová nafta 176.000 m³

Systémom pridelené poradové číslo.	Systémom pridelené ID ponuky	Uchádzač	Systémom evidovaný okamih doručenia ponuky	Ponúknutá cena za skladovanie 1 m ³ nafty bez DPH/rok
1.	50361	Zväz pre skladovanie zásob, a.s. Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava	3.3.2022 22:27:52	50,9260 EUR

Po otvorení ponúk a po opustení miestnosti zástupcom jedného z uchádzačov Členovia komisie a Poverené osoby pristúpili k preskúmaniu doručenej ponuky, a to z pohľadu preukázania splnenia podmienok účasti osobného postavenia, preskúmania predloženej kalkulácie cenovej ponuky a zoznamu skladovacích zariadení určených na skladovanie núdzových zásob motorovej nafty v objeme 176.000m³.

Prítomní Členovia komisie a Poverené osoby zistili nasledovné skutočnosti:

- uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti osobného postavenia (skutočnosti uvedené v § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní) predložením dokladov podľa § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Súčasne z obsahu ponuky Členovia komisie zistili, že uchádzač preukazuje časť podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti aj prostredníctvom určeného budúceho subdodávateľa – spol. SLOVNAFT, a.s. Spoločnosť SLOVNAFT, a.s. preukazuje splnenie podmienok účasti osobného postavenia zápisom v Zozname hospodárskych subjektov evidovaným pod č. 2019/9-PO-F1198 platným do 16.09.2022.
 - o Keďže preskúmanie úplnosti a platnosti daných dokumentov si vyžaduje dlhší časový priestor, Členovia komisie a Poverené osoby požiadali p. Turčanovú, aby zanalyzovala predložené doklady.
- Členovia komisie zistili, že uchádzač určil na skladovanie núdzových zásob nafty v objeme 176.000 m³ skladovacie zariadenia, ktoré sa aj aktuálne využívajú na skladovanie núdzových zásob nafty. Zároveň z predloženej prílohy zmluvy Členovia komisie a Poverené osoby na zasadnutí zistili, že uchádzač neplánuje postaviť žiadne nové skladovacie zariadenia. Uvedená skutočnosť vyplýva aj z predloženej kalkulácie ceny, v ktorej je alokovaná značná časť nákladov na údržbu skladovacích zariadení, nie na investície do nových skladovacích zariadení (položka „Odpisy“). Členovia komisie bez práva hlasovať boli požiadaní o analyzovanie predložených dokumentov označených ako Príloha č. 1 Zoznam skladovacích zariadení z pohľadu požiadaviek na skladovacie zariadenia a práva užívania daných zariadení.
- Členovia komisie a Poverené osoby diskutovali o dôvodoch nárastu ponukovej ceny oproti aktuálnej cene. Súčasne prítomní konštatovali, že ponuková cena je pod predpokladanou hodnotou zákazky, a preto nevykazuje znaky nedôvodne vysokej ceny. Členom komisie, ktorí neboli prítomní na príprave verejného obstarávania bolo

vysvetlené, akým spôsobom bola určená predpokladaná hodnota zákazky. Prítomní následne diskutovali možné dôvody tohto rozdielu, a to najmä v kontexte aktuálnej geopolitickej situácie – vypuknutia vojny na Ukrajine a v tomto kontexte možného dopadu na trh s ropnými výrobkami. Členovia komisie a Poverené osoby sa zhodli na tom, že vnímajú potrebu požiadať uchádzača o vysvetlenie, čo spôsobilo taký cenový nárast (aké faktory) oproti aktuálnej cene za skladovanie rovnakého množstva nafty v rovnakých skladovacích zariadeniach.

- Členovia komisie a Poverené osoby následne diskutovali o tom, či je možné porovnávať jednotlivé zložky ceny alebo samotnú ponukovú cenu ako celok s ponukou uchádzača predloženou do časti 2 Motorová nafta 25.000 m³. V tomto kontexte boli tlmočené Členom komisie, ktorí neboli prítomní na príprave verejného obstarávania, niektoré informácie získané z prípravných trhových konzultácií (napr. objemovú skladbu zariadení pri skladovaní veľkých objemov ropných výrobkov, informatívne náklady na výstavbu skladov. zariadenia v určitom objeme, atď.).

Po tejto diskusii prítomní Členovia komisie a Poverené osoby ukončili vyhodnocovanie predloženej ponuky a požiadali Členov komisie bez práva hlasovať o detailné posúdenie uchádzačom predložených dokumentov.

Analýzou dokumentov tvoriacich obsah ponuky Členovia komisie bez práva vyhodnocovať zistili skutočnosti zachytené v hodnotiacich hárkoch, ktoré tvoria prílohy č. 1 a č. 2 tejto zápisnice. Tieto zistenia boli komunikované Členom komisie s právom hlasovať a na základe ich súhlasu aj Povereným osobám, ktoré súhlasili s dožiadaním uchádzača o vysvetlenie zistených skutočností.

- Uchádzačovi bola dňa 09.03.2022 prostredníctvom systému Josephine zaslaná žiadosť o vysvetlenie č. 1 skutočností spôsobujúcich nárast ceny oproti aktuálnej cene za skladovanie rovnakého množstva nafty v rovnakých skladovacích zariadeniach. Uchádzač na predmetnú žiadosť odpovedal v stanovenej lehote, konkrétne dňa 11.03.2022.
 - o Členovia komisie zobrali doručené vysvetlenie na vedomie a voči predloženému vysvetleniu nemalo otázky.
- Uchádzačovi bola dňa 19.04.2022 prostredníctvom systému Josephine zaslaná žiadosť o vysvetlenie č. 2 nejasností zistených v ponuke (nejasné právo užívania skladovacieho zariadenia č. (vypustené pre dôvernú povahu informácie) a nejasnosti v oblasti GDPR prehlásení). Uchádzač na predmetnú žiadosť odpovedal v stanovenej lehote, konkrétne dňa 03.05.2022.
 - o Keďže predložené čestné vyhlásenie preukazujúce právo užívania skladovacieho zariadenia č. (vypustené pre dôvernú povahu informácie) nebolo korektne podpísané (pri podpisoch bolo uvedené „v.r.“), uchádzač bol dňa 06.05.2022 požiadaný o predloženie korektne podpísaného čestného vyhlásenia. Uchádzač doručil opravené čestné vyhlásenie dňa 09.05.2022, avšak v opravenom dokumente bola nesprávne označená nádrž (preklep), preto bol uchádzač dňa 15.05.2022 požiadaný o opravu chyby v písaní. Uchádzač doručil korektne podpísané čestné vyhlásenie so správnym označením nádrže dňa 16.05.2022.
 - o Po doručení podpísaného čestného vyhlásenia uchádzač vysvetlil všetky identifikované nedostatky v ponuke.
- Uchádzačovi bola dňa 19.04.2022 prostredníctvom systému Josephine zaslaná žiadosť o vysvetlenie /doplnenie dokumentov, ktorými preukazuje splnenie podmienok účasti.

Uchádzač dňa 03.05.2022 požiadal o predĺženie lehoty, pretože inštitúcie, ktoré požiadal o vydanie chýbajúcich potvrdení mu k danému dňu nedoručili vystavené dokumenty z dôvodu karanténnych opatrení. Uchádzačovi bola predĺžená lehota o 10 pracovných dní. Uchádzač doručil požadované dokumenty v stanovenej predĺženej lehote, konkrétne dňa 17.05.2022.

- Predložené dokumenty dostačujúco preukazujú splnenie stanovených podmienok účasti.

Dňa 11.04.2022 sa uskutočnilo zasadnutie Členov komisie, ktorého sa zúčastnil aj p. Ing. Tomáš Malatinský, MBA (p. JUDr. Zuzana Oprchalová sa riadne ospravedlnila z účasti). Mgr. Turčanová informovala o prebiehajúcom vyhodnocovaní predloženej ponuky – v predložených dokumentoch boli zistené nejasnosti, a preto sa pripravujú žiadosti o vysvetlenie, ktoré boli následne adresované uchádzačovi. Mgr. Turčanová popísala zistené nejasnosti a avizovala plánované zaslanie žiadostí na odsúhlasenie.

Dňa 11.05.2022 sa Členovia komisie stretli za účelom konečného posúdenia ponuky predloženej do časti 2 Motorová nafta 25.000 m³ a súčasne za účelom informovania o doručených vysvetleniach ponuky uchádzača Zväz pre skladovanie zásob, a.s. týkajúcich sa aj ponuky predloženej do časti 3 Motorová nafta 176.000 m³. Úvodom stretnutia p. Turčanová zhrnula doterajší priebeh vyhodnocovania ponuky, konkrétne že bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie zistených nejasností, pričom uchádzač doručil požadované vysvetlenie zistených nejasností v ponuke, avšak v prípade dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti požiadal o predĺženie lehoty na doručenie dokladov, nakoľko inštitúcie, ktoré predmetné doklady vydávajú mu ich doposiaľ nevydali z dôvodu epidemiologických/karanténnych opatrení. Po ich doručení boli doklady zanalyzované a následne boli všetkým Členom komisie poskytnuté zistené informácie.

Členovia komisie a Poverené osoby zobrali na vedomie poskytnuté informácie.

Dňa 09.06.2022 sa stretli Členovia komisie (p. Petrovič telefonicky informoval p. Turčanovú a p. Eliášovú o neskoršom príchode na rokovanie komisie z dôvodu neočakávaných a neodkladných povinností vyplývajúcich z jeho pracovnej funkcie) za účasti aj Poverených osôb. Predmetom tohto stretnutia bolo odprezentovanie vyhodnotenia ponuky uchádzača a prípadné prijatie rozhodnutia o prijatí alebo neprijatí ponuky uchádzača Poverenými osobami. Úvodom stretnutia Mgr. Turčanová odprezentovala Štatút komisie, ktorý jasne stanovuje kompetencie a zodpovednosť Členov komisie. Prítomní nemali otázky k zneniu Štatútu. Štatút komisie bol všetkými Členmi komisie schválený. Následne p. Turčanová opätovne zrekapitulovala priebeh vyhodnocovania ponuky uchádzača, aplikované vysvetlenia a doručené odpovede. P. Zemánek odprezentoval lokality, v ktorých uchádzač ponúkol skladovacie zariadenia na skladovanie potrebného objemu núdzových zásob nafty, ako aj informáciu, že uchádzač oproti aktuálne využívaným skladovacím zariadeniam ponúkol (vypustené pre dôvernú povahu informácie). P. Turčanová uviedla, že z pohľadu vlastníctva skladovacích nádrží, je (vypustené pre dôvernú povahu informácie) Zároveň p. Turčanová uviedla, že skladovacie zariadenia (vypustené pre dôvernú povahu informácie) Podľa vyjadrenia p. Kristína uvedené vyplýva z historických okolností. Následne p. Šebán prezentoval závery uvedené v poskytnutej ekonomickej analýze ponuky uchádzača. Osobitne poukázal na skutočnosť, že uchádzač bude v rokoch 2025 – 2035 v prípade prijatia ponuky skladovať núdzové zásoby za cenu výhodnejšiu, ako bude v rokoch 2024 a v mesiaci január

a február 2025. To znamená, že ponúknutá cena uchádzača bude výhodnejšia ako cena podľa aktuálne platného kontraktu. Následne p. Turčanová prezentovala spôsob, ktorým uchádzač preukazuje splnenie stanovených podmienok účasti, pričom osobitne poukázala na skutočnosť, že uchádzač za týmto účelom využil zákonnú možnosť preukázať časť požadovaných podmienok účasti určený budúcim subdodávateľom, a to spoločnosťou SLOVNAFT, a.s. Z poskytnutých dokumentov vyplýva, že spoločnosť SLOVNAFT, a.s. bude participovať na plnení z pohľadu udržiavania skladovacích zariadení v prevádzke (zabezpečenie prevádzky a údržby zariadení, ako aj logistiky pri vykonávaní obmien). Zároveň uviedla, že uchádzač doručil požadované dokumenty, ktoré v ponuke chýbali.

Kedže vo vzťahu k predloženej ponuke nikto z prítomných nemal otázku, p. Turčanová požiadala prítomných Členov komisie s právom vyhodnocovať, aby sa vyjadrili, či ponuka predložená uchádzačom na skladovanie núdzových zásob motorovej nafty v objeme 176.000 m³ spĺňa stanovené požiadavky na predmet zákazky, či uchádzači preukázali splnenie stanovených podmienok účasti a či ponuka vykazuje alebo nevykazuje znaky (či majú alebo nemajú pochybnosti o prítomnosti) mimoriadne nízkej ponuky.

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky sa vyjadrili nasledovne:

- p. Dziak - uviedla, že tento uchádzač predložil pre Agentúru veľmi výhodnú cenovú ponuku, je dlhodobý a dôveryhodný partner. Všetky nejasnosti dostatočným a zrozumiteľným spôsobom vysvetlil. Preto môže skonštatovať, že tento uchádzač predložil všetky požadované dokumenty preukazujúce splnenie stanovených podmienok účasti v požadovanej forme a rozsahu. Jeho ponuka spĺňa stanovené požiadavky na predmet zákazky a stanovené podmienky účasti. Z uvedených dôvodov odporúča prijatie tejto ponuky.
- p. Ďuriš - na základe zaslaných podkladov dospel k rovnakému záveru.
- p. Mušec - súhlasí s názorom a konštatovaním p. Dziak a p. Ďuriša a považuje uchádzačom ponúknutú cenu za veľmi výhodnú pre Agentúru.

V súvislosti so skutočnosťou, že bola predložená len jedna ponuka, ktorú nie je možné objektívne trhovo porovnať, p. Mušec uviedol odporúčanie pre Agentúru zvážiť vypracovanie analýzy uskutočniteľnosti a nákladovej efektívnosti zabezpečovania skladovania vlastnými kapacitami štátu. P. Turčanová uviedla, že v zmysle Štatútu komisie, ktorý schválilo predstavenstvo Agentúry a na základe ktorej boli riadnym predstavenstvom menovaní p. Malatinský a p. Oprchalová ako osoby poverené konať v rozsahu právomocí predstavenstva Agentúry pri realizácii verejného obstarávania, takouto otázkou sa musí zaoberať riadne predstavenstvo Agentúry, pretože p. Oprchalovej a p. Malatinskému boli udelené kompetencie len v rozsahu tohto verejného obstarávania, nie v rozsahu budúcich aktivít Agentúry alebo spôsobov skladovania núdzových zásob ropy. P. Dziak s p. Eliášovou potvrdili rozsah kompetencií a oprávnenia, ktoré boli riadnym predstavenstvom p. Oprchalovej a p. Malatinskému udelené. Zároveň p. Turčanová uviedla, že uvedená otázka si vyžaduje aj právnu analýzu postavenia a činnosti Agentúry a súčasne, že z časového hľadiska, kedy je k realizácii nových skladovacích zariadení potrebných min. 913 dní, môže byť otázka skladovania núdzových zásob vlastnými kapacitami vo vzťahu ku skladovaniu núdzových zásob po roku 2035, nakoľko termín skladovania od 01.03.2025 (kedy končí aktuálne platná zmluva na základe ktorej uchádzač skladuje núdzové zásob motorovej nafty v objeme 176.000 m³) nie je reálne stihnúť (z pohľadu časových aspektov spracovania kvalitnej štúdie realizovateľnosti, posúdenia a prípadných úprav kompetencií Agentúry, nájdenie vhodného pozemku, získania potrebných povolení a samotnej výstavby).

P. Malatinský konštatoval, že z pohľadu prípravy verejného obstarávania Agentúra vyvinula maximálne úsilie, aby motivovala trh poskytovať služby pre Agentúru v oblasti skladovania núdzových zásob. P. Mušec s uvedeným súhlasil a vníma, že trh nemá záujem poskytovať služby skladovania núdzových zásob pre štát, resp. Agentúru, práve preto ako jediný spôsob porovnania ekonomickej výhodnosti skladovania núdzových zásob externým subjektom vidí porovnanie voči nákladom Agentúry, resp. štátu alebo ním určený relevantný štátny subjekt, pri budúcom zabezpečení tejto činnosti vlastnými kapacitami štátu.

Záver

Prítomní Členovia komisie v rámci vyhodnocovania ponúk neidentifikovali dôvody, pre ktoré by mala byť ponuka uchádzača Zväz pre skladovanie zásob, a.s. vylúčená, alebo pre ktoré by mal byť vylúčený samotný uchádzač. Podľa názoru a hlasovania prítomných Členov komisie s právom vyhodnocovať, ponuku uchádzača Zväz pre skladovanie zásob, a.s. je možné na základe stanoveného kritéria považovať za najnižšiu predloženú ponuku, spĺňajúcu všetky požadované atribúty a nevykazujúcu znaky mimoriadne nízkej ponuky (tzv. dumpingovej ceny) a zároveň ani neprimerane vysokej ponuky.

O 15:00 hod. prišiel na rokovanie komisie p. Petrovič. Po príchode p. Petroviča mu p. Turčanová komunikovala priebeh rokovania Členov komisie vo vzťahu k ponuke uchádzača. Konkrétne mu komunikovala a požiadala ho o vyjadrenie k navrhnutému zneniu Štatútu komisie. P. Petrovič nemal pripomienky k návrhu znenia Štatútu komisie, s predloženým znením Štatútu súhlasil bez výhrad. Následne p. Turčanová zrekapitulovala p. Petrovičovi priebeh vyhodnocovania ponuky uchádzača, aplikované vysvetlenie a doručené odpovede. P. Zemánek odprezentoval lokality, v ktorých uchádzač ponúkol skladovacie zariadenia na skladovanie potrebného objemu núdzových zásob nafty, ako aj informáciu, že uchádzač oproti aktuálne využívaným skladovacím zariadeniam ponúkol (vypustené pre dôvernú povahu informácie). P. Turčanová uviedla, že z pohľadu vlastníctva skladovacích nádrží, je (vypustené pre dôvernú povahu informácie). Následne p. Šebán prezentoval závery uvedené v poskytnutej ekonomickej analýze ponuky uchádzača. Osobitne poukázal na skutočnosť, že uchádzač bude v rokoch 2025 – 2035 v prípade prijatia ponuky skladovať núdzové zásoby za cenu výhodnejšiu, ako bude v rokoch 2024 a v mesiaci január a február 2025. To znamená, že ponúknutá cena uchádzača bude výhodnejšia, ako cena podľa aktuálne platného kontraktu. Následne p. Turčanová prezentovala spôsob, ktorým uchádzač preukazuje splnenie stanovených podmienok účasti, pričom osobitne poukázala na skutočnosť, že uchádzač za týmto účelom využil zákonnú možnosť preukázať časť požadovaných podmienok účasti určený budúcim subdodávateľom, a to spoločnosťou SLOVNAFT, a.s. Z poskytnutých dokumentov vyplýva, že spoločnosť SLOVNAFT, a.s. bude participovať na plnení z pohľadu udržiavania skladovacích zariadení v prevádzke (zabezpečenie prevádzky a údržby zariadení, ako aj logistiky pri vykonávaní obmien). Zároveň uviedla, že uchádzač doručil požadované dokumenty, ktoré v ponuke chýbali.

P. Petrovič nemal otázky k ponuke uchádzača, potvrdil, že má rovnaký názor na ponuku uchádzača ako zvyšní Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuku, a teda, že ponuka uchádzača Zväz pre skladovanie zásob, a.s. na skladovanie núdzových zásob motorovej nafty v objeme 176.000 m³ formálne spĺňa stanovené požiadavky na predmet zákazky, uchádzač preukázal stanovené podmienky účasti, súhlasil so zmluvnými podmienkami a ponúknutá cena je pre Agentúru výhodná. Záverom p. Petrovič, ku ktorému sa pripojil aj p. Mušec, si dovoľil poukázať a zdôrazniť povinnosť Agentúry vyplývajúcu z § 57 ods. 2 posledná veta zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorej je Agentúra povinná v prípade predloženia len jednej

ponuky, ktorá je prijatá, zdôvodniť nezrušenie súťaže z dôvodu predloženia len jednej ponuky. P. Turčanová ubezpečila p. Petroviča, že táto povinnosť Agentúry bude splnená, a to v zmysle rozhodovacej praxe Úradu pre verejné obstarávanie, najneskôr k podpisu zmluvy.

Následne bolo rokovanie Členov komisie ukončené.

Členovia komisie svojim podpisom potvrdzujú, že aj po oboznámení sa s detailmi ponuky úspešného uchádzača ich prehlásenie o neexistencii konfliktu záujmov naďalej platí. Každý Člen komisie svojim podpisom súčasne vyhlasuje, že sa oboznámil s osobami vystupujúcimi v mene uchádzača alebo ním určených subdodávateľov a všetky skutočnosti, ktoré by mohli indikovať prítomnosť konfliktu záujmov zaznamenali do na tento účel určeného dotazníka.

Tabuľka 2 Konečné poradie podľa vyhodnotenia ponúk

Uchádzač	Ponúknutá cena za skladovanie 1 m³ nafty bez DPH/rok	Priradené konečné poradie podľa stanoveného kritéria
Zväz pre skladovanie zásob, a.s. Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava	50,9260 EUR	1.miesto – úspešná ponuka

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Dôvody, pre ktoré Člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

- Členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

Prílohy zápisnice:

1. Hodnotiaci hárok z vyhodnotenie ponuky podľa § 53 ZVO – prvotné posúdenie
2. Hodnotiaci hárok z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti podľa § 40 ZVO – prvotné posúdenie
3. Analýza ekonomických aspektov ponuky a ceny uchádzača - príloha k hodnotiacim hárkom nadlimitnej zákazky časť 1, na poskytovanie služieb s názvom: „Výber uznaných skladovateľov ropných výrobkov“
4. Hodnotiaci hárok z vyhodnotenie ponuky podľa § 53 ZVO – konečné posúdenie
5. Hodnotiaci hárok z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti podľa § 40 ZVO – konečné posúdenie
6. Zápis z prijatých opatrení na zabránenie situácie konfliktu záujmov

Zapísala: Mgr. Marcela Turčanová, LL.M

Zápisnica ukončená dňa 14.6.2022

Súhlas zápisu so skutočnosťou potvrdzujú:

Členovia komisie:

Ing. Ján Petrovič, PhD.

Prof. Ing. Stanislav Ďuriš, PhD.

Daniel Mušec, MSc.

JUDr. Miriam Dziak, PhD,

JUDr. Milan Gocník

JUDr. Martin Machyniak

JUDr. Mgr. Marcela Eliášová

JUDr. Jakub Kristín

Ing. Stanislava Rybanská

Ing. Robert Zemánek

Ing. Dušan Šebán

Ing. Peter Krížik

Mgr. Marcela Turčanová, LL.M